

**Απόφαση του Πρωτοδικείου της 5ης Απριλίου 2006 —
Kachakil Amar κατά ΓΕΕΑ**

(Υπόθεση T-388/04) ⁽¹⁾

(Κοινοτικό σήμα — Εικονιστικό σήμα αποτελούμενο από επίμηκες αδρό μαύρο περίγραμμα που καταλήγει σε τρίγωνο — Άρνηση καταχώρισεως — Έλλειψη διακριτικού χαρακτήρα — Απόκτηση διακριτικού χαρακτήρα με τη χρήση)

(2006/C 131/74)

Γλώσσα διαδικασίας: η ισπανική

Διάδικοι

Προσφεύγων: Habib Kachakil Amar (Valence, Ισπανία) (εκπρόσωπος: J.C. Heder, δικηγόρος)

Καθού: Γραφείο Εναρμόνισεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) (εκπρόσωπος: O. Mondéjar)

Αντικείμενο της υποθέσεως

Ακύρωση της αποφάσεως R 175/2004-1 του πρώτου τμήματος προσφυγών του Γραφείου Εναρμόνισης στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (ΓΕΕΑ), της 20ής Ιουλίου 2004, η οποία απορρίπτει την προσφυγή κατά της αποφάσεως του εξεταστή περί απορρίψεως της αιτήσεως καταχώρισεως εικονιστικού σήματος αποτελούμενου από «επίμηκες περίγραμμα που καταλήγει σε τρίγωνο», ως κοινοτικό σήμα

Διατακτικό της αποφάσεως

Το Πρωτοδικείο αποφασίζει:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή.
- 2) Καταδικάζει τον προσφεύγοντα στα δικαστικά έξοδα.

⁽¹⁾ EE C 284 της 20.11.2004.

**Διάταξη του Πρωτοδικείου της 30ής Μαρτίου 2006 —
Korkmaz κ.λπ. κατά Επιτροπής**

(Υπόθεση T-2/04) ⁽¹⁾

(Απαράδεκτο — Προσφυγή ακυρώσεως — Πράξη δεκτική προσφυγής — Σιωπηρή απόφαση της Επιτροπής να μην υποβάλει πρόταση στο Συμβούλιο — Προσφυγή κατά παραλείψεως — Παράλειψη δεκτική προσφυγής — Παράλειψη υποβολής προτάσεως στο Συμβούλιο — Διακριτική εξουσία — Διαταγή)

(2006/C 131/75)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγοντες: Cemender Korkmaz (Flers, Γαλλία), Corner House Research (Sturminster Newton, Dorset, Ηνωμένο

Βασίλειο) και The Kurdish Human Rights Project (Λονδίνο, Ηνωμένο Βασίλειο) (εκπρόσωποι: αρχικώς P. Moser, barrister και A. Stock, avocat, στη συνέχεια P. Moser και H. Miller, solicitor]

Προσφεύγουσα: Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων (εκπρόσωποι: G. Boudot και M. Wilderspin)

Αντικείμενο της υποθέσεως

Αίτηση ακυρώσεως της περιοδικής εκδόσεως της 5ης Νοεμβρίου 2003 της Επιτροπής σχετικά με την πορεία της Τουρκίας προς την προσχώρηση, στο μέτρο που περιλαμβάνει αρνητική απόφαση να μη γίνει σύσταση προς το Συμβούλιο σχετικά με την προενταξιακή χρηματοδότηση της Τουρκίας, και, επικουρικώς, αίτηση διαπίστωσης σχετικής παραλείψεως ή πάντως, αίτηση περί εκδόσεως σχετικής διαταγής παρέλειψε να ενεργήσει, δεδομένου ότι δεν έλαβε σαφή θέση και δεν διατύπωσε σύσταση προς το Συμβούλιο σχετικά με την προενταξιακή χρηματοδότηση της Τουρκίας

Διατακτικό της διατάξεως

Το Πρωτοδικείο αποφασίζει:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή ως απαράδεκτη.
- 2) Καταδικάζει τους Cemender Korkmaz, Corner House Research και The Kurdish Human Rights Project στα δικαστικά έξοδα.

⁽¹⁾ EE C 71 της 20.3.2004.

**Διάταξη του Προέδρου του Πρωτοδικείου της 4ης Απριλίου
2006 — Tesoka κατά FEACVT**

(Υπόθεση T-398/05 R)

(«Διαδικασία ασφαλιστικών μέτρων — Κατάργηση της δίκης»)

(2006/C 131/76)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Sabrina Tesoka (Overijse, Βέλγιο) [εκπρόσωπος: J.-L. Fagnart, avocat]

Καθού: Fondation européenne pour l'amélioration des conditions de vie et de travail (Ευρωπαϊκό Ίδρυμα για τη Βελτίωση των Συνθηκών Διαβίωσης και Εργασίας) (FEACVT) [εκπρόσωπος: C. Callanan, avocat]

Αντικείμενο της υποθέσεως

Αίτημα λήψεως ασφαλιστικών μέτρων με το οποίο ζητείται, κατ' ουσίαν, να υποχρεωθεί το FEACVT, αφενός, να καταβάλει στην προσφεύγουσα προσωρινή αποζημίωση και, αφετέρου, να της χορηγήσει τα έγγραφα που της είναι αναγκαία προκειμένου να λάβει επίδομα ανεργίας στη χώρα κατοικίας της

Διατακτικό της αποφάσεως

Το Πρωτοδικείο αποφασίζει:

1. Καταργεί τη δίκη των ασφαλιστικών μέτρων.
2. Στο πλαίσιο της διαδικασίας των ασφαλιστικών μέτρων, το καθού φέρει τα δικαστικά του έξοδα, καθώς και το ήμισυ των εξόδων στα οποία υποβλήθηκε η προσφεύγουσα.

Προσφυγή της 11ης Ιανουαρίου 2006 — Γραμματικόπουλος/ΓΕΕΑ

(Υπόθεση T-20/06)

(2006/C 131/77)

Γλώσσα του δικογράφου της προσφυγής: η Ελληνική

Διάδικοι

Προσφεύγων: Δημήτριος Γραμματικόπουλος (Εκπρόσωπος: Κωνσταντίνος Ταούλας, δικηγόρος)

Καθού: Γραφείο Εναρμονίσεως στο Πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (ΓΕΕΑ) (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών: National Academy of Recording Arts and Sciences (Santa Monica, ΗΠΑ)

Αιτήματα του προσφεύγοντος

— Να ακυρωθεί και να εξαφανιστεί η απόφαση της 18ης Αυγούστου 2005 του Τετάρτου Τμήματος Προσφυγών του ΓΕΕΑ στην υπόθεση R 1062/2000-4 και να γίνει δεκτή η αίτηση της προσφεύγουσας περί καταχώρισεως του λεκτικού σήματος GRAMMY ως ευρωπαϊκού τοιούτου, αμιγούς, όπως κατατέθηκε, ή —επικουρικά— τροποποιημένου, όπως προτείνεται με την προσφυγή.

Ισχυρισμοί και κύρια επιχειρήματα

Αιτών την καταχώριση κοινοτικού σήματος: Ο προσφεύγων

Σήμα προς καταχώριση: Το λεκτικό σήμα GRAMMY για προϊόντα των κλάσεων 25 και 28 — αίτηση αριθ. 19 315

Δικαιούχος τού κατά τη διαδικασία ανακοπής αντιπαχθέντος σήματος ή σημείου: Εθνική Ακαδημία Ηχογραφήσεως Τεχνών και Επιστημών

Αντιπαχθέν δικαίωμα επί σήματος ή σημείου: Εθνικό σήμα GRAMMY για προϊόντα των κλάσεων 9, 35, 41 και 42

Απόφαση του τμήματος ανακοπών: Απορρίπτεται η ανακοπή.

Απόφαση του τμήματος προσφυγών: Δεκτή η προσφυγή. Απορρίπτεται η αίτηση καταχώρισης.

Λόγοι ακυρώσεως: Παράβαση των άρθρων 8, παράγραφος 5, και 43, παράγραφος 3, του κανονισμού 40/94 του Συμβουλίου. Ο προσφεύγων επικαλείται ότι δεν αποδείχθηκε ουσιαστική εμπορική χρήση του αντιπαχθέντος σήματος ενώ αμφισβητεί και την κρίση του Τμήματος Προσφυγών ότι το αντιπαχθέν σήμα χαίρει φήμης.

Προσφυγή της 8ης Μαρτίου 2006 — General Química κ.λπ. κατά Επιτροπής

(Υπόθεση T-85/06)

(2006/C 131/78)

Γλώσσα του δικογράφου της προσφυγής: η ισπανική

Διάδικοι

Προσφεύγουσες: General Química, S.A. (Lantarón, Άλβα, Ισπανία), Repsol Química, S.A. και Repsol YPF, S.A. (Μαδρίτη, Ισπανία) [εκπρόσωποι: J. M. Jiménez Laiglesia και J. Jiménez Laiglesia, δικηγόροι]

Καθής: Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων

Αιτήματα των προσφευγουσών

Οι προσφεύγουσες ζητούν από το Πρωτοδικείο:

— να ακυρώσει τα άρθρα 1, στοιχείο ζ', 1, στοιχείο η', και 2, στοιχείο δ', της αποφάσεως [C(205)5592, τελικό, της 21ης Δεκεμβρίου 2005] καθόσον αυτή διαλαμβάνει ότι η Repsol Química και η Repsol YPF ευθύνονται εις ολόκληρον για παράβαση του άρθρου 81, παράγραφος 1, ΕΚ,

επικουρικώς, να ακυρώσει την απόφαση στο μέτρο που αναγνωρίζει την εις ολόκληρο ευθύνη της Repsol YPF.

— να ακυρώσει το άρθρο 2, στοιχείο δ', της αποφάσεως καθόσον καθορίζει το ποσό του προστίμου σε 3,38 εκατομμύρια ευρώ,

επικουρικώς, να μειώσει, κατά το προσηκόν μέτρο, το ποσό του επιβληθέντος προστίμου.

— Να καταδικάσει την Ευρωπαϊκή Επιτροπή στα δικαστικά έξοδα.

Ισχυρισμοί και κύρια επιχειρήματα

Η προσφυγή στρέφεται κατά της αποφάσεως της Επιτροπής C(2005) 5592, τελικό, της 21ης Δεκεμβρίου 2005, στην υπόθεση COMP/E/38.443 — Χημικές ουσίες για τη βιομηχανία καουτσούκ. Με την προσβαλλόμενη απόφαση, η Επιτροπή έκρινε ότι οι προσφεύγουσες, μαζί με άλλες επιχειρήσεις, παρέβησαν το άρθρο 81, παράγραφος 1, ΕΚ, και το άρθρο 53 της Συμφωνίας ΕΟΧ καθόσον συμμετείχαν, κατά την περίοδο 1999-2000, σε σειρά συμφωνιών και εναρμονισμένων πρακτικών που συνίσταντο στον καθορισμό των τιμών και στην ανταλλαγή εμπιστευτικών πληροφοριών στον τομέα των χημικών ουσιών για τη βιομηχανία καουτσούκ στον ΕΟΧ. Για τις παραβάσεις αυτές, η Επιτροπή επέβαλε στις προσφεύγουσες πρόστιμο εις ολόκληρον.