

Αιτήματα της προσφεύγουσας

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Πρωτοδικείο:

- να ακυρώσει την πρωτοκollηθείσα υπ' αριθμόν 8643 απόφαση της Επιτροπής, της 25ης Νοεμβρίου 2005·
- να κηρύξει παράνομο και ανεφάρμοστο, δυνάμει του άρθρου 241 ΕΚ, το σημείο Β.12 και το σημείο Γ.2 του υπ' αριθ. 19 δελτίου, το οποίο επισυνάπτεται στην απόφαση της Επιτροπής της 23ης Απριλίου 1997 (97/322/ΕΚ)·
- να καταδικάσει την Επιτροπή στα δικαστικά έξοδα.

Λόγοι ακυρώσεως και κύρια επιχειρήματα

Η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι η προσβαλλόμενη απόφαση πρέπει να ακυρωθεί για λόγους ανάλογους προς αυτούς που προβλήθηκαν στο πλαίσιο της υποθέσεως T-418/05, Investire Partecipazioni κατά Επιτροπής (ΕΕ C 22 της 28ης Ιανουαρίου 2006, σ. 21).

Προσφυγή της 27ης Μαρτίου 2006 — ESOTRADE κατά ΓΕΕΑ**(Υπόθεση T-103/06)**

(2006/C 121/30)

Γλώσσα του δικογράφου της προσφυγής: η ισπανική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: ESOTRADE S.A. (Μαδρίτη) (εκπρόσωπος: Jaime de Rivera Lamo de Espinosa, abogado)

Καθού: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών: Antonio Segura Sánchez

Αιτήματα της προσφεύγουσας

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Πρωτοδικείο:

- να ακυρώσει την απόφαση του δεύτερου τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ, της 10ης Ιανουαρίου 2006, στη υπόθεση R 217/2004-2, σχετικά με την αντιπαράθεση των σημάτων YOKANA και YOKONO,
- να αναγνωρίσει τη δυνατότητα καταχωρίσεως του κοινοτικού σήματος 1.600.659 «YOKANA»,
- να καταδικάσει το ΓΕΕΑ στα δικαστικά έξοδα, τόσο της παρούσας δίκης όσο και των προηγούμενων διαδικασιών.

Ισχυρισμοί και κύρια επιχειρήματα

Αιτών την καταχώριση κοινοτικού σήματος: Η προσφεύγουσα

Κοινοτικό σήμα προς καταχώριση: Εικονιστικό σήμα «YOKANA» (αίτηση 1.600.659), για προϊόντα των κλάσεων 14, 18 και 25

Δικαιούχος του κατά τη διαδικασία ανακοπής αντιταχθέντος σήματος ή σημείου: Antonio Segura Sánchez

Αντιταχθέν δικαίωμα επί σήματος ή σημείου κατά τη διαδικασία της ανακοπής: Κοινοτικό και ισπανικό εικονιστικό σήμα «YOKONO», για προϊόντα των κλάσεων 25 (1.099.356) και 18, 25 και 39 (336.750).

Απόφαση του τμήματος ανακοπών: Δέχεται μερικώς την ανακοπή κι απορρίπτει την αίτηση καταχωρίσεως για ορισμένα προϊόντα των κλάσεων 18 και 25.

Απόφαση του τμήματος προσφυγών: Απορρίπτει την προσφυγή.

Λόγος ακυρώσεως: Εσφαλμένη εφαρμογή του άρθρου 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού 40/94 για το κοινοτικό σήμα.

Προσφυγή της 7ης Απριλίου 2006 — InterVideo κατά ΓΕΕΑ**(Υπόθεση T-105/06)**

(2006/C 121/31)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: InterVideo, Inc. (Καλιφόρνια, ΗΠΑ) [Εκπρόσωπος: K. Manhaeve, δικηγόρος]

Καθού: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα)

Αιτήματα της προσφεύγουσας

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Πρωτοδικείο:

- να ακυρώσει την απόφαση του τμήματος προσφυγών της 31ης Ιανουαρίου 2006·
- να καταδικάσει το ΓΕΕΑ στα δικαστικά έξοδα.

Ισχυρισμοί και κύρια επιχειρήματα

Σήμα προς καταχώριση: Το εικονιστικό σήμα «WinDVD Creator» για προϊόντα της κλάσεως 9 — αίτηση αριθ. 4 106 936

Απόφαση του εξεταστή: Απόρριψη της αιτήσεως

Απόφαση του τμήματος προσφυγών: Απόρριψη της προσφυγής

Λόγοι ακυρώσεως: Παράβαση των άρθρων 4 και 7, παράγραφος 1, στοιχεία β' και γ', του κανονισμού 40/94 του Συμβουλίου, δεδομένου ότι το τμήμα προσφυγών προσδιόρισε το ενδιαφερόμενο κοινό ανακριβώς. Κατά την προσφεύγουσα, το ενδιαφερόμενο κοινό είναι ο μέσος καταναλωτής και όχι οι χρήστες προσωπικών υπολογιστών που είναι εξοικειωμένοι με ειδική γλώσσα πληροφορικής.