

Η ενάγουσα εταιρία, όπως και οι λοιποί ενάγοντες, εκτιμά ότι εν προκειμένω υφίσταται εξωσυμβατική ευθύνη της Κοινότητας:

- λόγω της αδικαιολόγητης παρεμβάσεως της Αντιπροσωπίας της Επιτροπής στην Παπούα-Νέα Γουινέα στη συμβατική σχέση του Studio Bichara και της τοπικής κυβερνήσεως ως προς την ανάθεση της παροχής των επίμαχων υπηρεσιών. Η παρέμβαση αυτή υποχρέωσε την ενάγουσα εταιρία να προβεί σε πρόωγη λύση της συμβάσεως, με αποτέλεσμα να απολεσθεί κάθε δυνατότητα φιλικής διευθετήσεως της διαφοράς μεταξύ των συμβαλλομένων.
- λόγω της συμπεριφοράς των υπαλλήλων της Ευρωπαϊκής Υπηρεσίας Καταπολεμήσεως της Απάτης (OLAF) κατά τη διεξαγωγή των ερευνών OF/2002/0261 και OF/2002/0322. Η εν λόγω συμπεριφορά πρέπει να θεωρηθεί αντίθετη τόσο προς το καθήκον της OLAF να διεξάγει τις έρευνές της εν πλήρει ανεξαρτησία, ακόμη και έναντι της Επιτροπής, όσο και προς τις αρχές της δικαιοσύνης, της αμεροληψίας και του τεκμηρίου αθωότητας που ισχύει υπέρ των προσώπων τα οποία αφορούν οι έρευνες.

### Προσφυγή της 13ης Μαρτίου 2006 — Gargani κατά Κοινοβουλίου

(Υπόθεση T-94/06)

(2006/C 121/26)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

#### Διάδικοι

Προσφεύγων: Giuseppe Gargani (Morra de Sanctis, Ιταλία) [εκπρόσωπος: W. Rothley, Rechtsanwalt]

Καθού: Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο

#### Αιτήματα του προσφεύγοντος

Ο προσφεύγων ζητεί από το Πρωτοδικείο:

- να αναγνωριστεί ότι το καθού με την απόφασή του να καταθέσει παρατηρήσεις στο Δικαστήριο στην εκκρεμούσα υπόθεση C-305/05, που αφορά αίτηση εκδόσεως προδικαστικής αποφάσεως, παρέβη το άρθρο 121 του Κανονισμού του·
- να καταδικάσει το καθού στα δικαστικά έξοδα.

#### Ισχυρισμοί και κύρια επιχειρήματα

Η προσφυγή στρέφεται κατά της καταθέσεως εκ μέρους του Προέδρου του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου, ως εκπροσώπου του εν λόγω θεσμικού οργάνου, παρατηρήσεων στην υπόθεση C-305/05, κατά την έννοια του άρθρου 23, παράγραφος 2, του Οργανισμού

του Δικαστηρίου. Κατά τον προσφεύγοντα οι εν λόγω παρατηρήσεις κατατέθηκαν χωρίς τη σύμφωνη γνώμη της επιτροπής νομικών υποθέσεων του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και χωρίς να τεθεί το ζήτημα στην ολομέλεια του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου προς λήψη σχετικής αποφάσεως.

Προς θεμελίωση της προσφυγής του ο προσφεύγων προβάλλει παράβαση του άρθρου 121 του Κανονισμού του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου.

### Προσφυγή της 30ής Μαρτίου 2006 — Phildar κατά ΓΕΕΑ

(Υπόθεση T- 99/06)

(2006/C 121/27)

Γλώσσα του δικογράφου της προσφυγής: η αγγλική

#### Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Phildar SA (Roubaix, Γαλλία) [Εκπρόσωπος: E. Baud, avocat]

Καθού: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών: Comercial Jacinto Parera SA (Βαρκελώνη, Ισπανία)

#### Αιτήματα της προσφεύγουσας

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Πρωτοδικείο:

- να ακυρώσει την απόφαση του δευτέρου τμήματος προσφυγών του Γραφείου Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) της 16ης Ιανουαρίου 2006, υπόθεση R 245/2004 — 2
- επικουρικώς, στην περίπτωση που το Πρωτοδικείο αποφασίσει να μην ακυρώσει την απόφαση του δευτέρου τμήματος προσφυγών του Γραφείου Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) της 16ης Ιανουαρίου 2006 στην υπόθεση R 245/2004 — 2, να αναπέμψει την υπόθεση ενώπιον του Γραφείου Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) προκειμένου αυτό να αποφανθεί επί της ανακοπής κατά της καταχώρισεως της αιτήσεως για την καταχώριση του κοινοτικού σήματος «FILDOR» με αριθμό 831 834, ιδίως βάσει του προγενέστερου γαλλικού λεκτικού σήματος «FILDOR» με αριθμό 744 927, του οποίου είναι δικαιούχος η προσφεύγουσα·
- να καταδικάσει το καθού στα δικαστικά έξοδα και, αν το κρίνει ενδεχόμενο, την παρεμβαίνουσα.