

**Αιτήματα της προσφεύγουσας**

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Πρωτοδικείο:

- να ακυρώσει την από 9 Ιανουαρίου 2006 απόφαση του τετάρτου τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ επί της προσφυγής R 216/2003-4, που αφορά τη διαδικασία ανακοπής B 216087 (αίτηση κοινοτικού σήματος αριθ. 1 011 626),
- να καταδικάσει το ΓΕΕΑ στο σύνολο των εξόδων όλων των φάσεων της παρούσας υπόθεσης (ειδικότερα, στα έξοδα της αρχικής προσφυγής ενώπιον του τμήματος προσφυγών και σε εκείνα της προσφυγής ενώπιον του Πρωτοδικείου).

**Ισχυρισμοί και κύρια επιχειρήματα**

Αιτών την καταχώριση κοινοτικού σήματος: Η προσφεύγουσα

Σήμα προς καταχώριση: Το λεκτικό σήμα «FLEXI DESIGN» για εμπορεύματα της κλάσης 3 — αίτηση αριθ. 1 011 626

Δικαιούχος του κατά τη διαδικασία ανακοπής αντιταχθέντος σήματος ή σημείου: Revlon (Suisse) S.A.

Αντιταχθέν δικαίωμα επί σήματος ή σημείου: Το εθνικό λεκτικό σήμα «FLEX» για εμπορεύματα των κλάσεων 3 και 34

Απόφαση του τμήματος ανακοπών: Η ανακοπή έγινε δεκτή για όλα τα εμπορεύματα για τα οποία ασκήθηκε

Απόφαση του τμήματος προσφυγών: Απόρριψη της προσφυγής

Λόγοι ακυρώσεως: Παράβαση των άρθρων 15 και 43, παράγραφος 2, του κανονισμού 40/94 του Συμβουλίου, επειδή τα αποδεικτικά στοιχεία που προσκόμισε η Revlon (Suisse) S.A. δεν μπορούν να θεωρηθούν ως έγκυρη απόδειξη της ουσιαστικής χρήσης του λεκτικού σήματος «FLEX» κατά την κρίσιμη περίοδο ούτε στο Ηνωμένο Βασίλειο ούτε στη Γαλλία.

Παράβαση του άρθρου 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού, διότι δεν υφίσταται ομοιότητα μεταξύ των επίμαχων σημάτων, οπότε δεν υπάρχει κίνδυνος σύγχυσης.

**Προσφυγή της 17ης Μαρτίου 2006 — Dorel Juvenile Group κατά ΓΕΕΑ**

(Υπόθεση T-88/06)

(2006/C 108/50)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

**Διάδικοι**

Προσφεύγουσα: Dorel Juvenile Group (Canton, ΗΠΑ) [Εκπρόσωπος: Gesa Simon, δικηγόρος]

Καθού: Γραφείο Εναρμόνισης στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα)

**Αιτήματα της προσφεύγουσας**

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Πρωτοδικείο:

- να ακυρώσει την απόφαση του δεύτερου τμήματος προσφυγών της 11ης Ιανουαρίου 2006 (υπόθεση R 616/2004-2) και
- να καταδικάσει το ΓΕΕΑ στα δικαστικά έξοδα.

**Ισχυρισμοί και κύρια επιχειρήματα**

Σήμα προς καταχώριση: το λεκτικό σήμα «SAFETY 1st» για προϊόντα των κλάσεων 12, 20, 21 και 28 — αίτηση αριθ. 2 258 697

Απόφαση του εξεταστή: απόρριψη της αιτήσεως

Απόφαση του τμήματος προσφυγών: απόρριψη της προσφυγής

Λόγοι ακυρώσεως: Παράβαση του άρθρου 7, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού 40/94 του Συμβουλίου, διότι το σήμα του οποίου ζητείται η καταχώριση διαθέτει διακριτικό χαρακτήρα όσον αφορά τα αγαθά ως προς τα οποία ζητείται η καταχώρισή του.

**Προσφυγή της 20ής Μαρτίου 2006 — TOMORROW FOCUS κατά ΓΕΕΑ**

(Υπόθεση T-90/06)

(2006/C 108/51)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

**Διάδικοι**

Προσφεύγουσα: TOMORROW FOCUS AG (Μόναχο, Γερμανία) (εκπρόσωπος: U. Gürtler, Rechtsanwalt).

Καθού: Γραφείο Εναρμόνισης στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) (ΓΕΕΑ)

Αντίδικος στη διαδικασία ενώπιον του τμήματος προσφυγών: Information Builders (Netherlands) B.V. (Amstelveen, Ολλανδία)

**Η προσφεύγουσα ζητεί από το Πρωτοδικείο:**

- να ακυρώσει την απόφαση του πρώτου τμήματος προσφυγών του ΓΕΑ της 17ης Ιανουαρίου 2006 (διαδικασία R116/2005-1), καθόσον με την απόφαση αυτή απορρίφθηκε η υπ' αριθμ. 002382455 αίτηση καταχωρίσεως του κοινοτικού σήματος «Tomorrow Focus»
- να μεταρρυθμίσει την απόφαση του πρώτου τμήματος προσφυγών του ΓΕΑ της 17ης Ιανουαρίου 2006 (διαδικασία R116/2005-1), ώστε το κοινοτικό σήμα «Tomorrow Focus» του οποίου ζητείται η καταχώριση να καλύψει τα προϊόντα «computers and data processing apparatus», καθώς και τις υπηρεσίες «computer programming and design of computer programs (computer software); maintenance and upgrading of computer programs, and on-line upgrading services»
- να καταδικάσει το ΓΕΕΑ στα δικαστικά έξοδα της διαδικασίας.

**Λόγοι ακυρώσεως και κύρια επιχειρήματα**

Αιτών την καταχώριση κοινοτικού σήματος: η προσφεύγουσα

Σήμα του οποίου ζητείται η καταχώριση: το λεκτικό σήμα «Tomorrow Focus» για προϊόντα και υπηρεσίες των κλάσεων 9, 16, 35, 38, 41 και 42 (Αίτηση καταχωρίσεως υπ' αριθμ. 2382455)

Δικαιούχος του κατά τη διαδικασία ανακοπής αντιταχθέντος σήματος ή σημείου: Information Builders (Netherlands) B.V.

Αντιταχθέν σήμα ή σημείο: το εικονιστικό σήμα «Focus» για προϊόντα και υπηρεσίες των κλάσεων 9, 16 και 42 (κοινοτικό σήμα υπ' αριθμ. 68585)

Απόφαση του τμήματος ανακοπών: δεκτή η ανακοπή και απόρριψη της αιτήσεως καταχωρίσεως για τις κλάσεις 9 και 42

Απόφαση του τμήματος προσφυγών: ακύρωση της προσβληθείσας αποφάσεως, απόρριψη της αιτήσεως καταχωρίσεως για ορισμένα προϊόντα και υπηρεσίες της κλάσεως 9 και 42, καθώς και απόρριψη της ανακοπής κατά τα λοιπά

Προβαλλόμενοι λόγοι ακυρώσεως: παράβαση του άρθρου 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού (ΕΚ) 40/94<sup>(1)</sup>, καθόσον δεν υφίσταται κίνδυνος συγχύσεως μεταξύ των αντιπαρατιθέμενων σημάτων

<sup>(1)</sup> Κανονισμός (ΕΚ) 40/94 του Συμβουλίου, της 20ής Δεκεμβρίου 1993, για το κοινοτικό σήμα (ΕΕ L 11, σ.

**Προσφυγή της 17ης Μαρτίου 2006 «ΤΣΑΚΙΡΗΣ-ΜΑΛΛΑΣ Α.Ε.)/ΓΕΕΑ**

(Υπόθεση T-96/06)

(2006/C 108/52)

Γλώσσα του δικογράφου της προσφυγής: η Ελληνική

**Διάδικοι**

Προσφεύγουσα: «ΤΣΑΚΙΡΗΣ-ΜΑΛΛΑΣ Α.Ε.» (Αργυρούπολη Αττικής, Ελλάδα) [Εκπρόσωπος: Χαράλαμπος Σαμαράς, δικηγόρος]

Καθού: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών: «LATE EDITIONS LIMITED» (Leighton Buzzard, Ηνωμένο Βασίλειο).

**Αιτήματα της προσφεύγουσας**

— Να ακυρωθεί η απόφαση της 11ης Ιανουαρίου 2006 του 2ου Τμήματος Προσφυγών στην υπόθεση R 1127/2004-2.

**Ισχυρισμοί και κύρια επιχειρήματα**

Αιτών την καταχώριση κοινοτικού σήματος: Η προσφεύγουσα

Σήμα προς καταχώριση: Το εικονιστικό σήμα εκεῖ για προϊόντα των κλάσεων 18 και 25 — αίτηση αριθ. 2 190 015

Δικαιούχος του κατά τη διαδικασία ανακοπής αντιταχθέντος σήματος ή σημείου: «LATE EDITIONS LIMITED»

Αντιταχθέν δικαίωμα επί σήματος ή σημείου: Εθνικό σήμα EXE για προϊόντα της κλάσεως 25

Απόφαση του τμήματος ανακοπών: Δεκτή η ανακοπή για μέρος των προϊόντων

Απόφαση του τμήματος προσφυγών: Απορρίπτεται η προσφυγή.

Λόγοι ακυρώσεως: Παράβαση του άρθρου 8, παράγραφος 1 β, του Κανονισμού 40/94 του Συμβουλίου

**Διάταξη του Πρωτοδικείου της 15ης Μαρτίου 2006 — Aries Meca κατά Επιτροπής**

(Υπόθεση T-275/04)<sup>(1)</sup>

(2006/C 108/53)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

Ο πρόεδρος του τρίτου τμήματος αποφάσισε τη διαγραφή της υποθέσεως.

<sup>(1)</sup> ΕΕ C 262 της 23.10.2004

**Διάταξη του Πρωτοδικείου της 10ης Μαρτίου 2006 — Success-Marketing κατά (ΓΕΕΑ)**

(Υπόθεση T-506/04)<sup>(1)</sup>

(2006/C 108/54)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

Ο πρόεδρος του πέμπτου τμήματος αποφάσισε τη διαγραφή της υποθέσεως.

<sup>(1)</sup> ΕΕ C 193 της 6.8.2005.