

Καθών: Ελληνική Εταιρεία Επιχειρηματικής Πρωτοβουλίας — Hellenic Ventures S.A., Κωνσταντίνος Κατσιγιάννης, Παναγιώτης Χρονόπουλος, Μηνάς Πατσούρης, Νικόλαος Πουλάκος και Robert Ceurnvorst

απαραίτητος ενόψει των διαπιστώσεων υπαλλήλου της Επιτροπής που είχε προβεί σε επιτόπιο έλεγχο και είχε εκφράσει σοβαρές αμφιβολίες για το αν οι επενδύσεις που η πρώτη εναγομένη εταιρία εφάρτετο να είχε χρηματοδοτήσει ανταποκρίνονταν στα κριτήρια της συγγραφής υποχρεώσεων.

Αιτήματα της προσφεύγουσας

— Να καταδικαστεί αφενός μεν η πρώτη εναγομένη εταιρία και αφετέρου δε αλληλεγγύως μετ'αυτής οι δεύτερος έως και έκτος εναγόμενοι να επιστρέψουν στην Επιτροπή το σύνολο του ποσού της προκαταβολής που εισέπραξε η πρώτη των εναγομένων από την Κοινότητα, ήτοι το ποσό των 70.000 ECU και νυν EURO, συν τους τόκους, οι οποίοι υπολογιζόμενοι κατά τα προβλεπόμενα από τη σύμβαση ανέρχονται μέχρι και την 12η Φεβρουαρίου 2006 στο ποσό των 103 423,54 ECU και νυν EURO, ήτοι εν συνόλω το ποσό των 171.939,18 ECU και νυν EURO, και επιπλέον τους τόκους με βάση πάντοτε το συμβατικό επιτόκιο 1,5 % μηνιαίως, ήτοι σε ποσό 34,52 ECU και νυν EURO ημερησίως, δια την περίοδο από 1ης Ιανουαρίου 2006 μέχρι ολοσχερούς εξοφλήσεως της οφειλής εκ μέρους των εναγομένων.

— Να καταδικασθούν αλληλεγγύως οι εναγόμενοι στην πληρωμή της εν γένει δικαστικής δαπάνης της Επιτροπής συμπεριλαμβανομένης και της αμοιβής των πληρεξουσίων της Επιτροπής δικηγόρων.

Αν και οχλήθηκε επανειλημμένως, η πρώτη εναγομένη δεν επέστρεψε το ποσό που ζητήθηκε.

Με την αγωγή της η Επιτροπή επιδιώκει την καταβολή του ανωτέρω οφειλομένου ποσού καθώς και των τόκων που οφείλονται γι'αυτό.

(¹) EE C 306 της 1/12/1988, σ. 12

Προσφυγή της 13ης Φεβρουαρίου 2006 — Reliance Industries κατά Συμβουλίου και Επιτροπής

(Υπόθεση T-45/06)

(2006/C 86/76)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Ισχυρισμοί και κύρια επιχειρήματα

Η Ευρωπαϊκή Κοινότητα, εκπροσωπούμενη από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, συνήψε με την πρώτη εναγομένη εταιρία, της οποίας οι υπόλοιποι εναγόμενοι είναι μέτοχοι και μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου ή διευθυντές της, σύμβαση με όνομα. «Seed Fund 601» στο πλαίσιο της «Πρότυπης ενέργειας για τη δημιουργία και την ανάπτυξη ταμείων χορήγησης αρχικών κεφαλαίων (seed capital) (¹)».

Στα πλαίσια της συμβάσεως η Επιτροπή ανέλαβε την υποχρέωση να χορηγήσει στην πρώτη εναγομένη χρηματοδοτική ενίσχυση υπό μορφή επιστρεπτέας προκαταβολής, μέγιστου ποσού 350 000 ECU. Η προκαταβολή αυτή θα απέβλεπε στην κάλυψη του 50 %, κατά μέγιστο όριο, των λειτουργικών εξόδων στα οποία θα υποβαλλόταν η πρώτη εναγομένη στο πλαίσιο των δραστηριοτήτων της ως Ταμείο Παροχής Επιχειρηματικού Κεφαλαίου Εκκινήσεως στην Ελλάδα. Στα πλαίσια αυτά, η Επιτροπή κατέβαλε στην πρώτη εναγομένη την πρώτη ετήσια προκαταβολή, ύψους 70 000 ECU.

Με έγγραφο της 16ης Ιουνίου 1994, η Επιτροπή γνωστοποίησε στην εναγομένη τη λύση της συμβάσεως και την κάλεσε να επιστρέψει εντόκως το ποσό των 70 000 ECU. Με επιστολή της 19ης Σεπτεμβρίου 1994 η Επιτροπή γνωστοποίησε ότι η απόφαση αυτή οφείλεται στην άρνηση της εναγομένης να υποβληθεί σε λεπτομερή έλεγχο από τους ελεγκτές της υπηρεσίας οικονομικού ελέγχου της Επιτροπής, κατά παράβαση του άρθρου 8.1 της σύμβασης. Η Επιτροπή είχε κρίνει ότι ένας τέτοιος έλεγχος ήταν

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Reliance Industries Ltd (Βομβάη, Ινδία) [Εκπρόσωποι: I. MacVay, S. Ahmed, Solicitors]

Καθών: Συμβούλιο της Ευρωπαϊκής Ενώσεως και Ευρωπαϊκή Επιτροπή

Αιτήματα της προσφεύγουσας

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Πρωτοδικείο:

— Να ακυρωθούν οι αποφάσεις της Επιτροπής της 1ης Δεκεμβρίου 2005, με τις οποίες γνωστοποιείται η επανεξέταση ενόψει της λήξης της ισχύος των αντισταθμιστικών μέτρων που έχουν εφαρμογή στις εισαγωγές ορισμένων φιαλών τερεφθαλικού πολυαιθυλενίου («PET») προελεύσεως, μεταξύ άλλων, από την Ινδία, και η έναρξη επανεξετάσεως ενόψει της λήξης της ισχύος των αντιντάμπινγκ μέτρων που έχουν εφαρμογή στις εισαγωγές ορισμένων προϊόντων που προέρχονται από την Ινδία, την Ινδονησία, τη Δημοκρατία της Κορέας, τη Μαλαισία, την Ταϊβάν και την Ταϊλάνδη και η μερική προσωρινή επανεξέταση των αντιντάμπινγκ μέτρων που έχουν εφαρμογή στις εισαγωγές ορισμένων PET προελεύσεως από τη Δημοκρατία της Κορέας και την Ταϊβάν (¹).

- Να ακυρωθούν, εφόσον το Πρωτοδικείο το θεωρεί αναγκαίο ή κατάλληλο, οι κανονισμοί του Συμβουλίου (ΕΚ) 2603/2000, (ΕΚ) 2604/2000 και η απόφαση της Επιτροπής 2000/745/ΕΚ, στον βαθμό που μπορεί να θεωρηθούν ως εφαρμοστέες επί της προσφεύγουσας για την περίοδο μετά την 1η Δεκεμβρίου 2005· και
- Να ακυρώσει το άρθρο 11, παράγραφος 3, του κανονισμού του Συμβουλίου (ΕΚ) 384/96 («ο βασικός αντιντάμπινγκ κανονισμός») και το άρθρο 18, παράγραφος 1, του κανονισμού του Συμβουλίου (ΕΚ) 2026/97 («ο βασικός κανονισμός για τις επιδοτήσεις»), μόνον όμως υπό την προϋπόθεση και μέχρι του σημείου που το Πρωτοδικείο μπορεί να βρει, αντίθετα με την περίπτωση του προσφεύγοντος, ότι πράγματι διαφέρουν από τους όρους του άρθρου 11, παράγραφος 3 της συμφωνίας αντιντάμπινγκ του Παγκόσμιου Οργανισμού Εμπορίου («ΠΟΕ») και του άρθρου 21, παράγραφος 3, της συμφωνίας για τις επιδοτήσεις του ΠΟΕ,
- Να καταδικάσει τους καθών στα δικαστικά έξοδα.

οποίων επρόκειτο να λήξει, δεν ήταν έγκυρη, οπότε τα επίδικα μέτρα και η ανάληψη υποχρεώσεων έληξαν, σύμφωνα με τους όρους που έθεταν, την 1η Δεκεμβρίου 2005. Η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι οι ανακοινώσεις δημοσιεύθηκαν την ίδια ημέρα που έληξαν τα μέτρα (1η Δεκεμβρίου) και ότι, ως εκ τούτου, η έναρξη της έρευνας επανεξετάσεως των μέτρων η ισχύς των οποίων επρόκειτο να λήξει δεν έγινε πριν από την ημερομηνία λήξεως, όπως επιτάσσουν οι κανόνες του ΠΟΕ. Συναφώς, η προσφεύγουσα θεωρεί ότι οι βασικοί κανονισμοί πρέπει να ερμηνευθούν σε συνάρτηση με τις συμφωνίες του ΠΟΕ και ότι, εν πάση περιπτώσει, κάθε διαφορούμενο σημείο των βασικών κανονισμών πρέπει να κριθεί υπέρ αυτής, σύμφωνα με τις γενικές αρχές της κοινοτικής νομοθεσίας. Η προσφεύγουσα ισχυρίζεται περαιτέρω ότι αν οι βασικοί κανονισμοί δεν μπορούν να ερμηνευθούν κατά τον προτεινόμενο τρόπο, τότε οι διατάξεις αυτές αντιβαίνουν στους κανόνες του ΠΟΕ και για τον λόγο αυτό είναι άκυρες στον βαθμό αυτό.

(¹) ΕΕ L 304, 1.12.2005 σ. 4 και 9.

(²) ΕΕ L 301, 30.11.2000 σ. 1.

(³) ΕΕ L 301, 30.11.2000 σ. 21.

(⁴) ΕΕ L 301, 30.11.2000 σ. 88.

Ισχυρισμοί και κύρια επιχειρήματα

Με τις δύο προσβαλλόμενες αποφάσεις η Επιτροπή αποφάσισε την έναρξη επανεξετάσεως των μέτρων, η ισχύς των οποίων επρόκειτο να λήξει, σε συνάρτηση με τον κανονισμό του Συμβουλίου 2603/2000, της 27ης Νοεμβρίου 2000, για την επιβολή οριστικού αντισταθμιστικού δασμού και την οριστική είσπραξη του προσωρινού δασμού που επιβλήθηκε στις εισαγωγές ορισμένων τύπων τρεφεθγαλικού πολυαιθυλενίου, καταγωγής Ινδίας, Μαλαισίας και Ταϊλάνδης, και την περάτωση της διαδικασίας κατά των επιδοτήσεων όσον αφορά τις εισαγωγές ορισμένων τύπων τρεφεθγαλικού πολυαιθυλενίου, καταγωγής Ινδονησίας, Δημοκρατίας της Κορέας και Ταϊβάν (²) και τον κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 2604/2000 του Συμβουλίου, της 27ης Νοεμβρίου 2000, για την επιβολή οριστικού δασμού αντιντάμπινγκ και την οριστική είσπραξη του προσωρινού δασμού που έχει επιβληθεί στις εισαγωγές ορισμένων τύπων τρεφεθγαλικού πολυαιθυλενίου καταγωγής Ινδίας, Ινδονησίας, Δημοκρατίας της Κορέας, Μαλαισίας, Ταϊβάν και Ταϊλάνδης (³), καθώς και την απόφαση της Επιτροπής 2000/745/ΕΚ για την αποδοχή των αναλήψεων υποχρεώσεων που προτάθηκαν σε σχέση με τις διαδικασίες αντιντάμπινγκ και κατά των επιδοτήσεων όσον αφορά τις εισαγωγές τρεφεθγαλικού πολυαιθυλενίου (PET) καταγωγής Ινδίας, Ινδονησίας, Μαλαισίας, Δημοκρατίας της Κορέας, Ταϊβάν και Ταϊλάνδης (⁴). Δυνάμει του άρθρου 11, παράγραφος 2, του βασικού αντιντάμπινγκ κανονισμού και του άρθρου 18, παράγραφος 1, του βασικού κανονισμού για τις επιδοτήσεις, η συνέπεια των ανακοινώσεων αυτών περί έναρξεως [της επανεξετάσεως], εφόσον έγιναν εμπρόθεσμα, είναι ότι τα συναφή μέτρα παραμένουν σε ισχύ ενόσω εκκρεμούν τα αποτελέσματα της επανεξετάσεως.

Προς στήριξη της προσφυγής της η προσφεύγουσα προβάλλει ότι η έναρξη της έρευνας επανεξετάσεως των μέτρων, η ισχύς των

Προσφυγή της 13ης Φεβρουαρίου 2006 — Galileo Lebensmittel κατά Επιτροπής

(Υπόθεση T-46/06)

(2006/C 86/77)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Galileo Lebensmittel GmbH & Co. KG (Trierweiler, Γερμανία) [Εκπρόσωπος: ο δικηγόρος K. Bott]

Καθής: Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων

Αιτήματα της προσφεύγουσας

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Πρωτοδικείο:

- να ακυρώσει την απόφαση της καθής περί δεσμεύσεως του τομέα «galileo.eu» και να την υποχρεώσει να παραχωρήσει τον τομέα αυτόν στο μητρώο για την διάθεση των τομέων ανωτάτου επιπέδου .eu (EURid) προς ελεύθερη καταχώριση.