

Προσφυγή της 12ης Ιανουαρίου 2006 — FAB Fernsehen aus Berlin κατά Επιτροπής

(Υπόθεση T-8/06)

(2006/C 86/62)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: FAB Fernsehen aus Berlin GmbH (Βερολίνο, Γερμανία) [Εκπρόσωπος: ο δικηγόρος A. Böken]

Καθής: Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων

Αιτήματα της προσφεύγουσας

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Πρωτοδικείο:

- να ακυρώσει την από 9 Νοεμβρίου 2005 απόφαση της Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων (κρατική ενίσχυση που χορήγησε η Ομοσπονδιακή Δημοκρατία της Γερμανίας για την εισαγωγή της ψηφιακής επίγειας τηλεόρασης [DVB-T] στο Βερολίνο-Βρανδεμβούργο), C(2005)3903 τελ..

Ισχυρισμοί και κύρια επιχειρήματα

Η προσφεύγουσα προσβάλλει την απόφαση C(2005)3903 τελ. της Επιτροπής, της 9ης Νοεμβρίου 2005, που αφορά την κρατική ενίσχυση για την εισαγωγή της ψηφιακής επίγειας τηλεόρασης (DVB-T) στο Βερολίνο-Βρανδεμβούργο. Με την προσβαλλόμενη απόφαση η Επιτροπή κήρυξε ασυμβίβαστη με την κοινή αγορά την ενίσχυση που χορήγησε η Ομοσπονδιακή Δημοκρατία της Γερμανίας στους μετέχοντες στο DVB-T ιδιωτικούς ραδιοτηλεοπτικούς φορείς και υποχρέωσε την Ομοσπονδιακή Δημοκρατία της Γερμανίας να αναζητήσει την παρανόμως δοθείσα ενίσχυση από τους ωφεληθέντες και, κατά συνέπεια, και από την προσφεύγουσα.

Προς στήριξη της προσφυγής της η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι οι δοθείσες επιχορηγήσεις δεν αποτελούν κρατικές ενισχύσεις σύμφωνα με το άρθρο 87, παράγραφος 1, ΕΚ. Εκτός αυτού, δεν στοιχειοθετείται κρατική ενίσχυση και για τον λόγο ότι συντρέχουν οι προϋποθέσεις του άρθρου 86, παράγραφος 2, ΕΚ. Επιπλέον, η προσφεύγουσα προβάλλει ότι, στην περίπτωση της, το μέτρο δεν επηρεάζει τις μεταξύ κρατών μελών συναλλαγές και, κατά συνέπεια, η προσβαλλόμενη απόφαση είναι παράνομη κατά τούτο.

Περαιτέρω, η προσφεύγουσα στηρίζει την προσφυγή της στο ότι, αν η επιχορήγηση θεωρούνταν ως ενίσχυση κατά την έννοια του άρθρου 87, παράγραφος 1, ΕΚ, θα συμβιβαζόταν με την κοινή αγορά βάσει του άρθρου 87, παράγραφος 3, ΕΚ. Στο πλαίσιο αυτό, η προσφεύγουσα προβάλλει εσφαλμένη άσκηση της διακριτικής ευχέρειας που διαθέτει η καθής κατά την εκτίμηση αν η επιχορήγηση μπορεί να θεωρηθεί ότι συμβιβάζεται με την κοινή

αγορά σύμφωνα με το άρθρο 87, παράγραφος 3, στοιχεία γ' και δ', ΕΚ.

Προσφυγή της 16ης Ιανουαρίου 2006 — K-Swiss κατά ΓΕΕΑ

(Υπόθεση T-14/06)

(2006/C 86/63)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: K-Swiss (Westlake Village, ΗΠΑ) [Εκπρόσωπος: H. E. Hübner, δικηγόρος]

Καθού: Γραφείο Εναρμόνισης στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα)

Αιτήματα της προσφεύγουσας

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Πρωτοδικείο:

- να ακυρώσει την απόφαση του πρώτου τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ της 26ης Σεπτεμβρίου 2005 (υπόθεση R 1109/2004-1),
- να καταδικάσει το ΓΕΕΑ στα δικαστικά έξοδα.

Ισχυρισμοί και κύρια επιχειρήματα

Σήμα προς καταχώριση: Εικονιστικό σήμα το οποίο αναπαριστά ένα υπόδημα με πέντε παράλληλες ρίγες στο πλάι, για προϊόντα της κλάσεως 25 (υποδήματα για άνδρες, γυναίκες και παιδιά) — αίτηση αριθ. 2 788 511

Απόφαση του εξεταστή: Απόρριψη της αιτήσεως

Απόφαση του τμήματος προσφυγών: Απόρριψη της προσφυγής

Λόγοι ακυρώσεως: Παράβαση του άρθρου 7, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού 40/94 του Συμβουλίου, δεδομένου ότι ο συνδυασμός των χαρακτηριστικών στοιχείων του σήματος του οποίου ζητείται η καταχώριση είναι εγγενώς ικανός να διακρίνει τα προϊόντα της προσφεύγουσας από τα προϊόντα των άλλων. Παράβαση της αρχής της απαγορεύσεως των διακρίσεων, δεδομένου ότι το ΓΕΕΑ επέτρεψε την καταχώριση, μεταξύ άλλων, εικονιστικού σήματος που αναπαριστά υπόδημα με δύο παράλληλες ρίγες στο μπροστινό του μέρος.