

Αίτηση για την έκδοση προδικαστικής απόφασης που υπέβαλε το Landessozialgericht Berlin-Brandenburg με απόφαση της 11ης Νοεμβρίου 2005 στην υπόθεση Peter Wachter κατά Deutsche Rentenversicherung Bund

(Υπόθεση C-450/05 ⁽¹⁾)

(2006/C 74/05)

(Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική)

Με απόφαση της 11ης Νοεμβρίου 2005, η οποία περιήλθε στη Γραμματεία του Δικαστηρίου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων στις 19 Δεκεμβρίου 2005, το Landessozialgericht Berlin-Brandenburg (Γερμανία) στο πλαίσιο της διαφοράς μεταξύ του Peter Wachter και του Deutsche Rentenversicherung Bund, που εκκρεμεί ενώπιόν του, ζητεί από το Δικαστήριο την έκδοση προδικαστικής απόφασης επί του εξής ερωτήματος:

Συνάδει προς το υπέρτερης ισχύος κοινοτικό δίκαιο, ιδίως με την αρχή της ελεύθερης κυκλοφορίας που κατοχυρώνει το άρθρο 39 σε συνδυασμό με το άρθρο 42 ΕΚ, το παράρτημα III, μέρη Α και Β, σημείο 83 ⁽²⁾, Γερμανία-Αυστρία, στοιχείο ε', καθώς και το παράρτημα VI, μέρος Δ: Γερμανία, σημείο 1, του κανονισμού 1408/71 ⁽³⁾;

⁽¹⁾ Ενωθείσα με τις ήδη συνεκδικαζόμενες υποθέσεις C-396/05 και C-419/05. Ανακοίνωση περί της αιτήσεως εκδόσεως προδικαστικής απόφασης στο ΕΕ C 22, σ. 6.

⁽²⁾ Ως είχε έως τη θέση σε ισχύ, στις 5 Μαΐου 2005, του κανονισμού (ΕΚ) 647/2005.

⁽³⁾ ΕΕ L 149, σ. 2.

Αίτηση για την έκδοση προδικαστικής απόφασης που υπέβαλε το Burgerlijke Rechtbank van Eerste Aanleg te Hasselt με απόφαση της 21ης Δεκεμβρίου 2005 στην υπόθεση Geurts M.C.J.A. και Vogten D.H.M. κατά Belgische Staat, Federale Overheidsdienst Financiën

(Υπόθεση C-464/05)

(2006/C 74/06)

(Γλώσσα διαδικασίας: η ολλανδική)

Με απόφαση της 21ης Δεκεμβρίου 2005, η οποία περιήλθε στη Γραμματεία του Δικαστηρίου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων στις 27 Δεκεμβρίου 2005, το Burgerlijke Rechtbank van Eerste Aanleg te Hasselt στο πλαίσιο διαφοράς μεταξύ, των Geurts M.C.J.A. και Vogten D.H.M. και του Belgische Staat, Federale Overheidsdienst

Financiën, που εκκρεμεί ενώπιόν του, ζητεί από το Δικαστήριο την έκδοση προδικαστικής απόφασης επί του εξής ερωτήματος:

Πρέπει το κοινοτικό δίκαιο και ειδικότερα τα άρθρα 43 ΕΚ και 56 ΕΚ να ερμηνευθούν υπό την έννοια ότι είναι ασύμβατος με τα άρθρα αυτά ένας περιορισμός που απορρέει από μια διάταξη της σχετικής με τον φόρο κληρονομίας νομοθεσίας μιας Περιφέρειας κράτους μέλους, και εν προκειμένω από το άρθρο 60bis του βελγικού Κώδικα φόρου κληρονομίας όπως έχει εφαρμογή επί των κληρονομιών που επάγονται εντός της Φλαμανδικής Περιφέρειας, διάταξη η οποία απαλλάσσει τον καθολικό διάδοχο του κληρονομούμενου, δηλαδή τον κληρονόμο, από τον φόρο κληρονομίας για τις μετοχές/τα εταιρικά μερίδια σε οικογενειακή εταιρία ή για τις απαιτήσεις κατά μιας τέτοιας εταιρίας αν η εταιρία απασχολούσε τουλάχιστον 5 μισθωτούς κατά τα τρία έτη πριν από τον θάνατο του κληρονομούμενου, αλλά η οποία διάταξη περιορίζει την απαλλαγή αυτή μόνο στην περίπτωση που τουλάχιστον πέντε μισθωτοί απασχολήθηκαν σε συγκεκριμένη Περιφέρεια του πιο πάνω κράτους μέλους (και ειδικότερα στη Φλαμανδική Περιφέρεια);

Αίτηση για την έκδοση προδικαστικής απόφασης που υπέβαλε το Tribunale di Lecce με διάταξη της 6ης Δεκεμβρίου 2005 στην ποινική δίκη κατά Gianluca Damonte

(Υπόθεση C-466/05)

(2006/C 74/07)

(Γλώσσα διαδικασίας: η ιταλική)

Με διάταξη της 6ης Δεκεμβρίου 2005, η οποία περιήλθε στη Γραμματεία του Δικαστηρίου στις 27 Δεκεμβρίου 2005, το Tribunale di Lecce ζητεί, στο πλαίσιο της ποινικής δίκης κατά Gianluca Damonte, από το Δικαστήριο την έκδοση προδικαστικής απόφασης επί του εξής ερωτήματος:

«Ερωτάται αν κατά πόσον η διάταξη του άρθρου 4, παράγραφος 4 bis, του νόμου 401/89 συνάδει προς τις εκφραζόμενες από τα άρθρα 43 και 49 της Συνθήκης ΕΟΚ αρχές, σε θέματα εγκαταστάσεως και ελεύθερης παροχής των διασυννοριακών υπηρεσιών, με τις επακόλουθες για την εσωτερική έννομη τάξη συνέπειες, και υπό το φως της ερμηνευτικής αντιθέσεως μεταξύ των αποφάσεως του Δικαστηρίου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων (ειδικότερα με την απόφαση Gambelli) και της αποφάσεως 23271/04 της ολομελείας του Suprema Corte di Cassazione· ειδικότερα, ζητείται να διευκρινιστεί αν τυγχάνει εφαρμογής εντός της Ιταλίας η προβλεπόμενη με το κατηγορητήριο εις βάρος του Damonte Luigi επιβάλλουσα κυρώσεις κανονιστική ρύθμιση.»