

**Αιτήματα του προσφεύγοντος:**

- να ακυρωθεί η απόφαση της Αρχής (ΑΔΑ) της 7ης Σεπτεμβρίου 2005 επί της ενστάσεως του Jean-Marc Bracke (αριθ. R/570/05), καθώς και οι επόμενες πράξεις που εκδόθηκαν ως συνέπεια της αποφάσεως αυτής·
- να καταδικαστεί η καθής στα δικαστικά έξοδα.

**Ισχυρισμοί και κύρια επιχειρήματα**

Ο προσφεύγων, επιτυχών του διαγωνισμού COM/PC/04, αμφισβητεί τη νομιμότητα της αποφάσεως της ΑΔΑ να μην τον προσλάβει ως δόκιμο μόνιμο υπάλληλο, με το αιτιολογικό ότι δεν πληροί τις σχετικές με την προϋπηρεσία προϋποθέσεις, οι οποίες αποτελούν καταλέγονται στις κατά τον ως άνω διαγωνισμό προϋποθέσεις επιλεξιμότητας

Ο προσφεύγων προβάλλει ότι η επίμαχη απόφαση αντιβαίνει στο άρθρο 27 του Κανονισμού Υπηρεσιακής Καταστάσεως (ΚΥΚ), διότι αποκλείει, χωρίς νόμιμη δικαιολογία, ορισμένους υποψηφίους από τον διορισμό στην προκηρυχθείσα θέση. Προβάλλει, περαιτέρω, παραβίαση της αρχής της απαγορεύσεως των διακρίσεων, της αρχής της χρηστής διοικήσεως, της αρχής της ανεξαρτησίας της εξεταστικής επιτροπής, καθώς και της αρχής της δικαιολογημένης εμπιστοσύνης. Τέλος, υποστηρίζει ότι η διάταξη της προκηρύξεως του διαγωνισμού στην οποία στηρίζεται η εν λόγω απόφαση, δηλαδή το σημείο III.1, είναι παράνομη, διότι παραβιάζει την αρχή της απαγορεύσεως των διακρίσεων, και, ως εκ τούτου, πρέπει να κηρυχθεί μη εφαρμοστέα σύμφωνα με το άρθρο 241 ΕΚ.

**Προσφυγή της 19ης Δεκεμβρίου 2005 — Τσαρναβάς κατά Επιτροπής**

(Υπόθεση F-125/05)

(2006/C 60/100)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

**Διάδικοι**

Προσφεύγων: Βασίλειος Τσαρναβάς (Αθήνα, Ελλάδα) [Εκπρόσωπος: N. Lhoëst, δικηγόρος]

Καθής: Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων

**Αιτήματα του προσφεύγοντος:**

- να ακυρωθεί η απόφαση της Αρχής (ΑΔΑ) της 1ης Απριλίου 2005 με την οποία απορρίφθηκε η αίτηση που υπέβαλε ο προσφεύγων δυνάμει του άρθρου 90, παράγραφος 1, του Κανονισμού Υπηρεσιακής Καταστάσεως (ΚΥΚ) (αίτηση αριθ. D/007/05)·

— καθόσον είναι απαραίτητο, να ακυρωθεί η απόφαση της Επιτροπής της 7ης Οκτωβρίου 2005, με την οποία απορρίφθηκε η ένσταση του προσφεύγοντος (αριθ. R/488/05)·

— να υποχρεωθεί η καθής στην καταβολή αποζημιώσεως ύψους 72 000 ευρώ έναντι της υλικής ζημίας και προς αποκατάσταση της ηθικής βλάβης που υπέστη ο προσφεύγων λόγω των επανειλημμένων παρατυπιών και υπηρεσιακών πταισμάτων που διέπραξε η Επιτροπή στο πλαίσιο των προαγωγών του 1998 και του 1999·

— να καταδικαστεί η καθής στα δικαστικά έξοδα.

**Ισχυρισμοί και κύρια επιχειρήματα**

Ο προσφεύγων προσβάλλει τις αποφάσεις της Επιτροπής με τις οποίες απορρίφθηκαν η αίτηση και η ένσταση που υπέβαλε, με αίτημα την αποζημίωσή του έναντι της υλικής ζημίας και προς αποκατάσταση της ηθικής βλάβης που υπέστη λόγω της συμπεριφοράς της Επιτροπής στο πλαίσιο των προαγωγών του 1998 και του 1999. Συγκεκριμένα, προκειμένου να αμφισβητήσει τα μέτρα που έλαβε έναντι του η Επιτροπή, ο προσφεύγων κίνησε τέσσερις εσωτερικές διοικητικές διαδικασίες και ισάριθμες δίκες, οι οποίες είχαν ως αποτέλεσμα είτε την απόσυρση είτε την ακύρωση των εν λόγω μέτρων.

Η υλική ζημία απορρέει από το ότι, προκειμένου να ασκήσει πλήρως τα δικαιώματά του άμυνας στο πλαίσιο των εσωτερικών διοικητικών διαδικασιών, ο προσφεύγων προσέλαβε νομικό σύμβουλο. Η ηθική βλάβη απορρέει από την κατάσταση αβεβαιότητας στην οποία περιήλθε ο προσφεύγων επί πολλά έτη, καθώς και από την απώλεια της εμπιστοσύνης του προς το κοινοτικό όργανο.

**Προσφυγή της 22ας Δεκεμβρίου 2005 — Borbély κατά Επιτροπής**

(Υπόθεση F-126/05)

(2006/C 60/101)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

**Διάδικοι**

Προσφεύγουσα: Andrea Borbély (Βρυξέλλες, Βέλγιο) [Εκπρόσωπος: R. Stötzel, δικηγόρος]

Καθής: Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων

**Αιτήματα της προσφεύγουσας:**

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Δικαστήριο Δημόσιας Διοίκησης:

— να ακυρωθεί η απόφαση της Επιτροπής της 30ής Σεπτεμβρίου 2005, κατά το μέτρο που η Επιτροπή αρνείται να της χορηγήσει την ημερήσια αποζημίωση που προβλέπεται στο άρθρο 10, παράγραφος 1, του παραρτήματος VII του Κανονισμού Υπηρεσιακής Καταστάσεως (ΚΥΚ) και την αποζημίωση πρώτης εγκαταστάσεως που προβλέπεται στο άρθρο 5, παράγραφος 1, εδάφιο 1, του παραρτήματος VII του Κανονισμού Υπηρεσιακής Καταστάσεως, και να της αποδώσει τις δαπάνες μεταβάσεως στον τόπο διορισμού της, κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 7, παράγραφος 1, στοιχείο α', του παραρτήματος VII του Κανονισμού Υπηρεσιακής Καταστάσεως.

— να υποχρεώσει την καθής να καταβάλει στην προσφεύγουσα την ημερήσια αποζημίωση και την αποζημίωση πρώτης εγκαταστάσεως και να της αποδώσει τις δαπάνες μεταβάσεως στον τόπο διορισμού της, με τόκους υπερημερίας υπολογιζόμενους από το χρονικό σημείο κατά το οποίο τα ποσά αυτά κατέστησαν απαιτητά σύμφωνα με το παράρτημα VII του ΚΥΚ.

**Ισχυρισμοί και κύρια επιχειρήματα**

Η προσφεύγουσα, πρώην υπάλληλος του Υπουργείου Εξωτερικών στη Βουδαπέστη, Ουγγαρία, αποσπάστηκε για τις ανάγκες της διπλωματικής υπηρεσίας στη Μόνιμη Αντιπροσωπεία της Ουγγαρίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση στις Βρυξέλλες για χρονικό διάστημα τεσσάρων ετών και, εν συνεχεία, διορίστηκε δόκιμος υπάλληλος της Επιτροπής και τοποθετήθηκε στις Βρυξέλλες.

Τον Μάρτιο του 2005 υπέβαλε αίτηση για τη χορήγηση ημερήσιας αποζημιώσεως και αποζημιώσεως πρώτης εγκαταστάσεως και για απόδοση δαπανών μεταβάσεως στον τόπο διορισμού. Η Επιτροπή απέρριψε την εν λόγω αίτηση.

Η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι, παρά την απόσπασή της, εξακολουθούσε να αμείβεται από τον Ούγγρο εργοδότη της και ότι διατηρούσε την κατοικία της και τα οικονομικά συμφέροντά της στην Ουγγαρία. Επιπλέον, στις Βρυξέλλες συνήθως διέμενε σε επιπλωμένο διαμέρισμα μισθωμένο από τον εργοδότη της.

Η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι, κατά πάγια νομολογία<sup>(1)</sup>, ο υπάλληλος δικαιούται τις ως άνω αποζημιώσεις και απόδοση δαπανών σε περίπτωση κατά την οποία τόπος διορισμού θεωρείται ο τόπος στον οποίον κατοικούσε αμέσως πριν την απόσπασή του.

<sup>(1)</sup> Υπόθεση T-137/95, *Mozzaglia* κατά Επιτροπής, Συλλογή 1996, σ. ΙΑ-619, ΙΙ-01657.

**Προσφυγή που ασκήθηκε στις 21 Δεκεμβρίου 2005 — Nanbru κατά Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου**

(Υπόθεση F-127/05)

(2006/C 60/102)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

**Διάδικοι**

Προσφεύγουσα: Nicole-Kiwi Nanbru (Βρυξέλλες, Βέλγιο) (εκπρόσωπος: ο δικηγόρος G. Vandersanden)

Καθού: Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο

**Αιτήματα της προσφεύγουσας**

— ακύρωση της αποφάσεως του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου, της 28ής Απριλίου 2005, που κοινοποιήθηκε στην προσφεύγουσα στις 3 Μαΐου 2005, σχετικά με νέα πράξη περί καθορισμού των συνταξιοδοτικών δικαιωμάτων της λόγω συμπληρώσεως εντάξιμου χρόνου, ύστερα από την 1η Ιανουαρίου 2005·

— αποκατάσταση της προσφεύγουσας στα συνταξιοδοτικά δικαιώματά της όπως αυτά της είχαν διευκρινιστεί με σταθερά, συμπίπτοντα και ελεγχθέντα αριθμητικά στοιχεία που είχαν εγγράφως παρασχεθεί (μέσω ηλεκτρονικού υπολογιστή ή υπηρεσιακών σημειωμάτων) και προφορικά επιβεβαιωθεί από την ΓΔ Προσωπικό του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου, καθώς της χορηγήθηκε διαφοροποιητικό ποσό 634,40 ευρώ μηνιαίως και μέχρι την εκπνοή της συντάξεώς της λόγω συμπληρώσεως συντάξιμου χρόνου·

— ικανοποίηση της ηθικής βλάβης που υπέστη η προσφεύγουσα, βλάβη η οποία εκτιμάται *ex aequo et bono* προσωρινώς στα 250 000 ευρώ·

— καταδίκη του καθού στα δικαστικά έξοδα.

**Λόγοι ακυρώσεως και κύρια επιχειρήματα**

Η προσφεύγουσα, έκτακτη υπάλληλος του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και έχουσα συνταξιοδοτηθεί ύστερα από την 1η Ιανουαρίου 2005, βάλλει κατά της αποφάσεως του εν λόγω οργάνου να μειώσει το ποσό της συντάξεώς της σε σχέση με αυτό που της είχε δηλωθεί κατά το χρονικό σημείο που αυτή εξέταζε το ζήτημα εάν οι περιστάσεις ήσαν ευνοϊκές για να λάβει σύνταξη και να ζητήσει, ενδεχομένως, τη μεταφορά στο κοινοτικό σύστημα των συνταξιοδοτικών δικαιωμάτων που είχε αποκτήσει στο Βέλγιο.