

3. Απορρίπτει την προσφυγή-αγωγή κατά τα λοιπά.
4. Η Επιτροπή φέρει τα δικαστικά της έξοδα και τα δύο τρίτα των εξόδων του προσφεύγοντος-ενάγοντος.

(¹) ΕΕ C 262 της 23.10.2004

Απόφαση του Πρωτοδικείου της 15ης Δεκεμβρίου 2005 — RB Square Holdings Spain κατά ΓΕΕΑ

(Υπόθεση T-384/04) (¹)

(«Κοινοτικό σήμα — Εικονιστικό σήμα που περιλαμβάνει το λεκτικό σημείο *clean x* — Ανακοπή του δικαιούχου των προγενέστερων λεκτικών και εικονιστικών εθνικών σημάτων CLEN — Απόρριψη της ανακοπής — Άρθρο 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού (ΕΚ) 40/94»)

(2006/C 48/59)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: RB Square Holdings Spain, SL (Granollers, Ισπανία) [εκπρόσωπος: K. Manhaeve, avocat]

Καθού: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) [εκπρόσωποι: S. Pétre-quin και A. Rassat]

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ: Unelko NV (Zingem, Βέλγιο)

Αντικείμενο της υποθέσεως

Προσφυγή κατά της αποφάσεως του τετάρτου τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ της 15ης Ιουνίου 2004 (υπόθεση R 652/2002-4), η οποία αφορά διαδικασία ανακοπής μεταξύ της RB Square Holdings Spain, SL και της Unelko NV

Διατακτικό της αποφάσεως

Το Πρωτοδικείο:

1. Απορρίπτει την προσφυγή.
2. Καταδικάζει την προσφεύγουσα στα δικαστικά έξοδα.

(¹) ΕΕ C 300 της 4.12.2004

Διάταξη του Πρωτοδικείου της 25ης Νοεμβρίου 2005 — Pérez-Díaz κατά Επιτροπής

(Υπόθεση T-41/04) (¹)

(«Υπάλληλοι — Προσφυγή ακυρώσεως — Εκκρεμοδικία — Εκπρόθεσμη υποβολή προηγουμένης διοικητικής ενστάσεως — Αίτηση αποζημιώσεως, στενώς συνδεδεμένη με τα ακυρωτικά αιτήματα — Προδήλως απαράδεκτη»)

(2006/C 48/60)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

Διάδικοι

Προσφεύγων: Orlando Pérez-Díaz (Βρυξέλλες, Βέλγιο) [Εκπρόσωπος: M.-A. Lucas, δικηγόρος]

Καθής: Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων [Εκπρόσωποι: H. Tserepa-Lacombe και L. Lozano Palacios]

Αντικείμενο της υποθέσεως

Αφενός, αίτηση ακυρώσεως της από 21 Ιανουαρίου 2003 αποφάσεως της Επιτροπής να μην περιλάβει τον προσφεύγοντα στον εφεδρικό πίνακα εκτάκτων υπαλλήλων μετά το τέλος της διαδικασίας επιλογής COM/R/A/01/1999 και, αφετέρου, αίτηση αποζημιώσεως λόγω της ζημίας που φέρεται ότι προέκυψε από την εν λόγω απόφαση.

Διατακτικό της αποφάσεως

Το Πρωτοδικείο:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή ως απαράδεκτη.
- 2) Κάθε διάδικος φέρει τα δικαστικά του έξοδα.

(¹) ΕΕ C 94 της 17.4.2004.

Διάταξη του Πρωτοδικείου της 8ης Δεκεμβρίου 2005 — Just κατά Επιτροπής

(Υπόθεση T-91/04) (¹)

(«Υπάλληλοι — Γενικός διαγωνισμός — Ερωτήσεις πολλαπλών επιλογών — Ακρίβεια των απαντήσεων του εντύπου διορθώσεως — Προσφυγή που στερείται προδήλως κάθε νομικού ερείσματος»)

(2006/C 48/61)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

Διάδικοι

Προσφεύγων: Alexander Just (Hoeilaart, Βέλγιο) [Εκπρόσωπος: G. Lebitsch, δικηγόρος]

Καθής: Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων [Εκπρόσωποι: H. Krämer, επικουρούμενος από τον B. Wägenbaur, δικηγόρο]