

**Απόφαση του Πρωτοδικείου της 5ης Οκτωβρίου 2005 —
Land Oberösterreich και Αυστρία κατά Επιτροπής**

(Συνεκδικασθείσες υποθέσεις T-366/03 και T-235/04) ⁽¹⁾

(«Προσέγγιση των νομοθεσιών — Εθνικές διατάξεις παρεκκλίνουσες από μέτρο εναρμονίσεως — Απαγόρευση χρήσεως γενετικώς τροποποιημένων οργανισμών στην Άνω Αυστρία — Προϋποθέσεις εφαρμογής του άρθρου 95, παράγραφος 5, ΕΚ»)

(2005/C 296/46)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

Διάδικοι

Προσφεύγουσες: Land Oberösterreich (εκπρόσωπος: F. Mittendorfer, δικηγόρος) και Δημοκρατία της Αυστρίας (εκπρόσωποι: H. Hauer και H. Dossi),

Καθής: Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων (εκπρόσωποι: M. Πατακιά και U. Wölker)

Αντικείμενο της προσφυγής

Αίτημα περί ακυρώσεως της αποφάσεως 2003/653/ΕΚ της Επιτροπής, της 2ας Σεπτεμβρίου 2003, σχετικά με τις εθνικές διατάξεις για την κατάργηση της χρήσεως γενετικώς τροποποιημένων οργανισμών στην Περιφέρεια της Άνω Αυστρίας, σύμφωνα με το άρθρο 95, παράγραφος 5, της Συνθήκης ΕΚ (ΕΕ L 230, σ. 34)

Διατακτικό της αποφάσεως

- 1) Απορρίπτει τις προσφυγές.
- 2) Καταδικάζει τις προσφεύγουσες στα δικαστικά έξοδα.

⁽¹⁾ ΕΕ C 35 της 7.2.2004

**Απόφαση του Πρωτοδικείου της 6 Οκτωβρίου 2005 —
Fischer κατά Δικαστηρίου**

(Υπόθεση T-404/03) ⁽¹⁾

(Υπαλληλική — Προσφυγή ακυρώσεως — Αναπηρία — Καθεστώς ημιαπασχολήσεως με μειωμένο ωράριο για ιατρικούς λόγους — Αιτιολογία — Επιτροπή αναπηρίας — Αγωγή αποζημίωσης)

(2005/C 296/47)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα-ενάγουσα: Pia Fischer (κάτοικος Konz-Roscheid, Γερμανία) (Εκπρόσωπος: C. Marhuenda, δικηγόρος)

Καθού-εναγόμενο: Δικαστήριο των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων (Εκπρόσωπος: M. Schauss)

Αντικείμενο της υποθέσεως

Αφενός, προσφυγή ακυρώσεως των αποφάσεων που εξέδωσε η αρμόδια για τους διορισμούς αρχή, στις 10 Απριλίου και στις 6 Ιουνίου 2003, με τις οποίες έκρινε ότι η προσφεύγουσα-ενάγουσα δεν έπασχε από μόνιμη συνολική αναπηρία που να την καθιστά ανίκανη να ασκήσει τα καθήκοντα που αντιστοιχούσαν σε θέση της σταδιοδρομίας της και με τις οποίες την κάλεσε να επανέλθει στην εργασία της υπό καθεστώς ημιαπασχολήσεως για ιατρικούς λόγους και για συνολική διάρκεια δεκατριών εβδομάδων και, αφετέρου, αγωγή για την καταβολή του συμβολικού ποσού του ενός ευρώ ως ικανοποίηση για την ηθική βλάβη που ισχυρίζεται ότι υπέστη.

Διατακτικό της αποφάσεως

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή-αγωγή στο σύνολό της.
- 2) Κάθε διάδικος φέρει τα δικαστικά του έξοδα.

⁽¹⁾ ΕΕ C 47 της 21.2.2004.

**Απόφαση του Πρωτοδικείου της 5ης Οκτωβρίου 2005 —
Bunker & BKR κατά ΓΕΕΑ**

(Υπόθεση T-423/04) ⁽¹⁾

(«Κοινοτικό σήμα — Ανακοπή — Αίτηση καταχωρίσεως ως κοινοτικού σήματος ενός εικονιστικού σήματος που περιέχει το λεκτικό στοιχείο "B.K.R." — Παλαιότερο εθνικό λεκτικό σήμα BK RODS — Κίνδυνος συγχύσεως — Άρθρο 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού (ΕΚ) 40/94»)

(2005/C 296/48)

Γλώσσα διαδικασίας: η ισπανική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Bunker & BKR, SL (Almansa, Ισπανία) [εκπρόσωπος: J. Astiz Suárez, δικηγόρος]

Καθού: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) [εκπρόσωπος: J. García Murillo]

Έτερο μέρος στη διαδικασία ενώπιον του τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ και παρεμβαίνουσα ενώπιον του Πρωτοδικείου: Marine Stock Ltd (Tortola, Βρετανικές Παρθένοι Νήσοι, Ηνωμένο Βασίλειο) [εκπρόσωπος: M. de Justo Bailey, δικηγόρος]