

Αίτηση αναίρεσως που υποβλήθηκε στις 10 Αυγούστου 2005 από την Creative Technology Ltd κατά της αποφάσεως της 25ης Μαΐου 2005 του τμήματος του Πρωτοδικείου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων στην υπόθεση T-352/02, Creative Technology Ltd κατά Γραφείου Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) (ΓΕΕΑ), όπου αντίδικος κατά τη διαδικασία ενώπιον του τμήματος προσφυγών του Γραφείου Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα), ήταν ο José Vila Ortiz

(Υπόθεση C-314/05 P)

(2005/C 296/23)

(Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική)

Η Creative Technology Ltd, με έδρα τη Σιγκαπούρη (Σιγκαπούρη), εκπροσωπούμενη από τους Stephen Jones και Paul Rawlinson, Solicitors, υπέβαλε ενώπιον του Δικαστηρίου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων, στις 10 Αυγούστου 2005, αίτηση αναίρεσως κατά της αποφάσεως της 25ης Μαΐου 2005 του τμήματος του Πρωτοδικείου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων στην υπόθεση T-352/02 (¹), Creative Technology Ltd κατά Γραφείου Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) (ΓΕΕΑ), όπου αντίδικος κατά τη διαδικασία ενώπιον του τμήματος προσφυγών του Γραφείου Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα), ήταν ο José Vila Ortiz.

Η αναίρεσείουσα ζητεί από το Δικαστήριο:

- i) Να εξαφανίσει την απόφαση του Πρωτοδικείου
- ii) Να ακυρώσει την απόφαση του Τμήματος Προσφυγών
- iii) Να ακυρώσει την απόφαση του Τμήματος Ανακοπών αριθ. 145/2001
- iv) Να επιτρέψει την καταχώριση του σήματός της
- v) Να υποχρεώσει τον αντίδικο να καταβάλει στην αιτούσα/αναίρεσείουσα τα έξοδα στα οποία υποβλήθηκε σε σχέση με τις διαδικασίες της υπό κρίση αιτήσεως αναίρεσως, της προσφυγής ενώπιον του Πρωτοδικείου, της προσφυγής ενώπιον του Τμήματος Προσφυγών καθώς και της αιτήσεως ανακοπής ενώπιον του Τμήματος Ανακοπών.

Λόγοι αναίρεσως και κύρια επιχειρήματα:

Η αναίρεσείουσα υποστηρίζει ότι η λέξη PC WORKS, αντικείμενο της αιτήσεως καταχώρισεως κοινοτικού σήματος, δεν είναι όμοια ώστε να προκαλείται σύγχυση με το προγενέστερο ισπανικό εμπορικό σήμα το οποίο περιλαμβάνει τις λέξεις W WORK PRO. Η αναίρεσείουσα ισχυρίζεται ότι το Τμήμα Ανακοπών, το Τέταρτο Τμήμα Προσφυγών και το Πρωτοδικείο πλανήθηκαν όσον αφορά την αντίστοιχη ανάλυσή τους στο πλαίσιο της συνολικής εκτιμήσεως των εν λόγω σημάτων, προσδίδοντας, ειδικότερα, αδικαιολόγητη βαρύτητα στο στοιχείο WORK που περιλαμβάνεται και στα δύο σήματα.

Περαιτέρω, προβάλλεται ο ισχυρισμός ότι το Τμήμα Ανακοπών, το Τέταρτο Τμήμα Προσφυγών και το Πρωτοδικείο παρέλειψαν να

αναγνωρίσουν ότι τα εν λόγω αγαθά δεν είναι συνηθισμένα αντικείμενα που πωλούνται στην αγορά αλλά αγαθά που αγοράζονται από τους καταναλωτές κατόπιν ωρίμου σκέψεως, ενώ, ειδικότερα, παρέλειψαν να εκτιμήσουν τα κύρια χαρακτηριστικά του καλώς ενημερωμένου και προσεκτικού αγοραστή που ανήκει στο οικείο κοινό, στο μέτρο ότι ένα τέτοιο άτομο δεν θα αγόραζε, στην προκείμενη περίπτωση, αυτά τα αγαθά χωρίς προηγούμενη προσεκτική εξέταση.

Κατά συνέπεια, κακώς το Πρωτοδικείο επικύρωσε τις αποφάσεις του Τμήματος Ανακοπών και του Τμήματος Προσφυγών και απέρριψε τη σχετική προσφυγή στο σύνολό της.

Κατά συνέπεια, ζητείται να γίνει δεκτή η υπό κρίση αίτηση αναίρεσως κατά της αποφάσεως του Τμήματος Ανακοπών, κατά της αποφάσεως του Τμήματος Προσφυγών και κατά της αποφάσεως του Πρωτοδικείου και να ακυρωθούν στο σύνολό τους οι αποφάσεις του Τμήματος Ανακοπών, του Τμήματος Προσφυγών και του Πρωτοδικείου. Η αιτούσα/αναίρεσείουσα ζητεί επίσης να της καταβληθούν τα δικαστικά έξοδα σχετικά με την υπό κρίση αίτηση αναίρεσως, καθώς και τις διαδικασίες ενώπιον του Τμήματος Ανακοπών, του Τμήματος Προσφυγών και του Πρωτοδικείου.

(¹) ΕΕ C182, 23.7.05, σ. 35.

Αίτηση αναίρεσως της Plus Warenhandelsgesellschaft mbH, που ασκήθηκε στις 28 Ιουλίου 2005 κατά της αποφάσεως του Πρωτοδικείου (τέταρτο τμήμα) της 22ας Ιουνίου 2005 στην υπόθεση T-34/04, Plus Warenhandelsgesellschaft mbH κατά Γραφείου Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) (τηλεομοιοτυπία της 27.7.2005)

(Υπόθεση C-324/05 P)

(2005/C 296/24)

(Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική)

Η εταιρία Plus Warenhandelsgesellschaft mbH, εκπροσωπούμενη από τους δικηγόρους του δικηγορικού γραφείου P. H. Kort, M.W. Husemann, B. Piepenbrink, Kort Rechtsanwälte (GBR), Ellerstraße 123/125, D-40227 Düsseldorf (Γερμανία), άσκησε στις 28 Ιουλίου 2005 (με τηλεομοιοτυπία της 27.7.2005) ενώπιον του Δικαστηρίου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων αίτηση κατά της αποφάσεως του Πρωτοδικείου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων (τέταρτο τμήμα) της 22ας Ιουνίου 2005 στην υπόθεση T-34/04, Plus Warenhandelsgesellschaft mbH κατά Γραφείου Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) (ΓΕΕΑ).

Η αναιρεσίαιουσα ζητεί από το Δικαστήριο:

- να ανατρέξει την απόφαση του Πρωτοδικείου (τέταρτο τμήμα) της 22ας Ιουνίου 2005 στην υπόθεση T-34/04 ⁽¹⁾,
- να αποφανθεί το ίδιο οριστικώς επί της διαφοράς και να δεχτεί τα αιτήματα που προβλήθηκαν πρωτοδικώς, επικουρικά δε να αναπέμψει την υπόθεση στο Πρωτοδικείο,
- να καταδικάσει το ΓΕΕΑ στα δικαστικά έξοδα.

Λόγοι αναιρέσεως και κύρια επιχειρήματα (υπόθεση C-324/05 P)

Σκοπός της αναιρέσεως είναι να αποφευχθεί το ενδεχόμενο να οδηγηθεί η χρήση της λέξης «POWER» εντός του σήματος που αφορά η αίτηση καταχώρισεως («TURKISH POWER») στην απόκτηση των δικαιωμάτων που απορρέουν από το προγενέστερο σήμα. Ως λόγο αναιρέσεως η αναιρεσίαιουσα προβάλλει τη νομικά εσφαλμένη εφαρμογή του ισχύοντος κοινοτικού δικαίου περί κοινοτικών σημάτων και τη μέσω της αναιρεσιβαλλόμενης αποφάσεως μεταβολή της μέχρι τούδε πρακτικής του Πρωτοδικείου ως προς τη λήψη των αποφάσεών του —πράγμα που συνιστά προσβολή της αρχής της ίσης μεταχειρίσεως— και ισχυρίζεται τα εξής:

1. Το Πρωτοδικείο δεν έλαβε υπόψη το γεγονός ότι η ενσωμάτωση της λέξης «POWER», η οποία έχει αυτοτελή διακριτικό χαρακτήρα, στο σήμα το οποίο αφορά η αίτηση καταχώρισεως προσβάλλει τα δικαιώματα που απορρέουν από το προγενέστερο σήμα. Η έκταση της προστασίας που παρέχει η Γερμανία στη λέξη «POWER» είναι απεριόριστη και συνεπάγεται το αποκλειστικό δικαίωμα χρησιμοποίησεως για την εξατομικεύσε των οικείων εμπορευμάτων. Πρέπει να εξακολουθήσει να υπάρχει η απεριόριστη δυνατότητα συνδυασμού του προγενέστερου σήματος με διάφορα αυτοτελή λεκτικά ή εικονιστικά στοιχεία, εφόσον τούτο είναι αναγκαίο για την εμπορία τους. Η αναιρεσιβαλλόμενη απόφαση όμως περιορίζει την ελευθερία δράσεως που πρέπει να έχει συναφώς η αναιρεσίαιουσα.
2. Το Πρωτοδικείο δεν έλαβε υπόψη το γεγονός ότι το σήμα που αφορά η αίτηση καταχώρισεως χρησιμοποιεί το λεκτικό στοιχείο του προγενέστερου σήματος κατά τρόπο εμφανέστατο και το ενσωματώνει στο σήμα. Το γεγονός ότι η λέξη «POWER» αποτελεί το κυρίαρχο στοιχείο στο σήμα που αφορά η αίτηση δεν αναιρείται από τη λέξη «TURKISH», διότι η λέξη αυτή παραπέμπει εννοιολογικά, πράγμα χαρακτηριστικό για τον οικείο τομέα, στην ονομασία «turkish blend», η οποία χρησιμοποιείται συχνά στην αγορά καπνού, και μπορεί να θεωρηθεί επομένως ότι αφορά κάποιο χαρμάνι καπνού από την Τουρκία που καλύπτεται από το σήμα «POWER». Το Πρωτοδικείο δέχτηκε επομένως εσφαλμένα ότι ο συνδυασμός λέξεων «TURKISH POWER» δημιουργεί ιδιαίτερη εντύπωση, ανεξάρτητη από τη λέξη «POWER».
3. Η αντίληψη του Πρωτοδικείου ότι μεταξύ των δυο σημάτων υπάρχουν επαρκείς φωνητικές διαφορές είναι εσφαλμένη, διότι ο κίνδυνος φωνητικής συγχύσεως μεταξύ των δυο σημάτων αρκεί ως λόγος αποκλεισμού της καταχώρισεως του σήματος του οποίου ζητείται η καταχώριση. Όσον αφορά την οπτική ομοιότητα των δύο σημάτων, το Πρωτοδικείο δεν έλαβε υπόψη ότι ακόμη και η οπτική εντύπωση που δημιουργούν τα σήματα εξαρτάται κυρίως από τα λεκτικά συστατικά στοιχεία τους, διότι ο καταναλωτής έχει ως σημεία αναφοράς τις λέξεις μάλλον παρά τις εικόνες και θυμάται ευκολότερα τις λέξεις από ό,τι τις εικόνες. Η διαπίστωση ότι το εικονιστικό στοιχείο του σήματος του οποίου ζητείται η καταχώριση κυριαρχεί έναντι των λεκτικών στοιχείων δεν είναι επομένως βάσιμη.

4. Το Πρωτοδικείο εκκινεί από την εσφαλμένη προϋπόθεση ότι ο βαθμός προσοχής του σχετικού κοινού είναι ιδιαίτερα υψηλός: δεν έχει αποδειχθεί ότι οι πελάτες καταβάλλουν μεγαλύτερη προσοχή κατά την αγορά τσιγάρων από ό,τι κατά την αγορά τροφίμων ή άλλων καταναλωτικών αγαθών. Ακόμη όμως και αν γίνει δεκτό ότι ο βαθμός προσοχής είναι υψηλός, δεν μπορεί να αποκλειστεί το ενδεχόμενο να υπενθυμίζει στους πελάτες η λέξη «POWER», ως στοιχείο του νέου σήματος, το προγενέστερο σήμα και να συσχετίζουν οι πελάτες το σήμα που αφορά η αίτηση καταχώρισεως άμεσα με την επιχείρηση της αναιρεσίαιουσας, να θεωρούν δηλαδή ότι πρόκειται για παραλλαγή του σήματός της η οποία καλύπτει ένα τουρκικό χαρμάνι του είδους καπνού «POWER».

⁽¹⁾ ΕΕ C 205, σ. 21.

Αίτηση αναιρέσεως του Γραφείου Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) (ΓΕΕΑ), της 15ης Σεπτεμβρίου 2005 (τηλεομοιότητα της 9ης Σεπτεμβρίου 2005), κατά της αποφάσεως που εξέδωσε στις 15 Ιουνίου 2005 το τρίτο τμήμα του Πρωτοδικείου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων στην υπόθεση T-7/04, Shaker di L. Laudato & C. sas κατά Γραφείου Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (αντίδικος κατά τη διαδικασία ενώπιον του τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ: Limiñana y Botella, SL)

(Υπόθεση C-334/05 P)

(2005/C 296/25)

(Γλώσσα διαδικασίας: η ιταλική)

Το ΓΕΕΑ, εκπροσωπούμενο από τους Ο. Montalto και Μ. Carostagno, άσκησε στις 15 Σεπτεμβρίου 2005 ενώπιον του Δικαστηρίου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων αίτηση κατά της αποφάσεως που εξέδωσε στις 15 Ιουνίου 2005 το τρίτο τμήμα του Πρωτοδικείου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων στην υπόθεση T-7/04, Shaker di L. Laudato & C. sas κατά Γραφείου Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (αντίδικος κατά τη διαδικασία ενώπιον του τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ: Limiñana y Botella, SL).

Το αναιρεσίαιουσα ζητεί από το Δικαστήριο:

- 1) να εξαφανίσει την αναιρεσιβαλλόμενη απόφαση·
- 2) να καταδικάσει την εταιρία Shaker στα δικαστικά έξοδα.

Λόγοι αναιρέσεως και κύρια επιχειρήματα:

Το αναιρεσίαιουσα υποστηρίζει ότι, με την αναιρεσιβαλλόμενη απόφαση, το Πρωτοδικείο προέβη σε εσφαλμένη ερμηνεία και εφαρμογή του άρθρου 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού (ΕΚ) 40/94 του Συμβουλίου, της 20ής Δεκεμβρίου 1993, για το κοινοτικό σήμα.