

Οι προσφεύγοντες προβάλλουν επίσης κατάχρηση εξουσίας εκ μέρους του CLPL. Κατά την άποψή τους, η πλειοψηφία του CLPL επιχειρεί να αυξήσει τεχνητώς την εκπροσώπηση της εις βάρος του καταλόγου 1 και η ΑΔΑ υπέπεσε σε νομική πλάνη και πρόδηλο σφάλμα εκτίμησης εγκρίνοντας την εφαρμογή της μεθόδου του Hondt.

Επιπλέον, οι προσφεύγοντες προβάλλουν παραβίαση εκ μέρους της ΑΔΑ της αρχής της ίσης μεταχείρισης, καθώς τον παρέξελκινε από την προηγούμενη πρακτική της, σύμφωνα με την οποία η μέθοδος του μεγαλύτερου υπολοίπου εθεωρείτο ως η μόνη μέθοδος που διασφάλιζε την αναλογικότητα.

Τέλος, οι προσφεύγοντες προβάλλουν παράβαση εκ μέρους της ΑΔΑ του άρθρου 1, παράγραφος 3, του παραρτήματος II του Κανονισμού Υπηρεσιακής Καταστάσεως και του άρθρου 16, παράγραφοι 1 και 2, του καταστατικού του CLPL, διότι η ΑΔΑ επέβαλε στην CLPL την επιλογή της μεθόδου του Hondt ή, τουλάχιστον, της επέτρεψε να σφετεριστεί την εξουσία της γενικής συνελεύσεως του προσωπικού, η οποία είναι η μόνη αρμόδια για την επιλογή της εφαρμοστέας μεθόδου.

Σεπτεμβρίου 2004. Για να συμμετάσχουν στη συνάντηση αυτήν, οι προσφεύγοντες είχαν προηγουμένως υποβάλει αίτηση χορηγήσεως εντολής αποστολής. Η αίτηση αυτή θεωρήθηκε από τον ιεραχικώς ανώτερο σαράντα μία ημέρες αργότερα. Στηριζόμενος σε αυτή την καθυστέρηση, η αρμόδια αρχή αρνήθηκε να χορηγήσει τις εντολές αποστολής.

Οι προσφεύγοντες ζητούν την ακύρωση της τελευταίας αυτής αποφάσεως. Προς στήριξη της προσφυγής τους, προβάλλουν παράβαση του άρθρου 24α του Κανονισμού Υπηρεσιακής Καταστάσεως, παραβίαση της συνδικαλιστικής ελευθερίας, των αρχών της ίσης μεταχείρισης, της απαγορεύσεως των διακρίσεων, καθώς και της απαγορεύσεως εφαρμογής αυθαίρετων διαδικασιών. Στο πλαίσιο αυτό, οι προσφεύγοντες ισχυρίζονται ότι υπέβαλαν τις αιτήσεις τους εμπροθέσμως και ότι δεν έφεραν ευθύνη για την καθυστερημένη θέωρησή τους. Οι προσφεύγοντες ισχυρίζονται επίσης ότι οι αποστολές είχαν ζητηθεί χωρίς έξοδα και ότι, ως εκ τούτου, δεν μπορεί να επιβαρυνθεί εκ των υστέρων ο προϋπολογισμός του οργάνου.

Οι προσφεύγοντες επικαλούνται επίσης παράβαση της υποχρέωσης αιτιολογήσεως και του καθήκοντος αρωγής της Επιτροπής.

Προσφυγή των Mohammad Reza Fardoom και Michael Ashbrook κατά της Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων, που ασκήθηκε στις 25 Ιουλίου 2005

(Υπόθεση T-291/05)

(2005/C 229/77)

(Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική)

Οι Mohammad Reza Fardoom, κάτοικος Roodt-sur-Syre (Λουξεμβούργο), και Michael Ashbrook, κάτοικος Strassen (Λουξεμβούργο), εκπροσωπούμενοι από τους Gilles Bouvéου και Frédéric Frabetti, δικηγόρους, άσκησαν στις 25 Ιουλίου 2005 προσφυγή ενώπιον του Πρωτοδικείου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων κατά της Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων.

Οι προσφεύγοντες ζητούν από το Πρωτοδικείο:

- να ακυρώσει τις αποφάσεις του προϊσταμένου της μονάδας κοινωνικού διαλόγου, που εκδόθηκαν στις 4 Νοεμβρίου 2004 και με τις οποίες απορρίφθηκε η αίτηση των προσφευγόντων για χορήγηση εντολών αποστολής, η οποία υποβλήθηκε στις 9 Σεπτεμβρίου 2004, προκειμένου να λάβουν μέρος στη συνάντηση της 13ης Σεπτεμβρίου 2004 με τον αρμόδιο επίτροπο,
- να καταδικάσει την καθής στα δικαστικά έξοδα.

Λόγοι ακυρώσεως και κύρια επιχειρήματα

Οι προσφεύγοντες προσεκλήθησαν, ως εκπρόσωποι συνδικαλιστικής οργανώσεως, σε συνάντηση με τον αρμόδιο επίτροπο στις 13

Προσφυγή της Maria Johansen κατά του Ελεγκτικού Συνεδρίου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων, που ασκήθηκε την 26^η Ιουλίου 2005

(Υπόθεση T-292/05)

(2005/C 229/78)

(Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική)

Η Maria Johansen, κάτοικος Λουξεμβούργου, εκπροσωπούμενη από τους δικηγόρους Stéphane Rodrigues και Alice Jaume, άσκησε ενώπιον του Πρωτοδικείου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων την 26^η Ιουλίου 2005 προσφυγή κατά του Ελεγκτικού Συνεδρίου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων.

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Πρωτοδικείο:

- Κυρίως, να ακυρώσει την απόφαση της αρμοδίας για τους διορισμούς αρχής (ΑΔΑ) της 21^{ης} Απριλίου 2005 που απορρίπτει την διοικητική ένσταση της προσφεύγουσας, καθώς και την απόφαση περί διορισμού που ελήφθη από την ΑΔΑ την 27^η Οκτωβρίου 2004 στο μέτρο που καθορίζει το βαθμό προσλήψεως αυτής κατ' εφαρμογήν του άρθρου 12, παράγραφος 3, του παραρτήματος XIII του Κανονισμού Υπηρεσιακής Καταστάσεως και το κλιμάκιο της σύμφωνα με το νέο άρθρο 32 του Κανονισμού Υπηρεσιακής Καταστάσεως·