

Ο προσφεύγων δηλώνει ότι ζητεί ίση μεταχείριση σε σχέση με τους μονίμους υπαλλήλους που προσελήφθησαν μεταξύ Ιουνίου 2003 και τέλους Απριλίου 2004. Προς στήριξη της προσφυγής του επικαλείται την έλλειψη νομιμότητας του άρθρου 12 του παραρτήματος XIII του νέου Κανονισμού Υπηρεσιακής Καταστάσεως. Κατά τον προσφεύγοντα, το άρθρο αυτό παραβιάζει την αρχή της ίσης μεταχείρισης και της απαγόρευσης των διακρίσεων, το άρθρο 31 του νέου Κανονισμού Υπηρεσιακής Καταστάσεως, το άρθρο 5 του νέου Κανονισμού Υπηρεσιακής Καταστάσεως σε συνδυασμό με την αρχή της ίσης μεταχείρισης και της απαγόρευσης των διακρίσεων, την αρχή της ισοτιμίας θέσεων εργασίας και βαθμών, το άρθρο 7, παράγραφος 1, του Κανονισμού Υπηρεσιακής Καταστάσεως και το Παράρτημα ΙΑ του Κανονισμού Υπηρεσιακής Καταστάσεως, καθώς επίσης και την αρχή της ασφάλειας δικαίου, την αρχή της μη αναδρομικότητας και τα κεκτημένα δικαιώματα και τη δικαιολογημένη εμπιστοσύνη του προσφεύγοντος. Ο προσφεύγων ισχυρίζεται επιπροσθέτως ότι ο κανονισμός (ΕΚ, Ευρατόμ) 723/2004 του Συμβουλίου, της 22ας Μαρτίου 2004, για την τροποποίηση του Κανονισμού Υπηρεσιακής Καταστάσεως των υπαλλήλων των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων και του καθεστώτος που εφαρμόζεται στο λοιπό προσωπικό αυτών⁽¹⁾, παραβιάζει το άρθρο 10 του Κανονισμού Υπηρεσιακής Καταστάσεως.

Ο προσφεύγων επικαλείται επίσης παραβίαση των αρχών της χρηστής διοίκησης, της προνοίας, της διαφάνειας, της καλής πίστης και της ίσης μεταχείρισης και της απαγόρευσης των διακρίσεων.

(¹) ΕΕ L 124, σ. 1.

Προσφυγή των Arcangelo Milella κ.λπ. κατά της Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων, που ασκήθηκε στις 26 Ιουλίου 2005

(Υπόθεση T-289/05)

(2005/C 229/76)

(Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική)

Οι Arcangelo Milella, κάτοικος Niederanven (Λουξεμβούργο), και η Delfina Campanella, κάτοικος Λουξεμβούργου, εκπροσωπούμενοι από τον Marc-Albert Lucas, δικηγόρο, άσκησαν στις 26 Ιουλίου 2005 προσφυγή ενώπιον του Πρωτοδικείου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων κατά της Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων.

Οι προσφεύγοντες ζητούν από το Πρωτοδικείο:

— να ακυρώσει την απόφαση της 18ης Απριλίου 2005 του γενικού διευθυντή προσωπικού και διοίκησης της Επιτροπής,

κατά το μέρος που ορίζει ότι ο κανόνας του Hondt αποτελεί σύμφωνη προς τον κανόνα της αναλογικότητας μέθοδο κατανομής των εδρών των αντιπροσώπων της τοπικής επιτροπής προσωπικού του Λουξεμβούργου (CLPL) στην κεντρική επιτροπή προσωπικού (CCP), και που καλεί το CLPL να εκδίδει στο εξής τις αποφάσεις διορισμού των αντιπροσώπων του στο CCP σύμφωνα με τον κανόνα αυτόν·

- να διαπιστώσει το παράνομο των αποφάσεων της 26ης Απριλίου και της 10ης Μαΐου 2005 της τοπικής επιτροπής προσωπικού του Λουξεμβούργου με τις οποίες διορίζονται οι εκπρόσωποι της στην κεντρική επιτροπή προσωπικού, κατά το μέρος που προβλέπουν πέντε έδρες για τον κατάλογο 2 και δύο έδρες για τον κατάλογο 1 κατ' εφαρμογή της μεθόδου του Hondt, αντί τεσσάρων εδρών για τον κατάλογο 2 και τριών εδρών για τον κατάλογο 1 σύμφωνα με τον κανόνα του μεγαλύτερου υπολοίπου·
- να ακυρώσει την απόφαση της 11ης Μαΐου 2005 του γενικού διευθυντή προσωπικού και διοίκησης, η οποία επιβεβαίωσε το νομότυπο των νέων διορισμών των αντιπροσώπων της τοπικής επιτροπής προσωπικού του Λουξεμβούργου στην κεντρική επιτροπή προσωπικού, που έλαβαν χώρα στις 26 Απριλίου και 10 Μαΐου 2005·
- να καταδικάσει την καθής στα δικαστικά έξοδα.

Λόγοι ακυρώσεως και κύρια επιχειρήματα

Η διαφορά αφορά τον διορισμό εκπροσώπων της τοπικής επιτροπής του προσωπικού της Επιτροπής του Λουξεμβούργου (CLPL) στην κεντρική επιτροπή προσωπικού της Επιτροπής (CCP) μετά από τις εκλογές της 24ης Νοεμβρίου 2004. Με σημείωμα της 18ης Απριλίου 2005, ο γενικός διευθυντής της ΓΔ Διοίκησης της Επιτροπής ενημέρωσε τους προέδρους των CLPL και CCP ότι θεωρούσε τον «κανόνα του Hondt», ο οποίος αποτελεί μαθηματική μέθοδο που έχει επιλεγεί για την κατανομή των εδρών στη CCP στους καταλόγους που υποβάλλονται στις εκλογές, σύμφωνο με την αρχή της αναλογικότητας. Παρά ταύτα, με το ίδιο σημείωμα, ο διευθυντής ακύρωσε για άλλους λόγους τους διορισμούς των εκπροσώπων στο CCP. Σε συνέχεια του σημειώματός αυτού, το CLPL πρόεβη, στις 26 Απριλίου 2005, σε νέο διορισμό εκπροσώπων, κατ' εφαρμογή της μεθόδου του Hondt.

Με σημείωμα της 11ης Μαΐου 2005, ο γενικός διευθυντής της ΓΔ Διοίκησης επιβεβαίωσε το νομότυπο των διορισμών.

Οι προσφεύγοντες, υπάλληλοι της Επιτροπής τοποθετημένοι στο Λουξεμβούργο, ζητούν την ακύρωση των αποφάσεων αυτών. Προβάλλουν παράβαση του άρθρου 14, τελευταία παράγραφος, της νομοθετικής ρυθμίσεως της 27ης Απριλίου 1988 περί συνθέσεως και λειτουργίας της επιτροπής προσωπικού που εξέδωσε η Επιτροπή, καθώς και των κανόνων της αναλογικής κατανομής των εδρών της CCP σε σχέση προς αυτές της CLPL και της αντιπροσωπευτικότητας της CCP. Οι προσφεύγοντες ισχυρίζονται ότι θα έπρεπε να υιοθετηθεί άλλη μέθοδος κατανομής των εδρών, αυτή του μεγαλύτερου υπολοίπου, με την οποία θα επιτυχανόταν αντιπροσωπευτικότερη κατανομή.

Οι προσφεύγοντες προβάλλουν επίσης κατάχρηση εξουσίας εκ μέρους του CLPL. Κατά την άποψή τους, η πλειοψηφία του CLPL επιχειρεί να αυξήσει τεχνητώς την εκπροσώπηση της εις βάρος του καταλόγου 1 και η ΑΔΑ υπέπεσε σε νομική πλάνη και πρόδηλο σφάλμα εκτιμήσεως εγκρίνοντας την εφαρμογή της μεθόδου του Hondt.

Επιπλέον, οι προσφεύγοντες προβάλλουν παραβίαση εκ μέρους της ΑΔΑ της αρχής της ίσης μεταχειρίσεως, καθόσον παρέξελκινε από την προηγούμενη πρακτική της, σύμφωνα με την οποία η μέθοδος του μεγαλύτερου υπολοίπου εθεωρείτο ως η μόνη μέθοδος που διασφάλιζε την αναλογικότητα.

Τέλος, οι προσφεύγοντες προβάλλουν παράβαση εκ μέρους της ΑΔΑ του άρθρου 1, παράγραφος 3, του παραρτήματος II του Κανονισμού Υπηρεσιακής Καταστάσεως και του άρθρου 16, παράγραφοι 1 και 2, του καταστατικού του CLPL, διότι η ΑΔΑ επέβαλε στην CLPL την επιλογή της μεθόδου του Hondt ή, τουλάχιστον, της επέτρεψε να σφετεριστεί την εξουσία της γενικής συνελεύσεως του προσωπικού, η οποία είναι η μόνη αρμόδια για την επιλογή της εφαρμοστέας μεθόδου.

Σεπτεμβρίου 2004. Για να συμμετάσχουν στη συνάντηση αυτήν, οι προσφεύγοντες είχαν προηγουμένως υποβάλει αίτηση χορηγήσεως εντολής αποστολής. Η αίτηση αυτή θεωρήθηκε από τον ιεραχικώς ανώτερο σαράντα μία ημέρες αργότερα. Στηριζόμενος σε αυτή την καθυστέρηση, η αρμόδια αρχή αρνήθηκε να χορηγήσει τις εντολές αποστολής.

Οι προσφεύγοντες ζητούν την ακύρωση της τελευταίας αυτής αποφάσεως. Προς στήριξη της προσφυγής τους, προβάλλουν παράβαση του άρθρου 24α του Κανονισμού Υπηρεσιακής Καταστάσεως, παραβίαση της συνδικαλιστικής ελευθερίας, των αρχών της ίσης μεταχειρίσεως, της απαγορεύσεως των διακρίσεων, καθώς και της απαγορεύσεως εφαρμογής αυθαίρετων διαδικασιών. Στο πλαίσιο αυτό, οι προσφεύγοντες ισχυρίζονται ότι υπέβαλαν τις αιτήσεις τους εμπροθέσμως και ότι δεν έφεραν ευθύνη για την καθυστερημένη θέωρησή τους. Οι προσφεύγοντες ισχυρίζονται επίσης ότι οι αποστολές είχαν ζητηθεί χωρίς έξοδα και ότι, ως εκ τούτου, δεν μπορεί να επιβαρυνθεί εκ των υστέρων ο προϋπολογισμός του οργάνου.

Οι προσφεύγοντες επικαλούνται επίσης παράβαση της υποχρέωσης αιτιολογήσεως και του καθήκοντος αρωγής της Επιτροπής.

Προσφυγή των Mohammad Reza Fardoom και Michael Ashbrook κατά της Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων, που ασκήθηκε στις 25 Ιουλίου 2005

(Υπόθεση T-291/05)

(2005/C 229/77)

(Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική)

Οι Mohammad Reza Fardoom, κάτοικος Roodt-sur-Syre (Λουξεμβούργο), και Michael Ashbrook, κάτοικος Strassen (Λουξεμβούργο), εκπροσωπούμενοι από τους Gilles Bounéou και Frédéric Frabetti, δικηγόρους, άσκησαν στις 25 Ιουλίου 2005 προσφυγή ενώπιον του Πρωτοδικείου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων κατά της Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων.

Οι προσφεύγοντες ζητούν από το Πρωτοδικείο:

- να ακυρώσει τις αποφάσεις του προϊσταμένου της μονάδας κοινωνικού διαλόγου, που εκδόθηκαν στις 4 Νοεμβρίου 2004 και με τις οποίες απορρίφθηκε η αίτηση των προσφευγόντων για χορήγηση εντολών αποστολής, η οποία υποβλήθηκε στις 9 Σεπτεμβρίου 2004, προκειμένου να λάβουν μέρος στη συνάντηση της 13ης Σεπτεμβρίου 2004 με τον αρμόδιο επίτροπο,
- να καταδικάσει την καθής στα δικαστικά έξοδα.

Λόγοι ακυρώσεως και κύρια επιχειρήματα

Οι προσφεύγοντες προσεκλήθησαν, ως εκπρόσωποι συνδικαλιστικής οργανώσεως, σε συνάντηση με τον αρμόδιο επίτροπο στις 13

Προσφυγή της Maria Johansen κατά του Ελεγκτικού Συνεδρίου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων, που ασκήθηκε την 26^η Ιουλίου 2005

(Υπόθεση T-292/05)

(2005/C 229/78)

(Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική)

Η Maria Johansen, κάτοικος Λουξεμβούργου, εκπροσωπούμενη από τους δικηγόρους Stéphane Rodrigues και Alice Jaime, άσκησε ενώπιον του Πρωτοδικείου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων την 26^η Ιουλίου 2005 προσφυγή κατά του Ελεγκτικού Συνεδρίου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων.

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Πρωτοδικείο:

- Κυρίως, να ακυρώσει την απόφαση της αρμοδίας για τους διορισμούς αρχής (ΑΔΑ) της 21^{ης} Απριλίου 2005 που απορρίπτει την διοικητική ένσταση της προσφεύγουσας, καθώς και την απόφαση περί διορισμού που ελήφθη από την ΑΔΑ την 27^η Οκτωβρίου 2004 στο μέτρο που καθορίζει το βαθμό προσλήψεως αυτής κατ' εφαρμογήν του άρθρου 12, παράγραφος 3, του παραρτήματος XIII του Κανονισμού Υπηρεσιακής Καταστάσεως και το κλιμάκιο της σύμφωνα με το νέο άρθρο 32 του Κανονισμού Υπηρεσιακής Καταστάσεως.