

ΔΙΑΤΑΞΗ ΤΟΥ ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΤΟΥ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟΥ

της 5ης Ιουλίου 2005

στην υπόθεση T-117/05 R, **Andreas Rodenbröcker** κατά Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων

(Διαδικασία ασφαλιστικών μέτρων — Αίτηση αναστολής εκτελέσεως — Οδηγία 92/43/ΕΟΚ — Επείγον — Δεν υφίσταται)

(2005/C 229/52)

(Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική)

Στην υπόθεση T-117/05 R, **Andreas Rodenbröcker**, κάτοικος Hövelhof (Γερμανία), και 81 άλλα πρόσωπα, τα ονόματα των οποίων περιλαμβάνονται σε παράρτημα της παρούσας διατάξεως, εκπροσωπούμενοι από τον δικηγόρο H. Glatzel, κατά **Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων** (εκπρόσωποι: M. van Beek και B. Schima, με τόπο επιδόσεων στο Λουξεμβούργο), με αντικείμενο αίτημα αναστολής εκτελέσεως της αποφάσεως 2004/813/ΕΚ της Επιτροπής, της 7ης Δεκεμβρίου 2004, με την οποία θεσπίζεται ο κατάλογος των τόπων κοινοτικής σημασίας για την ατλαντική βιογεωγραφική περιοχή, κατ' εφαρμογήν της οδηγίας 92/43/ΕΟΚ του Συμβουλίου (ΕΕ L 387, σ. 1), ο Πρόεδρος του Πρωτοδικείου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων εξέδωσε στις 5 Ιουλίου 2005 την ακόλουθη διάταξη:

1) Απορρίπτει την αίτηση λήψεως ασφαλιστικών μέτρων.

2) Επιφυλάσσεται ως προς τα δικαστικά έξοδα.

Προσφυγή του Javier Maria Vega Bordell κατά του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου που ασκήθηκε στις 13 Ιουνίου 2005

(Υπόθεση T-228/05)

(2005/C 229/53)

(Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική)

Ο Javier Maria Vega Bordell, κάτοικος Βρυξελλών, εκπροσωπούμενος από τους δικηγόρους Sébastien Orlandi, Xavier Martin, Albert Coolen, Jean-Noël Louis και Etienne Marchal, με τόπο επιδόσεων στο Λουξεμβούργο, άσκησε στις 13 Ιουνίου 2005 ενώπιον του Πρωτοδικείου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων προσφυγή κατά του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου.

Ο προσφεύγων ζητεί από το Πρωτοδικείο:

1. να ακυρώσει την απόφαση διορισμού του προσφεύγοντος ως υπαλλήλου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων κατά το μέρος που καθορίζει τον βαθμό προσλήψεώς του κατ' εφαρμογήν του άρθρου 12 του παραρτήματος XIII του Κανονισμού Υπηρεσιακής Καταστάσεως·
2. να καταδικάσει το καθού στα δικαστικά έξοδα.

Λόγοι ακυρώσεως και κύρια επιχειρήματα

Οι λόγοι ακυρώσεως και τα κύρια επιχειρήματα που προβάλλει ο προσφεύγων είναι πανομοιότυποι με εκείνους που προβλήθηκαν στο πλαίσιο της υποθέσεως T-130/05, Albert-Bousquet κ.λπ. κατά Επιτροπής ⁽¹⁾, ενώ ορισμένοι από αυτούς είναι όμοιοι με εκείνους που προβλήθηκαν στο πλαίσιο της υποθέσεως T-58/05, Centeno Mediavilla κ.λπ. κατά Επιτροπής ⁽²⁾.

⁽¹⁾ ΕΕ C 132 της 28.5.2005, σ. 31.

⁽²⁾ ΕΕ C 93 της 16.4.2005, σ. 38.

Προσφυγή του Trevor Hutchings κατά της Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων που ασκήθηκε στις 15 Ιουνίου 2005

(Υπόθεση T-232/05)

(2005/C 229/54)

(Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική)

Ο Trevor Hutchings, κάτοικος Βρυξελλών, εκπροσωπούμενος από τους δικηγόρους Sébastien Orlandi, Xavier Martin Membiela, Albert Coolen και Etienne Marchal, με τόπο επιδόσεων στο Λουξεμβούργο, άσκησε στις 15 Ιουνίου 2005 ενώπιον του Πρωτοδικείου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων προσφυγή κατά της Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων.

Ο προσφεύγων ζητεί από το Πρωτοδικείο:

1. να ακυρώσει την απόφαση της Επιτροπής να τον κατατάξει στο βαθμό B*4, κλιμάκιο 1·
2. να καταδικάσει την καθής στα δικαστικά έξοδα.

Λόγοι ακυρώσεως και κύρια επιχειρήματα

Ο προσφεύγων αμφισβητεί την απόφαση της Επιτροπής να τον προσλάβει στον βαθμό B*4 αντί του βαθμού B3 (B*7), όπως είχε αναγραφεί στην πρώτη προσφορά εργασίας που είχε γίνει από την Επιτροπή. Προβάλλει παραβίαση της αρχής *pacta sunt servanda*, καθόσον η Επιτροπή τροποποίησε μονομερώς ένα ουσιώδες στοιχείο της συμβάσεώς του προσλήψεως.

Ο προσφεύγων προβάλλει επίσης ότι παραβιάστηκαν οι αρχές της ίσης μεταχείρισης, της απαγορεύσεως των δυσμενών διακρίσεων και της δικαιολογημένης εμπιστοσύνης και ότι δεν τηρήθηκε η πρόσκληση υποβολής υποψηφιοτήτων.

Προσφυγή — αγωγή της Q κατά της Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων που ασκήθηκε στις 4 Ιουλίου 2005

(Υπόθεση T-252/05)

(2005/C 229/55)

(Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική)

Η Q, κάτοικος Βρυξελλών, εκπροσωπούμενη από τους δικηγόρους Stéphane Rodrigues και Yola Minatchy, άσκησε στις 4 Ιουλίου 2005 ενώπιον του Πρωτοδικείου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων προσφυγή — αγωγή κατά της Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων.

Η προσφεύγουσα — ενάγουσα (στο εξής: προσφεύγουσα) ζητεί από το Πρωτοδικείο:

1. εφόσον χρειάζεται, να ακυρώσει την απόφαση της 29ης Μαρτίου 2005 με την οποία η Επιτροπή απέρριψε την από 29 Νοεμβρίου 2004 διοικητική ένσταση της προσφεύγουσας κατά των σιωπηρών αποφάσεων της Επιτροπής να απορρίψει τόσο την από 29 Απριλίου 2004 αίτηση, αφενός, αρωγής και προστασίας, βάσει του άρθρου 24 του Κανονισμού Υπηρεσιακής Καταστάσεως (στο εξής: ΚΥΚ), από ψυχολογικές παρενοχλήσεις και, αφετέρου, αποζημιώσεως όσο και τις από 7 Μαΐου 2004 και 24 Μαΐου 2004 αιτήσεις λήψεως προληπτικών και άμεσων μέτρων·

2. να ακυρώσει την απόφαση της Επιτροπής της 4ης Μαΐου 2005, με την οποία δόθηκε απάντηση στην από 20 Δεκεμβρίου 2004 διοικητική ένσταση της προσφεύγουσας, καθώς και την έκδοση βαθμολογίας της προσφεύγουσας για το χρονικό διάστημα από την 1η Ιανουαρίου 2003 έως τις 31 Δεκεμβρίου 2003·

3. να αναγνωρίσει την ευθύνη της Ευρωπαϊκής Κοινότητας λόγω των προσβαλλομένων αποφάσεων και λόγω της καταρτίσεως της εκθέσεως βαθμολογίας της προσφεύγουσας·

4. να χορηγήσει στην προσφεύγουσα αποζημίωση ανερχόμενη σε 250 000 ευρώ και

5. να καταδικάσει την καθής — εναγομένη στο σύνολο των δικαστικών εξόδων.

Ισχυρισμοί και κύρια επιχειρήματα

Η προσφεύγουσα, υπάλληλος της Επιτροπής, ισχυρίζεται ότι υπήρξε θύμα ψυχολογικών παρενοχλήσεων από πλευράς των ιεραρχικώς ανωτέρων της, οι οποίες συνίσταντο, αφενός, στην επαγγελματική της απομόνωση και, αφετέρου, στην απαξίωσή της και στη διακύβευση της υγείας της με το να διαταραχθεί η ψυχολογική της ισορροπία.

Με την παρούσα προσφυγή — αγωγή, αμφισβητεί, πρώτον, τις σιωπηρές αποφάσεις της Επιτροπής με τις οποίες απορρίφθηκε η βάσει του άρθρου 24 του ΚΥΚ αίτησή της αρωγής και προστασίας από ψυχολογικές παρενοχλήσεις και, δεύτερον, την έκθεσή της βαθμολογίας για το χρονικό διάστημα από την 1η Ιανουαρίου 2003 έως τις 31 Δεκεμβρίου 2003.

Η προσφεύγουσα προβάλλει επιπλέον παράβαση του άρθρου 24 του ΚΥΚ καθώς και των υποχρεώσεων αρωγής, χρηστής διοικήσεως και πρόνοιας τις οποίες έχει η Επιτροπή.

Όσον αφορά την έκδοση βαθμολογίας, προβάλλει πρόδηλα σφάλματα εκτιμήσεως και παράβαση των διαδικαστικών κανόνων.

Προσφυγή-αγωγή του José Fernandez Tunon κατά της Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων, που ασκήθηκε στις 4 Ιουλίου 2005

(Υπόθεση T-253/05)

(2005/C 229/56)

(Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική)

Ο José Fernandez Tunon, κάτοικος Beersel (Βέλγιο), εκπροσωπούμενος από τον δικηγόρο Lucas Vogel, άσκησε στις 4 Ιουλίου 2005 ενώπιον του Πρωτοδικείου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων προσφυγή-αγωγή κατά της Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων.