

Consorzio vini Valdichiana, με έδρα το Arezzo (Ιταλία), Consorzio del vino nobile di Montepulciano, με έδρα το Montepulciano (Ιταλία), εκπροσωπούμενοι από τους L. Spagnuolo Vigorita, P. Tanoni και R. Gandin, δικηγόρους, κατά Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων (εκπρόσωποι: M. Nolin και V. Di Buccì, με τόπο επιδόσεων στο Λουξεμβούργο), με αντικείμενο αίτημα περί ολικής ή, επικουρικής, μερικής ακυρώσεως του κανονισμού (ΕΚ) 316/2004 της Επιτροπής, της 20ής Φεβρουαρίου 2004, για τροποποίηση του κανονισμού (ΕΚ) 753/2002 για τη θέσπιση ορισμένων λεπτομερειών εφαρμογής του κανονισμού (ΕΚ) 1493/1999 του Συμβουλίου όσον αφορά την περιγραφή, την ονομασία, την παρουσίαση και την προστασία ορισμένων αμπελοοινικών προϊόντων (ΕΕ L 55, σ. 16), το Πρωτοδικείο (τέταρτο τμήμα), συγκείμενο από τους H. Legal, πρόεδρο, P. Mengozzi και I. Wiszniewska-Białecka, δικαστές, γραμματέας: H. Jung, εξέδωσε στις 28 Ιουνίου 2005 διάταξη με το ακόλουθο διατακτικό:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή ως απαράδεκτη.
- 2) Οι προσφεύγοντες φέρουν τα δικαστικά τους έξοδα καθώς και αυτά της Επιτροπής.

(¹) ΕΕ C 179 της 10.7.2004

ΑΠΟΦΑΣΗ ΤΟΥ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟΥ

της 29ης Ιουνίου 2005

στην υπόθεση T-254/04, Σπυρίδων Παπάς του Αθανασίου κατά της Επιτροπής των Περιφερειών της Ευρωπαϊκής Ένωσης (¹)

(Υπάλληλοι — Πρόσληψη — Θέση γενικού γραμματέα της Επιτροπής Περιφερειών — Εκτέλεση αποφάσεως του Πρωτοδικείου ακυρώσασας απόφαση διορισμού — Ακύρωση από το θεσμικό όργανο της προκηρύξεως της θέσεως και κίνηση νέας διαδικασίας προσλήψεως)

(2005/C 217/92)

(Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική)

Στην υπόθεση T-254/04, Σπυρίδων Παπάς του Αθανασίου, κάτοικος Kraainem (Βέλγιο), εκπροσωπούμενος από τον δικηγόρο X. Gousta, κατά της Επιτροπής των Περιφερειών της Ευρωπαϊκής Ένωσης (εκπρόσωπος: P. Cerverilla, επικουρούμενος από τον δικηγόρο B. Wägenbauer), με αντικείμενο αίτημα περί ακυρώσεως της

απόφασης της Επιτροπής Περιφερειών της 8ης Οκτωβρίου 2003 που ακύρωσε τη διαδικασία 2000/C 28 A/01 περί προσλήψεως γενικού γραμματέα της Επιτροπής Περιφερειών και κίνησε νέα διαδικασία για την ίδια θέση, το Πρωτοδικείο (τρίτο τμήμα), συγκείμενο από τον M. Jaeger, πρόεδρο, την V. Tiili και τον O. Czúcz, δικαστές, γραμματέας: H. Jung, εξέδωσε στις 29 Ιουνίου 2005 διάταξη με το ακόλουθο διατακτικό:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή ως εν μέρει απαράδεκτη και ως εν μέρει στερούμενη προδήλως νομικής βάσεως.
- 2) Κάθε διάδικος φέρει τα δικαστικά του έξοδα.

(¹) ΕΕ C 262 της 23.10.2004.

ΑΠΟΦΑΣΗ ΤΟΥ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟΥ

της 27ης Ιουνίου 2005

στην υπόθεση T-349/04, Parfümerie Douglas GmbH κατά Γραφείου Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) (ΓΕΕΑ) (¹)

(Κοινοτικό σήμα — Διαγραφή προηγούμενου σήματος — Κατάργηση δίκης)

(2005/C 217/93)

(Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική)

Στην υπόθεση T-349/04, Parfümerie Douglas GmbH, με έδρα το Hagen (Γερμανία), εκπροσωπούμενη από τον δικηγόρο C. Schumann, κατά Γραφείου Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) (ΓΕΕΑ) (εκπρόσωπος: A. von Mühlendahl), όπου ο έτερος διάδικος στη διαδικασία ενώπιον του τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ υπήρξε ο Jürgen Heinz Douglas, κάτοικος Αμβούργου (Γερμανία), με αντικείμενο προσφυγή ασκηθείσα κατά της αποφάσεως του πρώτου τμήματος της 24ης Μαΐου 2004 (υπόθεση R 795/2002-4), σχετικής με διαδικασία ανακοπής μεταξύ Parfümerie Douglas GmbH και Jürgen Heinz Douglas, το Πρωτοδικείο (πέμπτο τμήμα), συγκείμενο από τον M. Vilaras, πρόεδρο, τους F. Dehousse και D. Šváby, δικαστές, γραμματέας: H. Jung, εξέδωσε στις 27 Ιουνίου 2005 διάταξη με το ακόλουθο διατακτικό:

- 1) Παρέλκει η έκδοση αποφάσεως.

2) Κάθε διάδικος φέρει τα δικαστικά του έξοδα.

4) Το Συμβούλιο φέρει τα δικά του δικαστικά έξοδα.

(¹) JO C 300 du 4.12.2004

(¹) EE C 284 της 20.11.2004

ΔΙΑΤΑΞΗ ΤΟΥ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟΥ ΤΩΝ ΕΥΡΩΠΑΪΚΩΝ ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ

της 28ης Ιουνίου 2005

στην υπόθεση T-386/04, Eridania Sadam SpA, κατά Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων (¹)

(Κοινή οργάνωση των αγορών στον τομέα της ζάχαρης — Καθεστώς τιμών — Κατανομή σε περιφέρειες — Ελλειμματικές ζώνες — Κατάταξη της Ιταλίας — Περίοδος εμπορίας 2004/2005 — Κανονισμός (ΕΚ) 1216/2004 — Προσφυγή ακυρώσεως — Φυσικά και νομικά πρόσωπα — Απαράδεκτο)

(2005/C 217/94)

(Γλώσσα διαδικασίας: η ιταλική)

Στην υπόθεση T-386/04, Eridania Sadam SpA, με έδρα την Μπολόνια (Ιταλία), Italia Zuccheri SpA, με έδρα την Μπολόνια, Zuccherificio del Molise SpA, με έδρα το Termoli (Ιταλία), CO.PRO. B — Cooperativa produttori bieticoli Soc. coop. rl, με έδρα το Minerbio (Ιταλία), SFIR — Società fondiaria industriale romagnola SpA, με έδρα το Cesena (Ιταλία), εκπροσωπούμενες από τους δικηγόρους G. Pittalis, I. Vigliotti, G. M. Roberti, P. Ziotti και A. Franchi, με τόπο επιδόσεων στο Λουξεμβούργο, κατά της Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων (εκπρόσωποι: C. Cattabriga και L. Visaggio, με τόπο επιδόσεων στο Λουξεμβούργο), υποστηριζόμενης από το Συμβούλιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης, (εκπρόσωπος: F. Ruggeri Laderchi), με αντικείμενο αίτηση περί ακυρώσεως του άρθρου 1, στοιχείο δ', του κανονισμού (ΕΚ) 1216/2004 της Επιτροπής, της 30ής Ιουνίου 2004, για καθορισμό, για την περίοδο εμπορίας 2004/2005 των παράγωγων τιμών παρέμβασης της λευκής ζάχαρης (EE L 232, σ. 25), το Πρωτοδικείο (πέμπτο τμήμα), συγκείμενο από τους M. Βηλαρά, Πρόεδρο, E. Martins Ribeiro και K. Jürimäe, δικαστές, γραμματέας: H. Jung, εξέδωσε στις 28 Ιουνίου 2005 διάταξη με το ακόλουθο διατακτικό:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή ως απαράδεκτη.
- 2) Παρέλκει η απόφαση επί των αιτήσεων παρεμβάσεως της Associazione nazionale bieticoltori, του Consorzio nazionale bieticoltori και της Associazione bieticoltori italiani.
- 3) Οι προσφεύγουσες φέρουν τα δικά τους δικαστικά έξοδα καθώς και αυτά της Επιτροπής.

ΔΙΑΤΑΞΗ ΤΟΥ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟΥ

της 1ης Ιουλίου 2005

στην υπόθεση T-482/04, KOMSA Kommunikation Sachsen AG κατά Γραφείου Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) (ΓΕΕΑ) (¹)

(Κοινοτικό σήμα — Ανακοπή — Ανάκληση της ανακοπής — Κατάργηση δίκης)

(2005/C 217/95)

(Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική)

Στην υπόθεση T-482/04, KOMSA Kommunikation Sachsen AG, με έδρα το Hartmannsdorf (Γερμανία), εκπροσωπούμενη από τη δικηγόρο F. Hagemann, κατά Γραφείου Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) (ΓΕΕΑ) (εκπρόσωπος: T. Eichenberg), έτερος διάδικος στη διαδικασία ενώπιον του τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ ήταν η Anders + Kern Präsentationssysteme GmbH & Co. KG, με έδρα το Norderstedt (Γερμανία), με αντικείμενο προσφυγή κατά της αποφάσεως του τετάρτου τμήματος του ΓΕΕΑ της 6ης Σεπτεμβρίου 2004 (υπόθεση R 65/2003-4), σχετικά με διαδικασία ανακοπής μεταξύ KOMSA Kommunikation Sachsen AG και Anders + Kern Präsentationssysteme GmbH & Co. KG, το Πρωτοδικείο των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων (πρώτο τμήμα), συγκείμενο από τους J. D. Cooke, πρόεδρο, R. García-Valdecasas και I. Labucka, δικαστές-γραμματέας: H. Jung, εξέδωσε την 1η Ιουλίου 2005 διάταξη με το ακόλουθο διατακτικό:

- 1) Παρέλκει η έκδοση αποφάσεως.
- 2) Κάθε διάδικος φέρει τα δικαστικά του έξοδα.

(¹) EE C 57 της 5.3.2005.