

Ισχυρισμοί και κύρια επιχειρήματα

Στις 3 Ιουνίου 2004, η ενάγουσα, μόνιμη υπάλληλος του Δικαστηρίου, υπέβαλε αίτηση αποζημίωσης προς αποκατάσταση της υλικής ζημίας και ικανοποίηση της ηθικής βλάβης τις οποίες υπέστη λόγω της καθήλωσης της σταδιοδρομίας της από της καθιέρωσης, το 2000, του νέου συστήματος προαγωγών. Επειδή το αίτημα αυτό καθώς και η διοικητική ένστασή της απορρίφθηκαν, η ενάγουσα ασκεί την παρούσα αγωγή. Προς στήριξη των αιτημάτων της, υποστηρίζει ότι η καθήλωση της σταδιοδρομίας της καθώς και η υλική ζημία και ηθική βλάβη τις οποίες υπέστη οφείλονται σε σοβαρές και επανειλημμένες παρατυπίες και παραλείψεις της διοικήσεως του Δικαστηρίου, τόσο όσον αφορά τις εκθέσεις βαθμολογίας όσο και όσον αφορά τα μόρια προαγωγής που χορηγούνται βάσει των εκθέσεων αυτών.

Προσφυγή της Vesselina Ranguelova κατά της Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων που ασκήθηκε στις 13 Ιουνίου 2005

(Υπόθεση T-227/05)

(2005/C 205/52)

(Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική)

Η Vesselina Ranguelova, κάτοικος Bergen (Κάτω Χώρες), εκπροσωπούμενη από τους Sébastien Orlandi, Xavier Martin, Albert Coolen και Etienne Marchal, δικηγόρους, με τόπο επιδόσεων στο Λουξεμβούργο, άσκησε στις 13 Ιουνίου 2005 προσφυγή ενώπιον του Πρωτοδικείου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων κατά της Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων.

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Πρωτοδικείο:

1. να ακυρώσει την απόφαση της Επιτροπής περί κατατάξεώς της στον βαθμό A*6·
2. να καταδικάσει την καθής στα δικαστικά έξοδα.

Λόγοι ακυρώσεως και κύρια επιχειρήματα

Η προσφεύγουσα προσλήφθηκε στην Επιτροπή ως έκτακτος υπάλληλος, σε θέση της οποίας το επίπεδο ευθύνης είχε καθοριστεί, στην προκήρυξη κενής θέσεως, με αναφορά στους βαθμούς A7 έως A4, οι οποίοι, σύμφωνα με το νέο σύστημα, αντιστοιχούν στους βαθμούς A*8 έως A*12. Ωστόσο, κατά την πρόσληψή της, η κατάταξη της προσφεύγουσας καθορίστηκε στον βαθμό A*6.

Η προσφεύγουσα αμφισβητεί την απόφαση αυτή προβάλλοντας τα ίδια επιχειρήματα με τον προσφεύγοντα στην υπόθεση T-196/05.

Προσφυγή της εταιρείας «ΑΕΠΙ Α.Ε.» κατά της Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων, που ασκήθηκε στις 15 Ιουνίου 2005

(Υπόθεση T-229/05)

(2005/C 205/53)

(Γλώσσα διαδικασίας: η ελληνική)

Η εταιρεία «Ελληνική Εταιρεία προς Προστασίαν της Πνευματικής Ιδιοκτησίας», με έδρα το Μαρούσι Αττικής, εκπροσωπούμενη από το δικηγόρο Θ. Ασπρογέρακα-Γρίβα, άσκησε ενώπιον του Πρωτοδικείου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων στις 15 Ιουνίου 2005 προσφυγή κατά της Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων.

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Πρωτοδικείο:

- Να ακυρωθεί η προσβαλλομένη πράξη της Ευρωπαϊκής Επιτροπής ως παράνομη, αναγνωρισθεί δε ως παράβαση του Κοινοτικού Δικαίου η όλη τακτική που εφαρμόζουν οι καταγγελλόμενες εταιρίες συγγενικών δικαιωμάτων
- Να γίνει καθ'ολοκληρίαν δεκτή η απορριφθείσα δια της προσβαλλομένης πράξεως προσφυγή μας υπό στοιχεία 2001/4372,56(2001)A/3603/2
- Να καταδικασθεί η Ευρωπαϊκή Επιτροπή εις τα της δίκης έξοδα και τα της αμοιβής του δικηγόρου της.

Ισχυρισμοί και κύρια επιχειρήματα

Η προσφεύγουσα, που είναι εταιρεία συλλογικής διαχείρισης των πνευματικών δικαιωμάτων μουσικής στην Ελλάδα, υπέβαλε στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή καταγγελία επικαλούμενη παράβαση των άρθρων 81 και 82 ΕΚ από τις εταιρίες ΕΡΑΤΩ, ΑΠΟΛΛΩΝ και GRAMMO, στις οποίες ανήκει η διαχείριση των συγγενικών δικαιωμάτων, αντίστοιχα, των τραγουδιστών, των μουσικών που παίζουν όργανο και των δισκογραφικών εταιριών και παραγωγών. Με την καταγγελία της η προσφεύγουσα ισχυριζόταν ότι οι εταιρίες αυτές που κατέχουν στην Ελλάδα το μονοπώλιο των συγγενικών δικαιωμάτων στους ανωτέρω τομείς, ενεργώντας από κοινού εν συμπράξει όρισαν πολύ υψηλά ποσά συγγενικών δικαιωμάτων, με αποτέλεσμα πολλές επιχειρήσεις ψυχαγωγίας, μη μπορώντας να τα πληρώσουν, να διακόπτουν τη χρήση μουσικής στους χώρους τους και έτσι να στερούνται τα πνευματικά τους δικαιώματα και οι πνευματικοί δημιουργοί μουσικής, μέλη της προσφεύγουσας.

Η προσφεύγουσα ζητεί την ακύρωση της απόφασης της Επιτροπής που απέρριψε την καταγγελία της. Ισχυρίζεται ότι εσφαλμένα η Επιτροπή θεώρησε ότι δεν υπάρχει κίνδυνος δυσλειτουργιών στην κοινή αγορά, αφού όλα τα εμπλεκόμενα μέρη έχουν την έδρα τους στην Ελλάδα. Σύμφωνα με την προσφεύγουσα μόνο το γεγονός ότι μία παράβαση των κανόνων του ανταγωνισμού λαμβάνει χώρα αποκλειστικά στο εσωτερικό ενός και μόνον κράτους μελλους δεν αρκεί για να θεωρηθεί αυτή ως μη σημαντική. Περαιτέρω, η προσφεύγουσα επικαλείται ότι η Επιτροπή παρέλειψε να εξετάσει όλους τους λόγους της καταγγελίας που υποβλήθηκε. Τέλος, η προσφεύγουσα επικαλείται ότι η επικαλούμενη παράβαση είναι δυνατόν να επιρρέασει το διακρατικό εμπόριο.

Προσφυγή της Golf USA Inc. κατά του Γραφείου Εναρμόνισης στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα), που ασκήθηκε στις 24 Ιουνίου 2005

(Υπόθεση T-230/05)

(2005/C 205/54)

(Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική)

Η Golf USA Inc., με έδρα την Οκλαχόμα Σίτυ, Οκλαχόμα, ΗΠΑ, εκπροσωπούμενη από τον A. H. de Bosch Kempner-de Hilster, δικηγόρο, άσκησε στις 24 Ιουνίου 2005, ενώπιον του Πρωτοδι-

κείου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων, προσφυγή κατά του Γραφείου Εναρμόνισης στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) (ΓΕΕΑ).

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Πρωτοδικείο:

- να ακυρώσει την προσβαλλομένη απόφαση του δευτέρου τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ, της 25ης Απριλίου 2005, στην υπόθεση R 823/2004-2 (GOLF USA)
- να καταδικάσει το καθού στα δικαστικά έξοδα.

Λόγοι προσφυγής και κύρια επιχειρήματα

Επίμαχο κοινοτικό σήμα: Λεκτικό σήμα «GOLF USA», για προϊόντα και υπηρεσίες των κλάσεων 25 (αθλητικά, ελαφρά υποδήματα, εξωτερικά ενδύματα), 28 (αθλητικά είδη, μεταξύ των οποίων μπαστούνια του γκολφ) και 35 (υπηρεσίες λιανικής πώλησης αθλητικών ειδών)

Απόφαση του εξεταστή: Απόρριψη της αιτήσεως εν όλω.

Απόφαση του τμήματος προσφυγών: Απόρριψη της προσφυγής.

Προβληθέντες λόγοι: Παράβαση του άρθρου 7, παράγραφος 1, στοιχεία β' και γ', του κανονισμού 40/94 του Συμβουλίου.

Προσφυγή της εταιρίας Corsica Ferries France κατά της Επιτροπής Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων, που ασκήθηκε στις 15 Ιουνίου 2005

(Υπόθεση T-231/05)

(2005/C 205/55)

(Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική)

Η εταιρία Corsica Ferries France, με έδρα την Bastia (Κορσική), εκπροσωπούμενη από τους δικηγόρους Stéphane Rodrigues και Alice Jaume, άσκησε ενώπιον του Πρωτοδικείου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων στις 15 Ιουνίου 2005 προσφυγή κατά της Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων.