

A) Προκύπτει από την ερμηνεία του άρθρου 81, παράγραφος 1, της Συνθήκης περί ιδρύσεως της Ευρωπαϊκής Κοινότητας ότι είναι συμβατές με την κοινή αγορά οι συμφωνίες ανταλλαγής μεταξύ πιστωτικών ιδρυμάτων πληροφοριών περί της φερεγγυότητας και της καθυστερήσεως πληρωμών των πελατών τους, λαμβανομένου υπόψη ότι επηρεάζει τις χρηματοοικονομικές πολιτικές της Ενώσεως και την κοινή αγορά των υπηρεσιών πιστώσεως και έχει ως αποτέλεσμα τον περιορισμό του ανταγωνισμού στον κλάδο των χρηματοπιστωτικών ιδρυμάτων;

B) Προκύπτει από την ερμηνεία του άρθρου 81, παράγραφος 3, της Συνθήκης περί ιδρύσεως της Ευρωπαϊκής Κοινότητας, ότι τα κράτη μέλη μπορούν να εγκρίνουν, διά των αρμοδίων οργάνων τους, συμφωνίες ανταλλαγής πληροφοριών μεταξύ χρηματοπιστωτικών ιδρυμάτων μέσω αρχείου δεδομένων οικονομικής συμπεριφοράς των πελατών τους, για τον λόγο ότι η σύσταση του μητρώου αυτού έχει ευεργετικές συνέπειες για τους καταναλωτές και χρήστες των χρηματοοικονομικών αυτών υπηρεσιών;

**Αίτηση για την έκδοση προδικαστικής αποφάσεως που υπέβαλε το Gerechtshof te 's-Hertogenbosch με απόφαση της 31ης Μαΐου 2005 στην υπόθεση G.M. van de Coevering κατά Hoofd van het District Douane Roermond van de rijksbelastingdienst**

(Υπόθεση C-242/05)

(2005/C 205/15)

(Γλώσσα διαδικασίας: η ολλανδική)

Με απόφαση της 31ης Μαΐου 2005, η οποία περιήλθε στη Γραμματεία του Δικαστηρίου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων στις 3 Ιουνίου 2005, το Gerechtshof te 's-Hertogenbosch, στο πλαίσιο της διαφοράς μεταξύ G.M. van de Coevering και Hoofd van het District Douane Roermond van de rijksbelastingdienst, που εκκρεμεί ενώπιόν του, ζητεί από το Δικαστήριο την έκδοση προδικαστικής αποφάσεως επί του εξής ερωτήματος:

Εμποδίζει το κοινοτικό δίκαιο, ειδικότερα η ελεύθερη παροχή υπηρεσιών κατά τα άρθρα 49 έως 55 της Συνθήκης ΕΚ, τις Κάτω Χώρες να εισπράττουν βάσει του άρθρου 1, παράγραφος 5, του Wet PBM από φυσικό πρόσωπο που κατοικεί στις Κάτω Χώρες — το οποίο μισθώνει εντός άλλου κράτους μέλους επιβατηγό αυτοκίνητο βάσει συμβάσεως μισθώσεως με τον εκμισθωτή, το δε επιβατηγό αυτοκίνητο δεν είναι ταξινομημένο στο τηρούμενο δυνάμει του Wegenverkeerswet [KOK] 1994 μητρώο και ως προς το οποίο δεν έχει καταβληθεί βάσει του άρθρου 1, παράγραφος 2, του Wet PBM <sup>(1)</sup> ο φόρος επιβατηγών αυτοκινήτων και μοτοσυ-

κλετών — φόρο επιβατηγών αυτοκινήτων και μοτοσυκλετών σε σχέση με την έναρξη χρησιμοποίησεως με αυτό το επιβατηγό αυτοκίνητο του οδικού δικτύου στις Κάτω Χώρες κατά την έννοια του Wegenverkeerswet 1994, όπου εν προκειμένω οφείλεται το πλήρες ποσό του φόρου, ανεξαρτήτως του χρονικού διαστήματος της μισθώσεως και ανεξαρτήτως της διάρκειας χρησιμοποίησεως του οδικού δικτύου στις Κάτω Χώρες, και όπου για το εν λόγω φυσικό πρόσωπο ούτε κατ' ελάχιστον υφίσταται δικαίωμα απαλλαγής ή δικαίωμα επιστροφής;

<sup>(1)</sup> Νόμος περί φορολογίας επιβατηγών αυτοκινήτων και μοτοσυκλετών του 1992.

**Αίτηση για την έκδοση προδικαστικής αποφάσεως που υπέβαλε το Bayerischer Verwaltungsgerichtshof με διάταξη της 19ης Απριλίου 2005 στην υπόθεση Bund Naturschutz in Bayern e.v. κατά Freistaat Bayern**

(Υπόθεση C-244/05)

(2005/C 205/16)

(Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική)

Με απόφαση της 19ης Απριλίου 2005, η οποία περιήλθε στη Γραμματεία του Δικαστηρίου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων στις 7 Ιουνίου 2005, το Bayerischer Verwaltungsgerichtshof, στο πλαίσιο της διαφοράς μεταξύ Bund Naturschutz in Bayern e.v. και Freistaat Bayern που εκκρεμεί ενώπιόν του, ζητεί από το Δικαστήριο των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων να αποφανθεί επί των εξής ερωτημάτων:

1. Ποιο καθεστώς προστασίας απαιτεί το άρθρο 3, παράγραφος 1, της οδηγίας 92/43/ΕΟΚ <sup>(1)</sup> σε συνδυασμό με την έκτη αιτιολογική σκέψη της οδηγίας αυτής, λαμβανομένης υπόψη της απαγορεύσεως μαινώσεως σύμφωνα με το άρθρο 10, δεύτερο εδάφιο, ΕΚ (Συνθήκη περί Ιδρύσεως της Ευρωπαϊκής Κοινότητας της 25.3.1957, τροποποιηθείσα για τελευταία φορά με τις πράξεις προσχωρήσεως στην ΕΕ του 2003 της 16.4.2003) και σε σχέση με την απόφαση του Δικαστηρίου της 13ης Ιανουαρίου 2005, C-117/03, για ορισμένους τόπους, ιδίως αυτούς με τύπους φυσικών οικοτόπων και/ή είδη προτεραιότητας, που θα μπορούσαν να ορισθούν ως τόποι κοινοτικής σημασίας, πριν συμπεριληφθούν στον κατάλογο των τόπων κοινοτικής σημασίας που καταρτίζει η Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων κατά τη διαδικασία του άρθρου 21 της οδηγίας;