

## Λόγοι ακυρώσεως και κύρια επιχειρήματα

Αιτούσα την καταχώριση του κοινοτικού σήματος:	Η Nars Cosmetics, Inc.
Κοινοτικό σήμα του οποίου ζητείται η καταχώριση:	Εικονιστικό σήμα «NARS» για προϊόντα των κλάσεων 3, 18 και 25 (Λευκαντικά παρασκευάσματα και άλλες ουσίες για πλύσιμο, δέρμα, ενδύματα, υποδήματα, είδη πλοιοποιίας)– Αίτηση καταχωρίσεως υπ' αριθμ. 1 333 657
Δικαιούχος του κατά τη διαδικασία ανακοπής αντιταχθέντος σήματος ή σημείου:	Η προσφεύγουσα
Αντιταχθέν σήμα ή σημείο:	Εθνικό εικονιστικό σήμα «MARS» για προϊόντα της κλάσεως 22 (υποδήματα, ιδίως αθλητικά υποδήματα, ενδύματα)
Απόφαση του τμήματος ανακοπών:	Απόρριψη της ανακοπής της προσφεύγουσας
Απόφαση του τμήματος προσφυγών:	Απόρριψη της προσφυγής της προσφεύγουσας
Προβαλλόμενοι λόγοι ακυρώσεως:	Παράβαση του άρθρου 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού (ΕΚ) 40/94 του Συμβουλίου, για το κοινοτικό σήμα, λόγω ανεπαρκούς συνεκτιμήσεως της ομοιότητας των σημάτων και της ταυτότητας ή ομοιότητας των προϊόντων

**Προσφυγή του José Antonio de Brito Sequeira Carvalho κατά της Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων, που ασκήθηκε στις 4 Απριλίου 2005**

(Υπόθεση T-145/05)

(2005/C 155/47)

(Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική)

Ο José Antonio de Brito Sequeira Carvalho, κάτοικος Λισαβόνας, εκπροσωπούμενος από τον Karel Hartog Hagenaar, δικηγόρο,

άσκησε στις 4 Απριλίου 2005 ενώπιον του Πρωτοδικείου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων προσφυγή κατά της Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων.

Ο προσφεύγων ζητεί από το Πρωτοδικείο:

1. να κρίνει ανυπόστατη και να κηρύξει άκυρη την προσβαλλόμενη πράξη,
2. να ακυρώσει όλες τις μεταγενέστερες πράξεις που αναφέρονται στα αποτελέσματα αυτής της ανυπόστατης πράξης, τα επιβεβαιώνουν ή τα παρατείνουν,
3. να επιδικάσει αποζημίωση για τις βλαπτικές συνέπειες της πράξης αυτής, την οποία ο ενάγων υπολογίζει προσωρινά στο ποσό των 30 000 ευρώ για ζημία την οποία υπολογίζει σε 300 000 ευρώ,
4. να καταδικάσει την αντίδικο στα δικαστικά έξοδα.

*Ισχυρισμοί και κύρια επιχειρήματα:*

Η παρούσα προσφυγή στρέφεται κατά της πράξεως του ασκούντος καθήκοντα γενικού διευθυντή της Γενικής Διεύθυνσης Αναπτύξεως που υπέγραψε ο προσφεύγων και η οποία περιελήφθη στον προσωπικό φάκελό του, κατά την οποία ο προαναφερθείς διευθυντής αποφάσισε να χορηγήσει αυτεπαγγέλτως στον προσφεύγοντα αναρρωτική άδεια. Ο προσφεύγων βάλλει επίσης κατά της τηρήσεως παραλλήλου φακέλου.

Κατά την άποψη του προσφεύγοντος, η επίδικη πράξη πρέπει να θεωρηθεί ως νομικά ανυπόστατη.

Για να στηρίξει τα αιτήματά του υποστηρίζει:

- ότι η προσβαλλομένη πράξη είναι ανατιολόγητη,
- ότι η απόφαση απορρίψεως της διοικητικής ενστάσεως την οποία άσκησε βάσει του άρθρου 90 του Κανονισμού Υπηρεσιακής Καταστάσεως στηρίζεται σε περιστατικά και συμπεριφορά που καταλογίζονται στον προσφεύγοντα ενώ αυτός δεν τα γνώριζε και τα οποία, αφενός, ουδέποτε περιελήφθησαν στις οικείες εκθέσεις βαθμολογίας και αξιολογήσεως και, αφετέρου, οι προϊστάμενοί του ουδέποτε του τα επισήμαναν,
- ότι εν προκειμένω σημειώθηκε κατάχρηση εξουσίας και καταστράτηγηση διαδικασίας,
- παραβίαση των αρχών της ισότητας και της απαγόρευσης των διακρίσεων.