

2 Καταδικάζει την προσφεύγουσα στα δικαστικά έξοδα.

ΑΠΟΦΑΣΗ ΤΟΥ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟΥ

(¹) ΕΕ C 274 της 9.11.2002

της 19ης Απριλίου 2005

ΑΠΟΦΑΣΗ ΤΟΥ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟΥ

της 13ης Απριλίου 2005

στην υπόθεση T-353/02, Duarte y Beltrán, S.A. κατά του Γραφείου Εναρμόνισης στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) (ΓΕΕΑ) (¹)

(Κοινοτικό σήμα — Διαδικασία ανακοπής — Αίτηση καταχώρισης του λεκτικού κοινοτικού σήματος INTEA — προγενέστερα εθνικά λεκτικά σήματα INTESA — Άρνηση καταχώρισης — αιτιολογία της απορρίψεως — Άρθρο 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού (ΕΚ) 40/94)

(2005/C 155/25)

(Γλώσσα διαδικασίας: η ισπανική)

Στην υπόθεση T-353/02, Duarte y Beltrán, S.A. με έδρα το Santander (Ισπανία) εκπροσωπούμενη αρχικά από τη N. Moya Fernández, στη συνέχεια από τους J. Calderón Chavero και T. Villate Consonni, δικηγόρους, κατά του Γραφείου Εναρμόνισης στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) (ΓΕΕΑ) (εκπρόσωποι: M. Schneider και P. Jurado Montejano), έτερος διάδικος κατά τη διαδικασία ενώπιον του τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ Mirato SpA, με έδρα το Novare (Ιταλία), με αντικείμενο προσφυγή ασκηθείσα κατά της απόφασης του δεύτερου τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ, της 6ης Αυγούστου 2002 (R 407/2001-2), αναφορικά με διαδικασία ανακοπής μεταξύ των Duarte y Beltrán, SA και Mirato SpA, το Πρωτοδικείο (δευτέρο τμήμα), συγκείμενο από τους M. J. Pirrung, Πρόεδρο, N.J. Forwood και I. Pelikánová, δικαστές, γραμματέας: B. Pastor, βοηθός γραμματέα, εξέδωσε στις 13 Απριλίου 2005 απόφαση με το ακόλουθο διατακτικό:

1 Απορρίπτει την προσφυγή.

2 Καταδικάζει την προσφεύγουσα στα δικαστικά έξοδα.

(¹) ΕΕ C 44, της 22.2.2003.

στις συνεκδικασθείσες υποθέσεις T-380/02 και T-128/03, Success-Marketing Unternehmensberatungsgesellschaft mbH κατά Γραφείου Εναρμόνισης στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) (ΓΕΕΑ) (¹)

(Κοινοτικό σήμα — Αίτηση περί επαναφοράς των πραγμάτων στην προτέρα κατάσταση — Προϋποθέσεις κοινοποίησης των αποφάσεων και ανακοινώσεων του ΓΕΕΑ — Διαβίβαση με τηλεομοιοτυπία)

(2005/C 155/26)

(Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική)

Στις συνεκδικασθείσες υποθέσεις T-380/02 και T-128/03, Success-Marketing Unternehmensberatungsgesellschaft mbH, με έδρα το Linz (Αυστρία), εκπροσωπούμενη από τους G. Secklehner και C. Ofner, δικηγόρους, με τόπο επιδόσεων στο Λουξεμβούργο, κατά Γραφείου Εναρμόνισης στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) (ΓΕΕΑ) (εκπρόσωποι: J. Weberndörfer και G. Schneider), έτερος διάδικος κατά τη διαδικασία ενώπιον του τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ και παρεμβαίνων ενώπιον του Πρωτοδικείου, στην υπόθεση T-128/03: Chipita International SA, με έδρα την Αθήνα (Ελλάδα), εκπροσωπούμενη από τον P. Hoffmann, δικηγόρο, που έχει ως αντικείμενο αίτημα περί ακυρώσεως, αφενός, της απόφασης του πρώτου τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ της 26ης Σεπτεμβρίου 2002 (υπόθεση R 26/2001-1), με την οποία απορρίφθηκε η αίτηση της προσφεύγουσας περί επαναφοράς των πραγμάτων στην προτέρα κατάσταση, και, αφετέρου, της απόφασης της 13ης Φεβρουαρίου 2003 ή/και της απόφασης της 13ης Μαρτίου 2003 του πρώτου τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ (υπόθεση R 1124/2000-1) που αφορούν διαδικασία ανακοπής μεταξύ της Success-Marketing Unternehmensberatungsgesellschaft mbH και της Chipita International SA, το Πρωτοδικείο (πέμπτο τμήμα), συγκείμενο από τον M. Βηλαρά, πρόεδρο, και τις M. E. Martins Ribeiro και K. Jürimäe, δικαστές, γραμματέας: I. Νάτσινας, υπάλληλος διοικήσεως, εξέδωσε στις 19 Απριλίου 2005 απόφαση με το ακόλουθο διατακτικό:

1) Απορρίπτει τις προσφυγές.

2) Καταδικάζει την προσφεύγουσα στα δικαστικά της έξοδα, καθώς και στα έξοδα στα οποία υποβλήθηκε το Γραφείο Εναρμόνισης στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) (ΓΕΕΑ).

3) Η *Chipita International SA* φέρει τα δικά της έξοδα.

(¹) ΕΕ C 101 της 26.4.2003

ΔΙΑΤΑΞΗ ΤΟΥ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟΥ

της 13ης Απριλίου 2005

στην υπόθεση T-2/03, *Verein für Konsumenteninformation* κατά Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων (¹)

(Πρόσβαση στα έγγραφα — Κανονισμός (ΕΚ) 1049/2001 — Αίτηση που αφορά πολύ μεγάλο αριθμό εγγράφων — Καθολική άρνηση προσβάσεως — Υποχρέωση διεξαγωγής συγκεκριμένης και εξατομικευμένης εξέτασης — Εξαιρέσεις)

(2005/C 155/27)

(Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική)

Στην υπόθεση T-2/03, *Verein für Konsumenteninformation*, με έδρα την Βιέννη (Αυστρία), εκπροσωπούμενη από τον A. Klauser, δικηγόρο, κατά Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων (εκπρόσωποι: S. Rating και P. Aalto, με τόπο επιδόσεων στο Λουξεμβούργο), υποστηριζόμενη από την *Bank für Arbeit und Wirtschaft AG*, με έδρα τη Βιέννη, εκπροσωπούμενη από τον H.-J. Niemeyer, δικηγόρο, με τόπο επιδόσεων στο Λουξεμβούργο, και από τις *Österreichische Volksbanken AG*, με έδρα τη Βιέννη, και *Niederösterreichische Landesbank-Hypothekenbank AG*, με έδρα το Sankt Pölten (Αυστρία), εκπροσωπούμενες από τους R. Roniger, A. Ablasser και W. Hemetsberger, δικηγόρους, με αντικείμενο προσφυγή περί ακυρώσεως της αποφάσεως D (2002) 330472 της Επιτροπής, της 18ης Δεκεμβρίου 2002, σχετικά με αίτηση προσβάσεως στον διοικητικό φάκελο της υποθέσεως COMP/36.571/D-1, Αυστριακές τράπεζες «Lombard club», το Πρωτοδικείο (πρώτο πενταμελές τμήμα), συγκείμενο από τους B. Vesterdorf, Πρόεδρο, M. Jaeger, P. Mengozzi, M. E. Martins Ribeiro και I. Labucka, δικαστές, γραμματέας: H. Jung, εξέδωσε στις 13 Απριλίου 2005 απόφαση με το ακόλουθο διατακτικό:

1 Ακυρώνει την απόφαση D(2002) 330472 σχετικά με αίτηση προσβάσεως στον διοικητικό φάκελο της υποθέσεως COMP/36.571/D-1, Αυστριακές τράπεζες «Lombard club».

2 Καταδικάζει την Επιτροπή στα δικαστικά έξοδα.

3 Οι παρεμβαίνουσες φέρουν εκάστη τα δικαστικά της έξοδα.

(¹) ΕΕ C 55 της 8.3.2003

ΑΠΟΦΑΣΗ ΤΟΥ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟΥ

της 21ης Απριλίου 2005

στην υπόθεση T-28/03, *Holcim (Deutschland) AG* κατά Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων (¹)

(Άρθρο 85 της Συνθήκης ΕΚ (νυν άρθρο 81 ΕΚ) — Εκτέλεση αποφάσεως του Πρωτοδικείου — Επιστροφή εξόδων που προέκυψαν από τη σύσταση τραπεζικής εγγυήσεως — Εξωσυμβατική ευθύνη της Κοινότητας)

(2005/C 155/28)

(Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική)

Στην υπόθεση T-28/03, *Holcim (Deutschland) AG*, πρώην *Alsen AG*, με έδρα το Αμβούργο (Γερμανία), εκπροσωπούμενη, αρχικώς, από τους F. Wiemer και K. Moosecker, στη συνέχεια δε από τους Wiemer, P. Niggemann και B. Menkhau, δικηγόρους, κατά Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων (εκπρόσωποι: R. Lyal και W. Mölls), με τόπο επιδόσεων στο Λουξεμβούργο, που έχει ως αντικείμενο αγωγή αποζημιώσεως διώκουσα την επιστροφή των εξόδων συστάσεως τραπεζικής εγγυήσεως, στις οποίες υποβλήθηκε η ενάγουσα κατόπιν προστίμου που της επιβλήθηκε με την απόφαση 94/815/ΕΚ της Επιτροπής, της 30ής Νοεμβρίου 1994, σχετικά με διαδικασία εφαρμογής του άρθρου 85 της Συνθήκης ΕΚ (Υπόθεση IV/33.126 και 33.322 Τσιμέντο) (ΕΕ L 343, σ. 1), ακυρωθείσα με την απόφαση του Πρωτοδικείου της 15ης Μαρτίου 2000, *Cimenteries CBR κ.λπ. κατά Επιτροπής*, γνωστής ως «Τσιμέντο» (T-25/95, T-26/95, T-30/95 έως T-32/95, T-34/95 έως T-39/95, T-42/95 έως T-46/95, T-48/95, T-50/95 έως T-65/95, T-68/95 έως T-71/95, T-87/95, T-88/95, T-103/95 και T-104/95, Συλλογή 2000, σ. II-491), το Πρωτοδικείο των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων (τρίτο τμήμα), συγκείμενο από τους J. Azizi, πρόεδρο, M. Jaeger και F. Dehousse, δικαστές, γραμματέας: H. Jung, εξέδωσε στις 21 Απριλίου 2005 απόφαση με το ακόλουθο διατακτικό:

1 Απορρίπτει ως απαράδεκτη την αγωγή, καθόσον αυτή στηρίζεται στο άρθρο 233 ΕΚ.

2 Απορρίπτει ως απαράδεκτο το επικουρικό αίτημα να ερμηνευθεί η αγωγή, καθόσον αυτή στηρίζεται στο άρθρο 233 ΕΚ, ως προσφυγή ακυρώσεως ή ως προσφυγή κατά παραλείψεως.