

Salvati Mario & C. SpA, με έδρα το Mercato San Severino, Saviano Pasquale Srl, με έδρα το San Valentino Torio, Sefa Srl, με έδρα το Nocera Superiore, Serraiiki Konservopoia Oporokipeftikon Serko SA, με έδρα τις Σέρρες, Sevath SA, με έδρα την Ξάνθη (Ελλάδα), Silaro Conserve Srl, με έδρα το Nocera Superiore, ARP — Agricoltori Riuniti Piacentini Soc. coop. rl, με έδρα την Gariga di Podenzano (Ιταλία), Société coopérative agricole de transformations et de ventes (SCATV), με έδρα το Camaret-sur-Aigues (Γαλλία), Sociedade de Industrialização de Produtos Agrícolas — Sopragol, SA, με έδρα τη Mora (Πορτογαλία), Spineta SpA, με έδρα το Pontecagnano Faiano (Ιταλία), Star Stabilimento Alimentare SpA, με έδρα το Agrate Brianza (Ιταλία), Steriltom Aseptic — System Srl, με έδρα την Piacenza (Ιταλία), Sugal Alimentos, SA, με έδρα την Azambuja (Πορτογαλία), Sutol — Indústrias Alimentares, Lda, με έδρα το Alcácer do Sal (Πορτογαλία), Tomsil — Sociedade Industrial de Concentrado de Tomate, SA, με έδρα το Ferreira do Alentejo (Πορτογαλία), Transformaciones Agrícolas de Badajoz, SA, με έδρα τη Villanueva de la Serena (Ισπανία), Zanae — Nicoglou levures de boulangerie industrie commerce alimentaire SA, με έδρα τη Θεσσαλονίκη (Ελλάδα), εκπροσωπούμενες από τους J. da Cruz Vilaça, R. Oliveira, M. Melícias και D. Choussy, δικηγόρους, κατά Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων (εκπρόσωπος: M. Nolin, με τόπο επιδόσεων στο Λουξεμβούργο), με αντικείμενο αγωγή αποζημίωσης με την οποία ζητείται η αποκατάσταση της ζημίας που ισχυρίζονται ότι υπέστησαν οι ενάγουσες λόγω της θεσπισθείσας μεθόδου για τον υπολογισμό του ποσού της ενισχύσεως στην παραγωγή που προβλέπεται από τον κανονισμό (ΕΚ) 1519/2000 της Επιτροπής, της 12ης Ιουλίου 2000, σχετικά με τον καθορισμό για την περίοδο εμπορίας 2000/2001 της ελάχιστης τιμής και του ποσού της ενίσχυσης για τα μεταποιημένα προϊόντα με βάση την τομάτα (ΕΕ L 174, σ. 29), το Πρωτοδικείο (τρίτο τμήμα), συγκείμενο από τον J. Azizi, πρόεδρο, και τους F. Dehousse και E. Cremona, δικαστές, γραμματέας: J. Palacio González, κύριος υπάλληλος διοικήσεως, εξέδωσε στις 17 Μαρτίου 2005 απόφαση με το ακόλουθο διατακτικό:

1) Απορρίπτει την αγωγή.

2) Οι ενάγουσες φέρουν τα πέντε έκτα των δικαστικών τους εξόδων και η Επιτροπή φέρει, επιπλέον των δικών της εξόδων, το ένα έκτο των εξόδων των εναγουσών.

(<sup>1</sup>) ΕΕ C 251 της 18.10.2003.

## ΑΠΟΦΑΣΗ ΤΟΥ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟΥ

της 16ης Μαρτίου 2005

στην υπόθεση T-329/03: **Fabio Andrés Ricci** κατά Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων (<sup>1</sup>)

(«Υπάλληλοι — Διαγωνισμός — Όρος αποδοχής — Επαγγελματική πείρα — Αποφάσεις της εξεταστικής επιτροπής διαγωνισμού — Φύση του ελέγχου που ασκεί η αρμόδια για τους διορισμούς αρχή — Αξιολόγηση της πείρας — Δικαιολογημένη εμπιστοσύνη»)

(2005/C 132/48)

(Γλώσσα διαδικασίας: η ιταλική)

Στην υπόθεση T-329/03, Fabio Andrés Ricci, κάτοικος Τορίνου (Ιταλία), εκπροσωπούμενος από τον M. Condinanzi, δικηγόρο κατά Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων (εκπρόσωποι: J. Currell και H. Tserera-Lacombe, επικουρούμενοι από τον A. Dal Ferro, δικηγόρο, με τόπο επιδόσεων στο Λουξεμβούργο), που έχει ως αντικείμενο αίτημα ακυρώσεως της αποφάσεως της Επιτροπής να μην προσλάβει τον προσφεύγοντα στο πλαίσιο της ανακοινώσεως κενής θέσεως COM/2001/5265/R, το Πρωτοδικείο (δεύτερο τμήμα), συγκείμενο από τους J. Pírrung, πρόεδρο, N.J. Forwood και Σ. Παπασάββα, δικαστές, γραμματέας: J. Palacio González, κύριος υπάλληλος διοικήσεως, εξέδωσε στις 16 Μαρτίου 2005 απόφαση με το ακόλουθο διατακτικό:

1) Απορρίπτει την προσφυγή.

2) Κάθε διάδικος φέρει τα δικαστικά του έξοδα.

(<sup>1</sup>) ΕΕ C 275 της 15.11.2003

## ΑΠΟΦΑΣΗ ΤΟΥ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟΥ

της 17ης Μαρτίου 2004

στην υπόθεση T-362/03: **Antonio Milano** κατά Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων (<sup>1</sup>)

(Υπαλληλική προσφυγή — Πρόσληψη — Διαγωνισμός — Απαγόρευση συμμετοχής σε διαγωνισμό — Προσφυγή ακυρώσεως και αποζημίωση)

(2005/C 132/49)

(Γλώσσα διαδικασίας: η ιταλική)

Στην υπόθεση T-362/03, Antonio Milano, κάτοικος Isernia (Ιταλία), εκπροσωπούμενος από τον S. Scarano, avocat, κατά της

Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων (εκπρόσωπος: J. Currall, επικουρούμενος από τον A. Dal Ferro, avocat, με τόπο επιδόσεων στο Λουξεμβούργο), με αντικείμενο ακύρωση των αποφάσεων περί απορρίψεως της υποψηφιότητας του προσφεύγοντος στον γενικό διαγωνισμό COM/A/4/02 για την κατάρτιση πίνακα προσώπων κατάλληλων για τη θέση του προϊσταμένου αντιπροσωπείας (A3) στη Ρώμη και καταδίκη της καθής σε αποζημίωση, το Πρωτοδικείο (τρίτο τμήμα), συγκείμενο από τον M. Jaeger, πρόεδρο τμήματος, και τους J. Azizi και E. Cremona, δικαστές, γραμματέας: J. Palacio González, κύριος υπάλληλος διοικήσεως, εξέδωσε στις 17 Μαρτίου 2005 απόφαση με το εξής διατακτικό:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή.
- 2) Κάθε διάδικος φέρει τα δικαστικά του έξοδα.

(<sup>1</sup>) ΕΕ C 304 της 13.12.2003.

#### ΔΙΑΤΑΞΗ ΤΟΥ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟΥ

της 16ης Φεβρουαρίου 2005

στην υπόθεση T-142/03, Fost Plus VZW κατά Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων (<sup>1</sup>)

**(Προσφυγή ακυρώσεως — Προσφυγή ασκηθείσα από νομικό πρόσωπο — Πράξη που το αφορά ατομικά — Απόφαση 2003/82/ΕΚ — Σκοποί αξιοποιήσεως και ανακυκλώσεως υλικών και απορριμμάτων συσκευασίας — Οδηγία 94/62/ΕΚ — Απαράδεκτο)**

(2005/C 132/50)

(Γλώσσα διαδικασίας: η ολλανδική)

Στην υπόθεση T-142/03, Fost Plus VZW, με έδρα τις Βρυξέλλες (Βέλγιο), εκπροσωπούμενη από τους P. Wytinck και H. Viaene, δικηγόρους, κατά Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων (εκπρόσωποι: M. van Beek και M. Κωνσταντινίδης, με τόπο επιδόσεων στο Λουξεμβούργο), με αντικείμενο την ακύρωση του άρθρου 1 της αποφάσεως 2003/82/ΕΚ της Επιτροπής, της 29ης Ιανουαρίου 2003, με την οποία εγκρίθηκαν τα μέτρα που ανακοινώθηκαν από το Βέλγιο σύμφωνα με το άρθρο 6, παράγραφος 6, της οδηγίας 94/62/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου σχετικά με τις συσκευασίες και τα απορρίμματα συσκευασίας (ΕΕ L 31, σ. 32), το Πρωτοδικείο (τρίτο τμήμα), συγκείμενο από τους J. Azizi, Πρόεδρο, M. Jaeger και F. Dehousse, δικαστές, γραμματέας: H. Jung, εξέδωσε στις 16 Φεβρουαρίου 2005 διάταξη με το ακόλουθο διατακτικό:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή ως απαράδεκτη.
- 2) Η προσφεύγουσα φέρει τα δικαστικά έξοδα καθώς και τα δικαστικά έξοδα της καθής.

(<sup>1</sup>) ΕΕ C 146 της 21.6.2003

#### ΔΙΑΤΑΞΗ ΤΟΥ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟΥ

της 19ης Ιανουαρίου 2005

στην υπόθεση T-372/03: Yves Mahieu κατά Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων (<sup>1</sup>)

**(«Υπάλληλοι — Προθεσμίες ενστάσεως και προσφυγής — Σιωπηρή απόρριψη της ενστάσεως — Απαράδεκτο»)**

(2005/C 132/51)

(Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική)

Στην υπόθεση T-372/03, Yves Mahieu, υπάλληλος της Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων, κάτοικος Auderghem (Βέλγιο), εκπροσωπούμενος από τον L. Vogel, δικηγόρο, κατά Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων (εκπρόσωποι: J. Currall και H. Krämer, με τόπο επιδόσεων στο Λουξεμβούργο), με αντικείμενο, αφενός, αίτημα ακυρώσεως της σιωπηρής αποφάσεως περί απορρίψεως της ενστάσεως που προέβαλε ο προσφεύγων στις 29 Οκτωβρίου 2002 κατά της αποφάσεως της Επιτροπής της 6ης Αυγούστου 2002 με την οποία απορρίφθηκε το στηριζόμενο στα άρθρα 24 και 90, παράγραφος 1, του Κανονισμού Υπηρεσιακής Καταστάσεως αίτημά του σχετικά με τις πράξεις ηθικής παρενοχλήσεως που διατείνεται ότι υπέστη και, αφετέρου, αίτημα αποζημιώσεως, το Πρωτοδικείο (πέμπτο τμήμα), συγκείμενο από τους M. Βηλαρά, πρόεδρο, F. Dehousse και D. Šnáby, δικαστές, γραμματέας: H. Jung, εξέδωσε στις 19 Ιανουαρίου 2005 διάταξη με το ακόλουθο διατακτικό:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή ως απαράδεκτη.
- 2) Κάθε διάδικος φέρει τα δικαστικά του έξοδα.

(<sup>1</sup>) ΕΕ C 7 της 10.1.2004