

**Προσφυγή του Dario Scotto κατά της Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων, ασκηθείσα στις 18 Φεβρουαρίου 2005**

(Υπόθεση T-76/04)

(2005/C 93/72)

(Γλώσσα διαδικασίας: η ιταλική)

Ο Dario Scotto, εκπροσωπούμενος από τον καθηγητή Massimo Condinanzi, avvocato, άσκησε στις 18 Φεβρουαρίου 2005 ενώπιον του Πρωτοδικείου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων προσφυγή κατά της Ευρωπαϊκής Επιτροπής.

Ο προσφεύγων ζητεί από το Πρωτοδικείο:

- να ακυρώσει την απόφαση της Επιτροπής, της 27ης Οκτωβρίου 2004, περί απορρίψεως της υποβληθείσας υπ' αριθ. R/616/04 ενστάσεως του προσφεύγοντος, της 12ης Ιουλίου 2004, και κατ' επέκταση την υπ' αριθ. 23330 έκθεση αξιολογήσεως σταδιοδρομίας·
- να καταδικάσει την Επιτροπή στα δικαστικά έξοδα.

*Λόγοι και κύρια επιχειρήματα*

Ο προσφεύγων βάλλει κατά της αξιολογήσεως που εμπεριέχει η έκθεση περί αξιολογήσεως της σταδιοδρομίας του (ΕΑΣ) για το χρονικό διάστημα από 1ης Ιανουαρίου 2003 έως 31 Αυγούστου 2003.

Προς υποστήριξη των αιτιάσεών του, ο προσφεύγων επικαλείται:

- Παράβαση του άρθρου 43 του Κανονισμού Υπηρεσιακής Καταστάσεως των Υπαλλήλων και των σχετικών διατάξεων εφαρμογής του.
- Παραβίαση της διαδικασίας περί καταρτίσεως της ΕΑΣ λόγω μη πλήρους αξιολογήσεως κατά την περίοδο αναφοράς.
- Συνδρομή πρόδηλης πλάνης περί τα πραγματικά περιστατικά που άπτονται της αξιολογήσεως της δραστηριότητας του προσφεύγοντος σε σχέση με τους επί μέρους οριζόμενους στόχους.

**Προσφυγή του Andrea Balduini κατά της Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων, ασκηθείσα στις 19 Φεβρουαρίου 2005**

(Υπόθεση T-77/04)

(2005/C 93/73)

(Γλώσσα διαδικασίας: η ιταλική)

Ο Andrea Balduini, εκπροσωπούμενος από τον Gabriele Balduini, avvocato, άσκησε στις 19 Φεβρουαρίου 2005 ενώπιον του Πρωτοδικείου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων προσφυγή κατά της Ευρωπαϊκής Επιτροπής.

Ο προσφεύγων ζητεί από το Πρωτοδικείο:

- 1) να ακυρώσει την απόφαση της ΑΔΑ της 12ης Νοεμβρίου 2004, ADMIN. B.2-PC/amd-D (2004)27617, η οποία του κοινοποιήθηκε με συστημένη επιστολή και απόδειξη παραλαβής της 15ης Νοεμβρίου 2004 και την οποία παρέλαβε στις 22 Νοεμβρίου 2004, και να χωρήσει στην εξαφάνιση των ερωτήσεων 11 και 36 της δοκιμασίας Α (γνώση του πεδίου) του διαγωνισμού EPSO/A/11/03, ή και μίας εξ αυτών·
- 2) συνακόλουθα, αφού ακυρώσει την απόφαση της εξεταστικής επιτροπής του διαγωνισμού EPSO/A/11/03, η οποία κοινοποιήθηκε στον προσφεύγοντα με ανακοίνωση της 14ης Μαΐου 2004, EPSO/5000LM – EN, να αναγνωρίσει ότι ο προσφεύγων περιλαμβάνεται μεταξύ των 450 λαβόντων τα περισσότερα μόρια, οπότε γίνεται δεκτός στην επόμενη φάση του διαγωνισμού EPSO/A/11/03·
- 3) να καταδικάσει την αντίδικο στα δικαστικά έξοδα.

*Λόγοι και κύρια επιχειρήματα*

Ο προσφεύγων έλαβε μέρος στον γενικό διαγωνισμό EPSO/A/11/03, ο οποίος προέβλεπε, σε πρώτη φάση, τη διενέργεια τριών δοκιμασιών προεπιλογής.

Με ανακοίνωση της 14ης Μαΐου 2004, η εξεταστική επιτροπή γνωστοποίησε στον προσφεύγοντα ότι από τα συνολικά αποτελέσματα στις δοκιμασίες προεπιλογής, ο τελευταίος έλαβε 44,726 μόρια, οπότε δεν μπορούσε να συμπεριληφθεί στην κατηγορία των 450 λαβόντων τα περισσότερα μόρια και δεν μπορούσε να γίνει ως εκ τούτου δεκτός στις επόμενες δοκιμασίες.

Με μεταγενέστερη ανακοίνωση, η εξεταστική επιτροπή διευκρίνισε σε όλους τους υποψηφίους ότι τα αποτελέσματα των δοκιμασιών προεπιλογής έλαβαν χώρα αφού προηγουμένως η ίδια είχε ακυρώσει πέντε ερωτήσεις των ανωτέρων δοκιμασιών (την υπ' αριθ. 17 της δοκιμασίας Α, τις υπ' αριθ. 4 και 20 της δοκιμασίας Β και τις υπ' αριθ. 45 και 52 της δοκιμασίας Γ).