

Η προσφεύγουσα προβάλλει επί πλέον ότι η Επιτροπή, διαπιστώνοντας ότι οποιοδήποτε στοιχείο κρατικής ενισχύσεως, που μπορούσε να συδέεται με τη μελετώμενη ανακεφαλαιοποίηση συμβιβάζεται με την κοινή αγορά κατ' εφαρμογήν του άρθρου 86, παράγραφος 2, ΕΚ, υπέπεσε σε νομικό σφάλμα. Ο ισχυρισμός αυτός στηρίζεται, μεταξύ άλλων, στα εξής:

- Το πεδίο εφαρμογής του άρθρου 86, παράγραφος 2, ΕΚ περιορίζεται στην αντιστάθμιση των καθαρών εξόδων που συνδέονται με την παροχή υπηρεσιών γενικού οικονομικού συμφέροντος (public service), γι αυτόν δε τον λόγο η εν λόγω διάταξη δεν περιλαμβάνει κρατικές επενδύσεις σε εταιρίες που πρέπει να παρέχουν αυτές τις υπηρεσίες.
- Η επένδυση του δανικού δημοσίου στην TV 2/DANMARK A/S (η ανακεφαλαιοποίηση) δεν αποτελεί αντιστάθμιση για τις αγοράζόμενες υπηρεσίες κοινής ωφελείας και, επομένως, δεν αποτελεί αντιστάθμιση για τα καθαρά πρόσθετα έξοδα που προκύπτουν από τις υποχρεώσεις κοινής ωφελείας.
- Η TV 2/DANMARK A/S δεν φαίνεται να έχει καθαρά πρόσθετα έξοδα που συνδέονται με τις υποχρεώσεις κοινής ωφελείας.
- Η Επιτροπή δεν εγκύπτει στον ορισμό της κοινής ωφελείας και, επομένως, αποδέχεται κατ' αυτόν τον τρόπο έναν υπερβολικά ευρύ ορισμό της, σύμφωνα με τον οποίο το σύνολο της δέσμης προγραμμάτων της TV 2/DANMARK A/S συνιστά κοινή ωφέλεια, πράγμα που έχει ως συνέπεια ότι το βάσει του άρθρου 86, παράγραφος 2, ΕΚ κριτήριο της αναλογικότητας καθίσταται στην πραγματικότητα κενό περιεχομένου.
- Το άρθρο 86, παράγραφος 2, ΕΚ, τέλος, δεν μπορεί να απαλλάσσει κρατικές ενισχύσεις που χορηγούνται προκειμένου κρατικές εταιρίες να καθίστανται ελκυστικότερες σε συνάρτηση με την πώλησή τους από το κράτος.

Επί πλέον, προβάλλεται ότι η Επιτροπή μπορούσε να προβεί στην αξιολόγηση της μελετώμενης ανακεφαλαιοποίησης μόνο σύμφωνα με το άρθρο 87, παράγραφος 2, ΕΚ και το άρθρο 87, παράγραφος 3, ΕΚ, ιδίως δε το άρθρο 87, παράγραφος 3, στοιχείο γ', ΕΚ, και τις κοινοτικές κατευθυντήριες γραμμές όσον αφορά τις κρατικές ενισχύσεις για τη διάσωση και την αναδιάρθρωση προβληματικών επιχειρήσεων⁽¹⁾, καθώς και ότι η μελετώμενη ανακεφαλαιοποίηση δεν πληροί τις προϋποθέσεις απαλλαγής κατ' εφαρμογήν αυτών των διατάξεων.

(1) Απόφαση C(2004)1814 τελ. της Επιτροπής, της 19ης Μαΐου 2004, στην υπόθεση C 2/2003 (πρώην NN 22/2002) για τα μέτρα που έλαβε η Δανία υπέρ της TV2/DANMARK

(2) Ανακοίνωση της Επιτροπής, ΕΕ C 244 της 1ης Οκτωβρίου 2004, σ. 2.

Προσφυγή της France Télécom κατά της Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων που ασκήθηκε στις 10 Ιανουαρίου 2005

(Υπόθεση T-17/05)

(2005/C 82/63)

(Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική)

Η εταιρία France Télécom, με έδρα το Παρίσι, εκπροσωπούμενη από τους δικηγόρους Antoine Gosset-Grainville και Laurent Godfroid, άσκησε ενώπιον του Πρωτοδικείου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων, στις 10 Ιανουαρίου 2005, προσφυγή κατά της Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων.

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Πρωτοδικείο:

- 1) να ακυρώσει την απόφαση C(2004)3061 της Επιτροπής, σχετικά με την κρατική ενίσχυση που έχει αρχίσει να χορηγείται από τη Γαλλία στην France Télécom·
- 2) να καταδικάσει την Επιτροπή στο σύνολο των δικαστικών εξόδων.

Λόγοι και κύρια επιχειρήματα

Οι λόγοι και τα κύρια επιχειρήματα της προσφεύγουσας στην υπό κρίση υπόθεση είναι όμοια προς αυτά που προβλήθηκαν από την προσφεύγουσα στην υπόθεση T-427/04.

Προσφυγή των εταιριών Boliden AB, Outokumpu Copper Fabrication AB και Outokumpu Copper BCZ S.A., κατά της Επιτροπής Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων, που ασκήθηκε στις 20 Ιανουαρίου 2005

(Υπόθεση T-19/05)

(2005/C 82/64)

(Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική)

Οι εταιρίες Boliden AB, με έδρα τη Στοκχόλμη (Σουηδία), Outokumpu Copper Fabrication AB, με έδρα το Västerås (Σουηδία), και Outokumpu Copper BCZ S.A., με έδρα τη Λιέγη (Βέλγιο), εκπροσωπούμενες από τους δικηγόρους C. Wetter και O. Rislund, άσκησαν ενώπιον του Πρωτοδικείου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων στις 20 Ιανουαρίου 2005 προσφυγή κατά της Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων.