

Η Επιτροπή θεωρεί επομένως ότι η Ελληνική Δημοκρατία παρέβη τις υποχρεώσεις που υπέχει σύμφωνα με τα άρθρα 28, 43 και 49 της Συνθήκης ΕΚ και με το άρθρο 8 της οδηγίας 98/34/ΕΚ.

(¹) ΕΕ L 204 της 21.07.98, σ. 37

Προσφυγή της Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων κατά της Ομοσπονδιακής Δημοκρατίας της Γερμανίας που ασκήθηκε στις 11 Φεβρουαρίου 2005

(Υπόθεση C-67/05)

(2005/C 82/44)

(Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική)

Η Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων, εκπροσωπούμενη από τους Ulrich Wölker και Sara Pardo Quintillan, με τόπο επιδόσεων στο Λουξεμβούργο, άσκησε στις 11 Φεβρουαρίου 2005 προσφυγή κατά της Ομοσπονδιακής Δημοκρατίας της Γερμανίας ενώπιον του Δικαστηρίου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων.

Η Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων ζητεί από το Δικαστήριο:

1. να αναγνωρίσει ότι η Ομοσπονδιακή Δημοκρατία της Γερμανίας, παραλείποντας να θεσπίσει ή, εν πάση περιπτώσει, να κοινοποιήσει στην Επιτροπή εντός της ταχθείσας προθεσμίας τις αναγκαίες νομοθετικές, κανονιστικές και διοικητικές διατάξεις για τη μεταφορά στην εσωτερική έννομη τάξη της οδηγίας 2000/60/ΕΚ (¹) του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 23ης Οκτωβρίου 2000, για τη θέσπιση πλαισίου κοινοτικής δράσης στον τομέα της πολιτικής των υδάτων, παρέβη τις υποχρεώσεις που υπέχει από την εν λόγω οδηγία·
2. να καταδικάσει την καθής στα δικαστικά έξοδα.

Ισχυρισμοί και κύρια επιχειρήματα:

Η προθεσμία που είχε ταχθεί για τη μεταφορά της οδηγίας στην εσωτερική έννομη τάξη έληξε στις 22 Δεκεμβρίου 2003.

(¹) ΕΕ L 327, σ. 1

Αίτηση αναιρέσεως που υπέβαλε στις 11 Φεβρουαρίου 2005 η Koninklijke Coöperatie Cosun U.A. κατά της αποφάσεως που εξέδωσε στις 7 Δεκεμβρίου 2004 το Πρωτοδικείο (πέμπτο τμήμα) στην υπόθεση T-240/02, Koninklijke Coöperatie Cosun U.A. κατά Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων

(Υπόθεση C-68/05 P)

(2005/C 82/45)

(Γλώσσα διαδικασίας: η ολλανδική)

Η Koninklijke Coöperatie Cosun U.A., εκπροσωπούμενη από τους δικηγόρους M.M. Slotboom και N.J. Helder, υπέβαλε στις 11 Φεβρουαρίου 2005 ενώπιον του Δικαστηρίου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων αίτηση αναιρέσεως της αποφάσεως που εξέδωσε στις 7 Δεκεμβρίου 2004 το Πρωτοδικείο (πέμπτο τμήμα) στην υπόθεση T-240/02, Koninklijke Coöperatie Cosun U.A. κατά Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων.

Η αναιρεσείουσα ζητεί από το Δικαστήριο:

- να αναιρέσει την αναιρεσιβαλλόμενη απόφαση·
- κυρίως, να εκδικάσει την υπόθεση επί της ουσίας και να ακυρώσει την προσβληθείσα απόφαση της Επιτροπής·
- επικουρικώς, να αναπέμψει την υπόθεση στο Πρωτοδικείο·

και να καταδικάσει την Ευρωπαϊκή Επιτροπή στα έξοδα της δίκης τόσο ενώπιον του Δικαστηρίου όσο και ενώπιον του Πρωτοδικείου.

Λόγοι αναιρέσεως και κύρια επιχειρήματα:

Πρώτος λόγος αναιρέσεως

Παράβαση του κοινοτικού δικαίου καθόσον το Πρωτοδικείο έκρινε ότι η εισφορά για μη εξαχθείσα ζάχαρη Γ δεν αποτελεί εισαγωγικό ή εξαγωγικό δασμό υπό την έννοια του άρθρου 13 του κανονισμού 1430/79.

Δεύτερος επικουρικός λόγος αναιρέσεως

Το Πρωτοδικείο παρέβλεψε ότι, για την εφαρμογή του κανονισμού 1430/79, η εισφορά για μη εξαχθείσα ζάχαρη Γ πρέπει να θεωρηθεί εισαγωγικός δασμός.