

Λόγοι ακυρώσεως και κύρια επιχειρήματα:

Αιτών την καταχώριση κοινοτικού σήματος: Teva Pharmaceutical Industries Limited.

Κοινοτικό σήμα προς καταχώριση: Το λεκτικό σήμα «GALZIN» για τα προϊόντα της κλάσεως 5 (φαρμακευτικά προϊόντα για τη θεραπεία της ασθένειας του Wilson – αίτηση 1 606 102).

Δικαιούχος του κατά τη διαδικασία ανακοπής αντιταχθέντος σήματος ή σημείου: Η προσφεύγουσα.

Αντιταχθέν δικαίωμα επί σήματος ή σημείου: Το εθνικό λεκτικό σήμα «CALSYN» για τα προϊόντα της κλάσεως 5 (ιατροφαρμακευτικά προϊόντα και ειδικότερα παρασκευάσματα με βάση το ασβέστιο – γαλλικό σήμα 1 226 303).

Απόφαση του τμήματος ανακοπών: Δέχεται την ανακοπή.

Απόφαση του τμήματος προσφυγών: Ακύρωση της αποφάσεως του τμήματος ανακοπών.

Λόγοι ακυρώσεως προβαλλόμενοι με την παρούσα προσφυγή: Εσφαλμένη ερμηνεία του άρθρου 43, παράγραφος 2, του κανονισμού 40/94 του Συμβουλίου, δεδομένου ότι δεν λήφθηκε υπόψη το σύνολο των προϊόντων που ζητείται να κατοχυρωθούν και δεν υπήρξε σφαιρική σύγκριση των δύο σημάτων. Τα προϊόντα που καλύπτονται από τα δύο επίμαχα σήματα είναι παρεμφερή.

Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων κατά του Γραφείου Εναρμόνισης στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) (ΓΕΕΑ).

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Πρωτοδικείο:

- να ακυρώσει την προσβαλλόμενη απόφαση του τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ·
- να κάνει δεκτή την αίτηση 1 155 712 για καταχώριση κοινοτικού σήματος·
- να καταδικάσει το Γραφείο στα δικαστικά έξοδα σύμφωνα με το άρθρο 87, παράγραφος 2, του Κανονισμού Διαδικασίας του Πρωτοδικείου.

Λόγοι ακυρώσεως και κύρια επιχειρήματα:

Κοινοτικό σήμα προς καταχώριση: Το τρισδιάστατο σήμα που αποτελείται από λευκό και μπλε ορθογώνιο δισκίο με οβάλ λευκό κέντρο για τα προϊόντα των κλάσεων 1 και 3 (χημικά προϊόντα για βιομηχανικούς σκοπούς: λευκαντικά παρασκευάσματα και λοιπές ουσίες για χρήση καθαριστηρίων, ...) - αίτηση 1 155 712).

Απόφαση του εξεταστή: Απόρριψη της αιτήσεως καταχωρίσεως.

Απόφαση του τμήματος προσφυγών: Απόρριψη της προσφυγής.

Λόγοι ακυρώσεως προβαλλόμενοι με την παρούσα προσφυγή: Παραβίαση του άρθρου 7, παράγραφος 1, στοιχείο β, του κανονισμού 40/94 του Συμβουλίου.

Προσφυγή της εταιρίας Reckitt Benckiser N.V. κατά του Γραφείου Εναρμόνισης στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) (ΓΕΕΑ), που ασκήθηκε στις 4 Ιανουαρίου 2005

(Υπόθεση T-2/05)

(2005/C 69/40)

(Γλώσσα στην οποία έχει συνταχθεί η προσφυγή: η αγγλική)

Η εταιρία Reckitt Benckiser N.V., με έδρα το Hoofddorp (Κάτω Χώρες), εκπροσωπούμενη από τον δικηγόρο G.S.P. Vos, άσκησε στις 4 Ιανουαρίου 2005 προσφυγή ενώπιον του Πρωτοδικείου των

Προσφυγή της ReckittBenckiser N.V. κατά του Γραφείου Εναρμόνισης στο πλαίσιο της εσωτερικής αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα), η οποία ασκήθηκε στις 4 Ιανουαρίου 2004

(Υπόθεση T-3/05)

(2005/C 69/41)

(Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική)

Η ReckittBenckiser N.V., με έδρα το Hoofddorp (Κάτω Χώρες), εκπροσωπούμενη από τον G.S.P. Vos, δικηγόρο, άσκησε στις 4 Ιανουαρίου 2005 ενώπιον του Πρωτοδικείου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων προσφυγή κατά του Γραφείου Εναρμόνισης στο πλαίσιο της εσωτερικής αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα).

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Πρωτοδικείο:

- να ακυρώσει την προσβαλλόμενη απόφαση του τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ,
- να επιτρέψει την καταχώριση της υπ' αριθμόν 1 155 712 αιτήσεως καταχωρίσεως κοινοτικού σήματος,
- να καταδικάσει το ΓΕΕΑ στα δικαστικά έξοδα σύμφωνα με το άρθρο 87, παράγραφος 2, του κανονισμού διαδικασίας του Πρωτοδικείου.

Ισχυρισμοί και κύρια επιχειρήματα

Κοινοτικό σήμα για το οποίο υποβλήθηκε η αίτηση: Τρισδιάστατο σήμα λευκής και μπλε ταμπλέτας με κόκκινο ωοειδές κέντρο για αγαθά των κλάσεων 1 και 3 (Χημικά προϊόντα προοριζόμενα για τη βιομηχανία: Λευκαντικά παρασκευάσματα και άλλες ουσίες για πλύσιμο. – αίτηση αριθ. 1 156 595

Απόφαση του εξεταστή Απόρριψη της αιτήσεως

Απόφαση του τμήματος προσφυγών Απόρριψη της προσφυγής

Λόγοι ακυρώσεως: Παράβαση του άρθρου 7, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού 40/94.

Προσφυγή των εταιριών TV Danmark A/S και Kanal 5 Denmark Ltd. κατά της Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων που ασκήθηκε στις 7 Ιανουαρίου 205

(Υπόθεση T-12/05)

(2005/C 69/42)

(Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική)

Οι εταιρίες TV Danmark A/S, με έδρα το Skovlunde, (Δανία) και Kanal 5 Denmark Ltd., με έδρα το Hounslow (Ηνωμένο Βασίλειο) εκπροσωπούμενες από τους δικηγόρους D. Vandermeersch, T. Müller-Ibold, K. Nordlander και H. Peytz, με τόπο επιδόσεων στο Λουξεμβούργο, άσκησαν στις 7 Ιανουαρίου 2005 προσφυγή ενώπιον του Πρωτοδικείου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων.

Οι προσφεύγουσες ζητούν από το Πρωτοδικείο:

- να ακυρώσει την από 6 Οκτωβρίου 2004 απόφαση της Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων περί κρατικών ενισχύσεων στην υπόθεση N 313/2004 – Δανία, κεφαλαιοποίηση της TV2/Danmark A/S;
- να καταδικάσει την Επιτροπή στο σύνολο των δικαστικών εξόδων.

Λόγοι ακυρώσεως και κύρια επιχειρήματα

Η προσβαλλόμενη απόφαση αφορά εισφορά κεφαλαίου και κεφαλαιοποίηση κρατικού δανείου εκ μέρους της Δανικής Κυβερνήσεως υπέρ της TV2/Danmark A/S, οι οποίες κρίθηκαν απαραίτητες για να αποφευχθεί η πτώχευση της TV2 εξαιτίας της επιστροφής των ποσών της παρανόμως χορηγηθείσας κρατικής ενισχύσεως που αποφάσισε η Επιτροπή με την από 19 Μαΐου 2004⁽¹⁾ απόφαση περί υπεραντισταθμίσεως εκ μέρους της Κυβερνήσεως των δαπανών που σχετίζονται με υποχρεώσεις δημόσιας υπηρεσίας της TV2. Με την προσβαλλόμενη απόφαση, η Επιτροπή υποστήριξε ότι κρατική ενίσχυση μπορεί να περιληφθεί στην κεφαλαιοποίηση της TV2 εκ μέρους της Κυβερνήσεως, αλλά στην περίπτωση αυτή πρέπει να είναι συμβατή με την κοινή αγορά σύμφωνα με το άρθρο 86, παράγραφος 2, ΕΚ.

Οι προσφεύγουσες ισχυρίζονται ότι η Επιτροπή, εκδίδοντας την απόφαση, παρέβη τα άρθρα 86, παράγραφος 2, 87, παράγραφος 1, 88, παράγραφος 2 και 253 ΕΚ, το Πρωτόκολλο που προσαρτάται στη Συνθήκη ΕΚ για το σύστημα δημόσιας ραδιοτηλεόρασης στα κράτη μέλη, τον κανονισμό (ΕΚ) του Συμβουλίου 659/1999 της 22ας Μαρτίου 1999, για τη θέσπιση λεπτομερών κανόνων εφαρμογής του άρθρου 93 της συνθήκης ΕΚ⁽²⁾, και την ανακοίνωση της Επιτροπής σχετικά με την εφαρμογή των κανόνων για τις κρατικές ενισχύσεις που αφορούν τις δημόσιες υπηρεσίες ραδιοτηλεοπτικών μεταδόσεων⁽³⁾.

Προς στήριξη της προσφυγής τους οι προσφεύγουσες ισχυρίζονται ότι η Επιτροπή παρέβη τα άρθρα 87, παράγραφος 1, 88, παράγραφος 3, και 86, παράγραφος 2, ΕΚ, εφόσον, αφού έκρινε ότι δεν μπορεί να γίνει επίκληση της αρχής του ιδιώτη επενδυτή, όπως τυγχάνει εφαρμογής στις μακροπρόθεσμες επενδύσεις, δεδομένης της αβεβαιότητας που περιβάλλει τη σχεδιαζόμενη ιδιωτικοποίηση της TV2, δεν απέδειξε και δεν προσδιόρισε ποσοτικώς την κρατική ενίσχυση.

Δεύτερον, οι προσφεύγουσες ισχυρίζονται ότι η Επιτροπή παρέβη το άρθρο 86, παράγραφος 2, ΕΚ, το Πρωτόκολλο, και την ανακοίνωση για τις ραδιοτηλεοπτικές μεταδόσεις, στηριζόμενη σε ορισμό της υπηρεσίας γενικού οικονομικού συμφέροντος, ο οποίος είναι ευρύτατος, αορίστος διατυπωμένος και δημιουργεί στρέβλωση του ανταγωνισμού, έχει δε αντίθετες προς το άρθρο 86, παράγραφος 2, ΕΚ επιπτώσεις. Οι προσφεύγουσες προβάλλουν επίσης ότι η Επιτροπή δεν απέδειξε ότι η συμβατότητα προς την απόφαση περί επιστροφής των ενισχύσεων χωρίς τη συνακόλουθη κεφαλαιοποίηση θα παρακαλώσει την TV2 να εκτελέσει τις υποχρεώσεις της δημόσιας υπηρεσίας.