

Επειδή το έργο δεν είχε ολοκληρωθεί κατά την προβλεπόμενη ημερομηνία (31/8/2000) ούτε η εναγομένη είχε καταθέσει επιστημονική έκθεση και έκθεση κόστους, όπως προβλεπόταν από τη σύμβαση, η Επιτροπή αποφάσισε να λύσει τη σύμβαση από την 24 Φεβρουαρίου 2001. Από τη μεταγενέστερη αλληλογραφία μεταξύ της εναγομένης και της Επιτροπής δεν προέκυψαν, κατά την άποψη της Επιτροπής, νέα στοιχεία που θα μπορούσαν να μεταβάλουν το περιεχόμενο της απόφασης της Επιτροπής.

Με την αγωγή της η Επιτροπή επιδιώκει την επιστροφή του ποσού των 259 800 Ευρώ που κατέβαλε στην εναγομένη ως προκαταβολή της οικονομικής συμμετοχής της στην εκτέλεση του έργου καθώς και την καταβολή των οφειλομένων επί του ποσού αυτού τόκων, σύμφωνα με τις σχετικές διατάξεις του Ελληνικού δικαίου που είναι εφαρμοστέο σύμφωνα με τη σύμβαση.

Απόφαση του εξεταστή:	Απόρριψη της αιτήσεως
Απόφαση του τμήματος προσφυγών:	Απόρριψη της προσφυγής
Λόγος ακυρώσεως:	Παράβαση του άρθρου 7, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού 40/94.

Διαγραφή της υποθέσεως T-313/01 ⁽¹⁾

(2005/C 57/68)

(Γλώσσα διαδικασίας: η ελληνική)

Προσφυγή του Wim De Waele κατά του Γραφείου Εναρμόνισης στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) που ασκήθηκε στις 18 Ιανουαρίου 2005

(Υπόθεση T-15/05)

(2005/C 57/67)

(Γλώσσα διαδικασίας: η ολλανδική)

Ο Wim De Waele, κάτοικος Μπριζ (Βέλγιο), εκπροσωπούμενος από τους δικηγόρους Paul Maeyaert και Samuel Granata, άσκησε στις 18 Ιανουαρίου 2005 ενώπιον του Πρωτοδικείου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων προσφυγή κατά του Γραφείου Εναρμόνισης στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) (στο εξής: ΓΕΕΑ).

Ο προσφεύγων ζητεί από το Πρωτοδικείο:

- να ακυρώσει την απόφαση του πρώτου τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ της 16ης Νοεμβρίου 2004 (υπόθεση R 820/2004-1) κατά το μέρος που η απόφαση αυτή αφορά τα εμπορεύματα «εντόσθια αλλαντοποιίας» της κλάσεως 18, ή επικουρικός κατά το μέρος που η απόφαση αυτή αφορά τα εμπορεύματα «εντόσθια αλλαντοποιίας που προορίζονται για επαγγελματίες»·
- να καταδικάσει το ΓΕΕΑ στα δικαστικά έξοδα.

Λόγοι ακυρώσεως και κύρια επιχειρήματα

Σχετικό κοινοτικό σήμα: Τριδιάστατο μακρόστενο σήμα, με περιερισσόμενες αυλακώσεις οι οποίες δημιουργούν ρομβοειδή σχήματα, για εμπορεύματα των κλάσεων 18, 29 και 30 – αριθμός αιτήσεως 3 050 531

Με διάταξη της 25ης Νοεμβρίου 2004, ο πρόεδρος του τετάρτου τμήματος του Πρωτοδικείου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων αποφάσισε τη διαγραφή της υποθέσεως T-313/01, R κατά Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων.

⁽¹⁾ ΕΕ C 44 της 16.2.2002.

Διαγραφή της υποθέσεως T-386/03 ⁽¹⁾

(2005/C 57/69)

(Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική)

Με διάταξη της 15ης Δεκεμβρίου 2004, ο πρόεδρος του πρώτου τμήματος του Πρωτοδικείου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων αποφάσισε τη διαγραφή της υποθέσεως T-386/03, Deutsche Telekom κατά Γραφείου Εναρμόνισης στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) (ΓΕΕΑ).

⁽¹⁾ ΕΕ C 35 της 7.2.2004.