

## ΑΠΟΦΑΣΗ ΤΟΥ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟΥ

της 23ης Νοεμβρίου 2004

στην υπόθεση T-360/03, Frischpack GmbH & Co. KG κατά Γραφείου Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) (ΓΕΕΑ) <sup>(1)</sup>

(Κοινοτικό σήμα — Τρισδιάστατο σήμα — Σχήμα ενός κουτιού τυριού — Απόλυτος λόγος απαραδέκτου της καταχώρισεως — Άρθρο 7, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού (ΕΚ) 40/94 — Διακριτικός χαρακτήρας)

(2005/C 31/41)

(Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική)

Στην υπόθεση T-360/03, Frischpack GmbH & Co. KG, με έδρα το Mailling bei Schönaun (Γερμανία), εκπροσωπούμενη από τον δικηγόρο P. Bornemann, κατά Γραφείου Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) (ΓΕΕΑ) (εκπρόσωποι: U. Pfleghar και G. Schneider), με αντικείμενο προσφυγή που ασκήθηκε κατά της αποφάσεως του δευτέρου τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ της 8ης Σεπτεμβρίου 2003 (υπόθεση R 236/2003-2), σχετικά με την καταχώριση ενός τρισδιάστατου σήματος (κουτιού τυριού), το Πρωτοδικείο των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων (πέμπτο τμήμα), συγκείμενο από την P. Lindh, πρόεδρο, και τους R. García-Valdecasas και D. Žnáby, δικαστές, γραμματέας: I. Νάτσινας, υπάλληλος διοικήσεως, εξέδωσε στις 23 Νοεμβρίου 2004 απόφαση με το ακόλουθο διατακτικό:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή.
- 2) Καταδικάζει την προσφεύγουσα στα δικαστικά έξοδα.

<sup>(1)</sup> ΕΕ C 304 της 13.12.2003.

## ΔΙΑΤΑΞΗ ΤΟΥ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟΥ

της 6ης Σεπτεμβρίου 2004

στην υπόθεση T-213/02, SNF SA κατά Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων <sup>(1)</sup>

(Προσφυγή ακυρώσεως — Οδηγία 2002/34/ΕΚ — Περιορισμοί στη χρήση των πολυακρυλαμιδίων εντός των καλλυντικών προϊόντων — Πρόσωπο το οποίο η οδηγία αφορά ατομικά — Παραδεκτό)

(2005/C 31/42)

(Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική)

Στην υπόθεση T-213/02, SNF SA, με έδρα το Saint-Étienne (Γαλλία), εκπροσωπούμενη από τους δικηγόρους K. Van Maldegem και C. Megeu, κατά Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων (εκπρόσωπος: X. Lewis, με τόπο επιδόσεων στο Λουξεμβούργο), που έχει

ως αντικείμενο τη μερική ακύρωση της εικοστής έκτης οδηγίας 2002/34/ΕΚ της Επιτροπής, της 15ης Απριλίου 2002, για προσαρμογή στην τεχνική πρόοδο των παραρτημάτων II, III και VII της οδηγίας 76/768/ΕΟΚ του Συμβουλίου περί προσεγγίσεως των νομοθεσιών των κρατών μελών των αναφερομένων στα καλλυντικά προϊόντα (ΕΕ L 102, σ. 19), στο μέτρο που περιορίζει τη χρήση των πολυακρυλαμιδίων στη σύσταση των καλλυντικών προϊόντων, το Πρωτοδικείο (πέμπτο τμήμα), συγκείμενο από τους P. Lindh, πρόεδρο, R. García-Valdecasas και J. D. Cooke, δικαστές, γραμματέας: H. Jung, εξέδωσε στις 6 Σεπτεμβρίου 2004 διάταξη με το ακόλουθο διατακτικό:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή ως απαράδεκτη.
- 2) Η προσφεύγουσα φέρει τα δικαστικά της έξοδα και τα έξοδα της καθής.

<sup>(1)</sup> ΕΕ C 233 της 28.9.2002.

## ΔΙΑΤΑΞΗ ΤΟΥ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟΥ

της 9ης Νοεμβρίου 2004

στην υπόθεση C-252/03: Fédération nationale de l'industrie et des commerces en gros des viandes (FNICGV) κατά Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων <sup>(1)</sup>

(Ανταγωνισμός — Απόφαση διαπιστώνουσα παράβαση του άρθρου 81 ΕΚ — Αγορά του βοείου κρέατος — Προσφυγή ακυρώσεως — Αρμοδιότητα πλήρους δικαιοδοσίας — Προθεσμία ασκήσεως προσφυγής — Εκπρόθεσμη άσκηση — Απαράδεκτο)

(2005/C 31/43)

(Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική)

Στην υπόθεση T-252/03, Fédération nationale de l'industrie et des commerces en gros des viandes (FNICGV), με έδρα το Παρίσι (Γαλλία), εκπροσωπούμενη από τους P. Abegg και E. Prigent, δικηγόρους, με τόπο επιδόσεων στο Λουξεμβούργο, υποστηριζόμενη από τη Γαλλική Δημοκρατία (εκπρόσωποι: R. Abraham, G. de Bergues και F. Million, με τόπο επιδόσεων στο Λουξεμβούργο), κατά Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων (εκπρόσωποι: P. Oliver και F. Lelièvre, με τόπο επιδόσεων στο Λουξεμβούργο), με αντικείμενο, κυρίως, αίτημα ακυρώσεως του προστίμου που επιβλήθηκε στην προσφεύγουσα με το άρθρο 3 της αποφάσεως 2003/600/ΕΚ της Επιτροπής, της 2ας Απριλίου 2003, σχετικά με διαδικασία εφαρμογής του άρθρου 81 της συνθήκης ΕΚ (Υπόθεση COMP/C.38.279/F3 – Γαλλικό βόειο κρέας) (ΕΕ L 209, σ. 12), και, επικουρικώς, αίτημα μειώσεως του ύψους του προστίμου αυτού, το Δικαστήριο (πέμπτο τμήμα), συγκείμενο από την P. Lindh, πρόεδρο, τους R. García-Valdecasas, και J. D. Cooke, δικαστές, γραμματέας: H. Jung, εξέδωσε την 9η Νοεμβρίου 2004 διάταξη με το ακόλουθο διατακτικό:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή ως απαράδεκτη.
- 2) Η προσφεύγουσα και η Επιτροπή θα φέρουν η καθεμία τα δικαστικά έξοδά της που αφορούν την κύρια υπόθεση.
- 3) Η προσφεύγουσα θα φέρει τα δικαστικά έξοδά της τα οποία αφορούν τη διαδικασία ασφαλιστικών μέτρων, καθώς και τα δικαστικά έξοδα της Επιτροπής τα οποία αφορούν την εν λόγω διαδικασία.
- 4) Η Γαλλική Δημοκρατία θα φέρει τα δικαστικά έξοδά της.

(<sup>1</sup>) ΕΕ C 213 της 6.9.2003.

#### ΔΙΑΤΑΞΗ ΤΟΥ ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΤΟΥ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟΥ

της 10ης Νοεμβρίου 2004

στην υπόθεση T-316/04, Wam SpA κατά της Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων

**(Κρατικές ενισχύσεις — Δάνεια με μειωμένο επιτόκιο σκοπύμενα στο να επιτρέψουν σε επιχείρηση να εγκατασταθεί σε ορισμένες τρίτες χώρες — Υποχρέωση ανακτίσεως — Προσωρινά μέτρα — Αναστολή εκτελέσεως — Επείγον — Δεν συντρέχει)**

(2005/C 31/44)

(Γλώσσα της διαδικασίας: η ιταλική)

Στην υπόθεση T-316/04 R, Wam SpA, με έδρα το Cavezzo di Modena (Ιταλία), εκπροσωπούμενη από τον δικηγόρο E. Giliani, κατά Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων, εκπροσωπούμενης από τον V. Di Bucci και την E. Righini, με τόπο επιδόσεων στο Λουξεμβούργο, με αντικείμενο αίτηση περί αναστολής εκτελέσεως της αποφάσεως της Επιτροπής της 19ης Μαΐου 2004 [C (2004) 1812 τελικό], σχετικά με την κρατική ενίσχυση C 4/2003 (ex NN 102/2002), ο Πρόεδρος του Πρωτοδικείου εξέδωσε στις 10 Νοεμβρίου 2004 διάταξη με το ακόλουθο διατακτικό:

- 1) Απορρίπτει την αίτηση λήψεως ασφαλιστικών μέτρων.
- 2) Επιφυλάσσεται ως προς τα δικαστικά έξοδα.

**Προσφυγή της Hensotherm AB κατά του Γραφείου Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) (ΓΕΕΑ), που ασκήθηκε στις 8 Σεπτεμβρίου 2004**

(Υπόθεση T-366/04)

(2005/C 31/45)

(Γλώσσα διαδικασίας: η σουηδική)

Η Hensotherm AB, με έδρα το Trelleborg (Σουηδία), εκπροσωπούμενη από τον δικηγόρο Stefan Hallbäck, άσκησε στις 8 Σεπτεμβρίου 2004, ενώπιον του Πρωτοδικείου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων, προσφυγή κατά του Γραφείου Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) (ΓΕΕΑ).

Ο αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών ήταν η εταιρία Rudolf Hensel GmbH, με έδρα το Börnßen (Γερμανία).

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Πρωτοδικείο:

- να παραπέμψει την υπόθεση στο τμήμα προσφυγών του Γραφείου Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς για επί της ουσίας εξέταση της προσφυγής που άσκησε η προσφεύγουσα κατά της αποφάσεως του τμήματος ακυρώσεως, της 11ης Σεπτεμβρίου 2003, λόγω παραβάσεως ουσιώδους τύπου,
- επικουρικώς, να εξετάσει την προσφυγή κατά της αποφάσεως του τμήματος ακυρώσεως, της 11ης Σεπτεμβρίου 2003, και την απόφαση του τμήματος προσφυγών, της 12ης Ιουλίου 2004, κατόπιν δεν να απορρίψει την αίτηση της Rudolf Hensel GmbH με την οποία ζητήθηκε η ακύρωση του κοινοτικού σήματος αριθ. 357 863,
- να καταδικάσει το καθού στα δικαστικά έξοδα

**Ισχυρισμοί και κύρια επιχειρήματα:**

Καταχωρισμένο κοινοτικό σήμα του οποίου ζητήθηκε η ακύρωση:

Εικονιστικό σήμα «HENSOTHERM», για προϊόντα των κλάσεων 2 και 17 (χρώματα, μονωτικά και στεγανοποιητικά υλικά) — κοινοτικό σήμα αριθ. 357 863

Δικαιούχος του κοινοτικού σήματος:

Η προσφεύγουσα

Αιτών την ακύρωση του σήματος:

Rudolf Hensel GmbH