

## ΔΙΑΤΑΞΗ ΤΟΥ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟΥ

Προσφυγή της Ελληνικής Δημοκρατίας κατά της Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων, που ασκήθηκε στις 9 Σεπτεμβρίου 2004

της 22ας Σεπτεμβρίου 2004

(Υπόθεση T-364/04)

Στην υπόθεση T-44/03: **Giorgio Lebedef κ.λπ. κατά Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων** <sup>(1)</sup>

(2004/C 314/51)

(Γλώσσα διαδικασίας: η ελληνική)

**(Υπάλληλοι — Αποδοχές — Έξοδα ταξιδιού — Τροποποίηση της μεθόδου υπολογισμού — Δεύτερη προσφυγή αφορώσα διαφορετικά έτη — Ισχύς δεδικασμένου — Απουσία στοιχείων δικαιολογούντων αμφισβήτηση της εκδοθείσας αποφάσεως — Προσφυγή προδήλως αβάσιμη)**

(2004/C 314/50)

(Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική)

Στην υπόθεση C-44/03, Giorgio Lebedef, υπάλληλος της Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων, κάτοικος Senningerberg (Λουξεμβούργο), και 49 άλλοι υπάλληλοι των οποίων τα ονόματα περιλαμβάνονται σε παράρτημα της διατάξεως, εκπροσωπούμενοι από τον G. Βουπέου, avocat, με τόπο επιδόσεων στο Λουξεμβούργο, κατά Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων (εκπροσωπούμενης από τους J. Cusall και V. Joris, με τόπο επιδόσεων στο Λουξεμβούργο), με αντικείμενο την ακύρωση της αποφάσεως της Επιτροπής περί τροποποίησης, για τα έτη 1993, 1994 και 1995, της μεθόδου υπολογισμού των εξόδων ετήσιου ταξιδιού με προορισμό την Ελλάδα, όσον αφορά το δρομολόγιο μέσω Brindisi, καθώς και την ακύρωση των εκκαθαριστικών σημειωμάτων αποδοχών των προσφευγόντων διά των οποίων εφαρμόστηκε η ως άνω απόφαση, το Πρωτοδικείο (τρίτο τμήμα), συγκείμενο από τους J. Azizi, πρόεδρο του τμήματος, M. Jaeger και F. Dehousse, δικαστές, γραμματέας: H. Jung, εξέδωσε στις 22 Σεπτεμβρίου 2004 διάταξη με το εξής διατακτικό:

1) Απορρίπτει την προσφυγή.

2) Κάθε διάδικος φέρει τα δικαστικά του έξοδα.

<sup>(1)</sup> EE C 101 της 26.4.2003.

Η Ελληνική Δημοκρατία, εκπροσωπούμενη από τους Ιωάννη Χαλκιά και Ελένη Σβολοπούλου, παρόδρους του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, άσκησε ενώπιον του Πρωτοδικείου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων στις 9 Σεπτεμβρίου 2004 προσφυγή κατά της Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων.

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Πρωτοδικείο:

— Να ακυρωθεί ή μεταρρυθμιστεί η προσβαλλομένη απόφαση E 2004/561/EK 16.7.2004 <sup>(1)</sup>.

#### Ισχυρισμοί και κύρια επιχειρήματα

Με την προσβαλλομένη απόφαση η Επιτροπή, διενεργούσα εκκαθάριση των λογαριασμών κατά τον κανονισμό (ΕΟΚ) 729/70 <sup>(2)</sup>, απέκλεισε από την κοινοτική χρηματοδότηση διάφορες δαπάνες της Ελληνικής Δημοκρατίας στον τομέα των οπωροκηπευτικών και στον τομέα της πρωμοδοτήσεως ζώων, με αποτέλεσμα να μην αναγνωριστούν ως νόμιμη κοινοτική δαπάνη και να καταλογιστούν σε βάρος της Ελληνικής Δημοκρατίας.

Πιο συγκεκριμένα, ορισμένες από τις δαπάνες αυτές αφορούν στην ενίσχυση στην παραγωγή υπέρ των μεταποιητών ροδακίων, σύμφωνα με τον κανονισμό 2201/96 <sup>(3)</sup>, από την οποία εξαιρέθηκε ένα ποσόν λόγω μη τήρησης της ελάχιστης τιμής. Η Ελληνική Δημοκρατία επικαλείται ως προς αυτό το σκέλος εσφαλμένη ερμηνεία των διατάξεων του κανονισμού 2201/96 καθώς και του κανονισμού 504/97 <sup>(4)</sup>, παράβαση της αρχής της αναλογικότητας και εσφαλμένη εκτίμηση των πραγματικών περιστατικών.

Περαιτέρω, με την ίδια απόφαση εξαιρέθηκαν και δαπάνες που αφορούν στον τομέα της ενίσχυσης στην παραγωγή για τη μεταποίηση ντομάτας, με το σκεπτικό ότι έγιναν απευθείας πληρωμές των ενισχύσεων στις οργανώσεις παραγωγών ντομάτας και όχι στους μεταποιητές. Ως προς το σκέλος αυτό η Ελληνική Δημοκρατία επικαλείται τη συνδρομή εξαιρετικών περιστάσεων, δηλαδή, πτώχευση μεταποιητικών επιχειρήσεων και σοβαρές ταμειακές δυσκολίες ισχυριζόμενη ότι δεν επήλθε καμία οικονομική ζημία της Κοινότητας. Επικαλείται ακόμη εσφαλμένη εκτίμηση των πραγματικών περιστατικών και παράβαση της αρχής της αναλογικότητας, παραβίαση των άρθρων 7, του κανονισμού 1258/1999 <sup>(5)</sup>, και του άρθρου 8, του κανονισμού 1663/1995 <sup>(6)</sup>.