

Λόγοι ακυρώσεως και κύρια επιχειρήματα:

Η προσφεύγουσα ανήκει σε κοινοπραξία, της οποίας η προσφορά επελέγη για την παροχή υπηρεσιών ESP Lot 5, για εφαρμογές δικτύου. Η ESP Lot 4, για εφαρμογές διαχείρισης δεδομένων/πληροφοριών, ανετέθη σε άλλη κοινοπραξία.

Κατά την προσφεύγουσα, ο βαλλόμενος με την παρούσα προσφυγή διαγωνισμός, ESP-DIMA, στηρίχτηκε στην εσφαλμένη παραδοχή ότι η παροχή υπηρεσιών διαχείρισης δεδομένων και πληροφοριών συνιστά νέα αγορά και ότι η χρήση της ESP Lot 4 είχε υπερβεί όλες τις προσδοκίες. Η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι κακώς η Επιτροπή ενέταξε στην ESP Lot 4 έργα που, κατά την προσφεύγουσα, στην πραγματικότητα ενέπιπταν εντός της ESP Lot 5. Η προσφεύγουσα αναφέρει ότι, ως εκ τούτου, η Επιτροπή αναγκάστηκε να αυξήσει τις προβλέψεις του προϋπολογισμού για την ESP Lot 4 και να προκηρύξει νέο διαγωνισμό ESP-DIMA, ενώ ο προβλεφθείς για την ESP Lot 5 προϋπολογισμός δεν χρησιμοποιείται πλήρως.

Η προσφεύγουσα ισχυρίζεται περαιτέρω ότι η Επιτροπή παρέβη ουσιώδη τύπο, διότι τουλάχιστον ένα μέλος της επιτροπής αξιολογήσεως του βαλλόμενου διαγωνισμού είχε σύγκρουση συμφερόντων με την προσφεύγουσα.

Τέλος, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι η κατάταξη της στη δεύτερη θέση επιτυχόντος στον διαγωνισμό για την ESP-DIMA δικαιολογείται ανεπαρκώς. Η προσφεύγουσα ισχυρίζεται επίσης ότι η Επιτροπή αρνήθηκε να γνωστοποιήσει πληροφορίες σχετικά με την έκθεση αξιολόγησης.

Προσφυγή της Eden κατά του Γραφείου Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (ΓΕΕΑ), που ασκήθηκε στις 26 Ιουλίου 2004

(Υπόθεση T-305/04)

(2004/C 262/78)

(Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική)

Η εταιρία Eden, με έδρα το Παρίσι, εκπροσωπούμενη από την Muriel Antoine-Lalancé, δικηγόρο, άσκησε στις 26 Ιουλίου 2004, ενώπιον του Πρωτοδικείου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων, προσφυγή κατά του Γραφείου Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (ΓΕΕΑ).

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Πρωτοδικείο:

- να ακυρώσει την απόφαση του πρώτου τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ της 24ης Μαΐου 2004 (υπόθεση R 591/2003-4),
- να καταδικάσει το ΓΕΕΑ στα δικαστικά έξοδα.

Λόγοι προσφυγής και κύρια επιχειρήματα:

Επίμαχο κοινοτικό σήμα: Οσφρητικό σήμα «ΟΣΜΗ ΩΡΙΜΗΣ ΦΡΑΟΥΛΑΣ», συνοδευόμενο από τη γραφική παράσταση μιας φράουλας — αριθμός καταχωρίσεως 001122118

Προϊόντα ή υπηρεσίες: Προϊόντα των κλάσεων 3, 16, 18 και 25

Προσβαλλομένη ενώπιον του τμήματος προσφυγών απόφαση: Άρνηση καταχωρίσεως εκ μέρους του εξεταστή

Απόφαση του τμήματος προσφυγών: Απόρριψη της προσφυγής

Προβληθέντες λόγοι: Παράβαση του άρθρου 7, παράγραφος 1, στοιχείο α), του κανονισμού αριθ. 40/94.

Προσφυγή της Monica Luxem κατά της Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων, η οποία ασκήθηκε στις 15 Ιουλίου 2004

(Υπόθεση T-306/04)

(2004/C 262/79)

(Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική)

Η Monica Luxem, κάτοικος Βρυξελλών, εκπροσωπούμενη από τους Sébastien Orlandi, Albert Coolen, Jean-Noël Louis και Etienne Marchal, δικηγόρους, με τόπο επιδόσεων στο Λουξεμβούργο, άσκησε στις 15 Ιουλίου 2004 ενώπιον του Πρωτοδικείου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων προσφυγή κατά της Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων.

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Πρωτοδικείο:

- να ακυρώσει την απόφαση της Επιτροπής να μην την διορίσει μόνιμο υπάλληλο των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων, να μην την τοποθετήσει στη Γενική Διεύθυνση Αναπτύξεως/A.2 στην κενή θέση αριθμό αναφοράς COM/2002/6022/F και να μην την τοποθετήσει σε καμία άλλη θέση αντίστοιχη των ικανοτήτων της και του επαγγελματικών της δεξιοτήτων,
- να καταδικάσει την καθής δικαστικά έξοδα.

Λόγοι ακυρώσεως και κύρια επιχειρήματα

Η προσφεύγουσα υπέβαλε υποψηφιότητα στον διαγωνισμό COM/A/6/01 για την πρόσληψη διοικητικών υπαλλήλων στους τομείς των εξωτερικών σχέσεων και της διαχείρισης της βοήθειας. Στην αίτηση υποψηφιότητας ανέφερε ότι κατέχει γερμανικό τίτλο σπουδών, τον οποίον απέκτησε μετά από σπουδές τριετούς διάρκειας. Αφού πέτυχε στον διαγωνισμό, υπέβαλε υποψηφιότητα για την πλήρωση κενής θέσεως στην Επιτροπή. Με επιστολή της 30ής Ιουλίου 2003, η Επιτροπή την ενημέρωσε ότι η υποψηφιότητά της δεν μπορεί να γίνει δεκτή, λόγω του τίτλου σπουδών που κατέχει. Κατά την Επιτροπή, για την πλήρωση των όρων υποβολής υποψηφιότητας στον διαγωνισμό, σύμφωνα με τους οποίους γίνονται δεκτοί μόνον οι τίτλοι σπουδών που παρέχουν πρόσβαση σε διδακτορικού επιπέδου σπουδές, απαιτείται γερμανικός τίτλος σπουδών που έχει αποκτηθεί μετά σπουδές τετραετούς διάρκειας.

Προς στήριξη της προσφυγής περί ακυρώσεως της απόφασεως αυτής, η προσφεύγουσα επικαλείται παραβίαση της αρχής της ασφάλειας δικαίου, παράνομη ανάκληση απόφασεως ευμενούς διοικητικής πράξεως, παραβίαση της προκηρύξεως του επίμαχου διαγωνισμού, καθώς και καταφανή πλάνη εκτιμήσεως.

Προσφυγή του Carlo Pagliacci κατά της Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων, η οποία ασκήθηκε στις 19 Ιουλίου 2004**(Υπόθεση T-307/04)**

(2004/C 262/80)

(Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική)

Ο Carlo Pagliacci, κάτοικος Βρυξελλών, εκπροσωπούμενος από τους δικηγόρους Sébastien Orlandi, Albert Coolen, Jean-Noël και Louis Etienne Marchal, με τόπο επιδόσεων στο Λουξεμβούργο, άσκησε στις 19 Ιουλίου 2004 ενώπιον του Πρωτοδικείου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων προσφυγή κατά της Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων.

Ο προσφεύγων ζητεί από το Πρωτοδικείο:

- να ακυρώσει την απόφαση της εξεταστικής επιτροπής του διαγωνισμού COM/A/1/02 με την οποία ο προσφεύγων έλαβε στις εξετάσεις ανεπαρκή βαθμό για την κατάταξή του στον πίνακα επιτυχόντων,
- να καταδικάσει την καθής στα δικαστικά έξοδα.

Λόγοι ακυρώσεως και κύρια επιχειρήματα:

Προς στήριξη της προσφυγής του, ο προσφεύγων προβάλλει παράβαση της προκηρύξεως του διαγωνισμού λόγω του ότι πλείονες υποψήφιοι που περιλήφθηκαν στον πίνακα επιτυχόντων δεν διέθεταν, όπως απαιτείτο, πτυχίο έχον άμεση σχέση με τον γεωργικό τομέα. Ο προσφεύγων ισχυρίζεται επίσης ότι ένα μέλος της εξεταστικής επιτροπής συνεργαζόταν σε καθημερινή βάση με ορισμένους υποψηφίους. Κατά τον προσφεύγοντα, το γεγονός αυτό περιήγαγε τους εν λόγω υποψηφίους σε ευνοϊκή θέση σε σχέση με τους λοιπούς υποψηφίους και, ως εκ τούτου, συνιστά παραβίαση της αρχής

της ίσης μεταχειρίσεως και της απαγορεύσεως των δυσμενών διακρίσεων. Περαιτέρω, ο προσφεύγων προβάλλει παράβαση του άρθρου 14 του Κανονισμού Υπηρεσιακής Καταστάσεως λόγω του ότι η αρμόδια για τους διορισμούς αρχή δεν είχε ενημερωθεί για την κατάσταση αυτή.

Προσφυγή του Francesco Ianiello κατά της Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων, που ασκήθηκε στις 19 Ιουλίου 2004**(Υπόθεση T-308/04)**

(2004/C 262/81)

(Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική)

Ο Francesco Ianiello, κάτοικος Βρυξελλών, εκπροσωπούμενος από τους Sébastien Orlandi, Albert Coolen, Jean-Noël Louis και Etienne Marchal, δικηγόρους, με τόπο επιδόσεων στο Λουξεμβούργο, άσκησε στις 19 Ιουλίου 2004, ενώπιον του Πρωτοδικείου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων, προσφυγή κατά της Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων.

Ο προσφεύγων ζητεί από το Πρωτοδικείο:

- να ακυρώσει την απόφαση του δευτεροβαθμίου αξιολογητή της 8ης Σεπτεμβρίου 2003, περί καταρτίσεως της εκθέσεως σχετικά με την εξέλιξη της σταδιοδρομίας του προσφεύγοντος για τα έτη 2001-2002,
- να καταδικάσει την καθής στα δικαστικά έξοδα.

Ισχυρισμοί και κύρια επιχειρήματα

Προς στήριξη της προσφυγής του, ο προσφεύγων επικαλείται παράβαση του άρθρου 8 των γενικών διατάξεων για την εκτέλεση του άρθρου 43 του Κανονισμού Υπηρεσιακής Καταστάσεως των υπαλλήλων των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων (στο εξής: ΚΥΚ). Ο προσφεύγων ισχυρίζεται ότι η διάταξη αυτή είναι παράνομη, καθόσον προβλέπει των ορισμό μελών της επιτροπής ίσης εκπροσωπήσεως σε θέματα αξιολογήσεως τα οποία είναι είτε του ιδίου βαθμού είτε χαμηλότερου βαθμού από τον προσφεύγοντα και, έτσι, δεν διαθέτουν όλες τις εγγυήσεις ανεξαρτησίας ούτε τα απαιτούμενα προσόντα. Ο προσφεύγων προσδίδει ότι, μολονότι ασκεί καθήκοντα συνδικαλιστικού εκπροσώπου, ο διευθυντής προσωπικού ή ο αναπληρωτής του δεν ζήτησαν να εξαιρεθούν και μετέσχαν στην εξέταση της διοικητικής του προσφυγής.

Ο προσφεύγων επικαλείται επίσης παραβίαση του καθήκοντος εχεμύθειας των μελών της επιτροπής ίσης εκπροσωπήσεως, παραβίαση της αρχής της αμεροληψίας και της αντικειμενικότητας της επιτροπής ίσης εκπροσωπήσεως, προσβολή των δικαιωμάτων άμυνας και παραβίαση της αρχής της κατ' αντιπαράθεση συζητήσεως της υποθέσεως, παραβίαση της αρχής της χρηστής διοικήσεως και πρόδηλο σφάλμα εκτιμήσεως, καθώς και ασυνέπεια μεταξύ των σχολίων και της βαθμολογίας.