

Ισχυρισμοί και κύρια επιχειρήματα:

Η προθεσμία που είχε ταχθεί για τη μεταφορά της οδηγίας 1999/38/EK στην εσωτερική έννομη τάξη έληξε στις 29 Απριλίου 2003.

(¹) ΕΕ L 138, σ. 66.

Αίτηση για την έκδοση προδικαστικής αποφάσεως που υπέβαλε το Landesgericht Würzburg με διάταξη της 23.8.2004 στην υπόθεση Richard Dahms GmbH κατά Fränkischer Weinbauverband e.V.

(Υπόθεση C-379/04)

(2004/C 262/43)

Με διάταξη της 23.8.2004, η οποία περιήλθε στη Γραμματεία του Δικαστηρίου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων στις 3.9.2004, το Landesgericht Würzburg, στο πλαίσιο της διαφοράς μεταξύ Richard Dahms GmbH και Fränkischer Weinbauverband e.V., ζητεί από το Δικαστήριο την έκδοση προδικαστικής αποφάσεως επί των εξής ερωτημάτων:

α) Παρέχει το άρθρο 21 του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 753/02 (¹) στην ενάγουσα δικαίωμα να μην αντιμετωπίζεται δυσμενώς στο πλαίσιο των διακρίσεων που απονέμει η εναγόμενη για οίνους της Φραγκωνίας και για αφρώδεις οίνους;

β) Σε περίπτωση καταφατικής απαντήσεως στο ανωτέρω ερώτημα:

Συνιστά δυσμενή διάκριση, κατά την έννοια του άρθρου 21 του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 753/02, το γεγονός ότι η εναγόμενη ζητεί από την ενάγουσα, ως μη μέλος της εναγόμενης, διπλάσιο ποσό για τη συμμετοχή στις βραβεύσεις οίνων Φραγκωνίας και αφρωδών οίνων;

(¹) ΕΕ L 118, σ. 1.

Προσφυγή της Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων κατά του Μεγάλου Δουκάτου του Λουξεμβούργου, που ασκήθηκε στις 6 Σεπτεμβρίου 2004

(Υπόθεση C-382/04)

(2004/C 262/44)

Η Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων, εκπροσωπούμενη από τον A. Bordes, με τόπο επιδόσεων στο Λουξεμβούργο, άσκησε στις 6 Σεπτεμβρίου 2004 προσφυγή ενώπιον του Δικαστηρίου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων κατά του Μεγάλου Δουκάτου του Λουξεμβούργου.

Η Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων ζητεί από το Πρωτοδικείο:

1. Να αναγνωριστεί ότι το Μεγάλο Δουκάτο του Λουξεμβούργου, παραλείποντας να λάβει όλες τις αναγκαίες νομοθετικές, κανονιστικές και διοικητικές διατάξεις προκειμένου να συμμορφωθεί με την οδηγία 2002/11/EK του Συμβουλίου, της 14ης Φεβρουαρίου 2002, για την τροποποίηση της οδηγίας 68/193/EOK περί εμπορίας υλικών αγενούς πολλαπλασιασμού της αμπέλου και την κατάργηση της οδηγίας 74/649/EOK (¹), ή, εν πάση περιπτώσει, να κοινοποιήσει στην Επιτροπή τις εν λόγω διατάξεις, παρέβη τις υποχρεώσεις που υπέχει δυνάμει της εν λόγω οδηγίας.

2. Να καταδικάσει το Μεγάλο Δουκάτο του Λουξεμβούργου στα δικαστικά έξοδα.

Ισχυρισμοί και κύρια επιχειρήματα:

Η ταχθείσα προθεσμία για τη μεταφορά της οδηγίας παρήλθε στις 23 Φεβρουαρίου 2003.

(¹) ΕΕ L 53 της 23.2.2002, σ. 20.

Προσφυγή της Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων κατά του Μεγάλου Δουκάτου του Λουξεμβούργου, που ασκήθηκε στις 6 Σεπτεμβρίου 2004

(Υπόθεση C-383/04)

(2004/C 262/45)

Η Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων, εκπροσωπούμενη από τον A. Bordes, με τόπο επιδόσεων στο Λουξεμβούργο, άσκησε προσφυγή, στις 6 Σεπτεμβρίου 2004, κατά του Μεγάλου Δουκάτου του Λουξεμβούργου ενώπιον του Δικαστηρίου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων.

Η Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων ζητεί από το Δικαστήριο:

1. να διαπιστώσει ότι το Μεγάλο Δουκάτο του Λουξεμβούργου, παραλείποντας να θέσει σε ισχύ τις αναγκαίες νομοθετικές, κανονιστικές και διοικητικές διατάξεις για να συμμορφωθεί με την οδηγία 1999/105/EK του Συμβουλίου, της 22ας Δεκεμβρίου 1999, σχετικά με την εμπορία του δασικού πολλαπλασιαστικού υλικού (¹) και, εν πάση περιπτώσει, μη ανακοινώνοντας τις εν λόγω διατάξεις στην Επιτροπή, παρέβη τις υποχρεώσεις που υπέχει από την οδηγία αυτή·

2. να καταδικάσει το Μεγάλο Δουκάτο του Λουξεμβούργου στα δικαστικά έξοδα.

Προβαλλόμενοι λόγοι και κύρια επιχειρήματα:

Η προθεσμία για τη μεταφορά της οδηγίας στην εσωτερική έννομη τάξη έληξε την 1η Ιανουαρίου 2003.

(¹) ΕΕ L 11 της 15.1.2000, σ. 17.