

**ΑΠΟΦΑΣΗ ΤΟΥ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟΥ****της 10ης Ιουνίου 2004****στην υπόθεση T-330/03, Ξανθίππη Λιάκουρα κατά Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ενώσεως <sup>(1)</sup>****(Υπάλληλοι — Άρνηση προαγωγής — Προσφυγή ακυρώσεως και αγωγή αποζημιώσεως)**

(2004/C 228/87)

(Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική)

Στην υπόθεση T-330/03, Ξανθίππη Λιάκουρα, υπάλληλος του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ενώσεως, κάτοικος Βρυξελλών (Βέλγιο), εκπροσωπούμενη από τον δικηγόρο J. A. Martin, κατά Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ενώσεως (εκπρόσωποι: M. Sims και F. Anton), με αντικείμενο αίτημα ακυρώσεως της αποφάσεως του Συμβουλίου να μην προαγάγει την προσφεύγουσα στον βαθμό C 1 στο πλαίσιο της περιόδου προαγωγών 2002, καθώς και αίτημα αποζημιώσεως, το Πρωτοδικείο, δικάζον ως μονομελές (δικαστής: P. Lindh), γραμματέας: I. Νάτσινας, υπάλληλος διοικήσεως, εξέδωσε στις 10 Ιουνίου 2004 απόφαση με το ακόλουθο διατακτικό:

1. Απορρίπτει την προσφυγή-αγωγή.
2. Κάθε διάδικος φέρει τα δικαστικά του έξοδα.

<sup>(1)</sup> ΕΕ C 289 της 29.11.2003.

**ΔΙΑΤΑΞΗ ΤΟΥ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟΥ****της 26ης Μαΐου 2004****στην υπόθεση T-165/02, Enrique José Lloris Maeso κατά Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων <sup>(1)</sup>****(Προσφυγή ακυρώσεως — Αδράνεια του προσφεύγοντος — Κατάργηση δίκης)**

(2004/C 228/88)

(Γλώσσα διαδικασίας: η ισπανική)

Στην υπόθεση T-165/02, Enrique José Lloris Maeso, κάτοικος Βαλένθιας (Ισπανία), εκπροσωπούμενος από τον δικηγόρο Julián Bosch Abaraca, κατά Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων (εκπρόσωπος: Julian Cugall, επικουρούμενος από τους δικηγόρους José Rivas Andrés και Juan José Gutiérrez Gisber), με τόπο επιδόσεων στο Λουξεμβούργο, με αντικείμενο την ακύρωση της αποφάσεως της εξεταστικής επιτροπής του διαγωνισμού COM/A/10/01 να βαθμολογήσει τον προσφεύγοντα στο στάδιο προεπιλογής με λιγότερες μονάδες από όσες απαιτούνταν για να γίνει δεκτός στις δοκιμασίες του διαγωνισμού αυτού, το Πρωτοδικείο (δεύτερο

τμήμα), συγκείμενο από τον J. Pirlung (Πρόεδρο), και τους A. W. H. Meij και N. J. Forwood, δικαστές, γραμματέας: H. Jung, εξέδωσε στις 26 Μαΐου 2004 διάταξη διάταξη με το ακόλουθο διατακτικό:

1. Καταργείται η δίκη επί της παρούσας προσφυγής.
2. Καταδικάζει τον προσφεύγοντα στα δικά του δικαστικά έξοδα, καθώς και σ' εκείνα της Επιτροπής.

<sup>(1)</sup> ΕΕ C 261 της 26.10.2002.

**ΔΙΑΤΑΞΗ ΤΟΥ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟΥ****της 14ης Ιουνίου 2004****στην υπόθεση T-267/02, Rewe-Zentral AG κατά Γραφείου Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) (ΓΕΕΑ) <sup>(1)</sup>****(Κοινοτικό σήμα — Μερική άρνηση καταχωρίσεως — Ανάκληση της ανακοπής — Κατάργηση της δίκης)**

(2004/C 228/89)

(Γλώσσα της διαδικασίας: η γερμανική)

Στην υπόθεση T-267/02, Rewe-Zentral AG, με έδρα την Κολωνία (Γερμανία), εκπροσωπούμενη από τους δικηγόρους H. Eichmann, G. Barth, U. Blumenröder, C. Niklas-Falter, M. Kinkeldey, K. Brandt, A. Franke, U. Stephani, B. Allekotte, E. Pfrang, K. Lochner και B. Ertle, κατά Γραφείου Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) (ΓΕΕΑ) (εκπρόσωποι: J. Weberndorfer και G. Schneider), παρεμβαίνουσα ενώπιον του Πρωτοδικείου η Fritidsresor AB, με έδρα την Στοκχόλμη, εκπροσωπούμενη από τον δικηγόρο U. Sander, με αντικείμενο προσφυγή κατά της αποφάσεως του πρώτου τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ της 1ης Ιουλίου 2002 (υπόθεση R 888/2000-1), περί καταχωρίσεως του σήματος Atlasreisen ως κοινοτικού σήματος, το Πρωτοδικείο (δεύτερο τμήμα), συγκείμενο από τους J. Pirlung, πρόεδρο, A. W. H. Meij και I. Pelikánová, δικαστές, γραμματέας: H. Jung, εξέδωσε στις 14 Ιουνίου 2004 διάταξη με το ακόλουθο διατακτικό:

1. Παρέλκει η έκδοση αποφάσεως επί της προσφυγής.
2. Κάθε διάδικος φέρει τα δικαστικά του έξοδα.

<sup>(1)</sup> ΕΕ C 289 της 23.11.2002.