

Στις 5 Δεκεμβρίου 2003 η προσφεύγουσα ζήτησε από την Επιτροπή, βάσει του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1049/2001⁽¹⁾, να της εξασφαλίσει πλήρη πρόσβαση στα πρακτικά σχετικής συνεδρίασης των εκπροσώπων της Επιτροπής, της Κυβέρνησης του Ηνωμένου Βασιλείου και των εταιριών ζυθοποιίας, η οποία πραγματοποιήθηκε στις 11 Οκτωβρίου 1996. Ειδικότερα, η προσφεύγουσα ζήτησε από την Επιτροπή να αποκαλύψει την ταυτότητα ορισμένων προσώπων των οποίων τα ονόματα είχαν διαγραφεί από τα πρακτικά που είχαν προηγουμένως γνωστοποιηθεί στην προσφεύγουσα. Η Επιτροπή απέρριψε την αίτηση της προσφεύγουσας και επιβεβαίωσε την απορριπτική απόφασή της με την από 18 Μαρτίου 2004 επιστολή του Γενικού Γραμματέα προς την προσφεύγουσα. Προς στήριξη της απορριπτικής αποφάσεώς της, η Επιτροπή επικατέστηκε την ανάγκη προστασίας των προσωπικών δεδομένων των παρευρισκομένων στη συνεδρίαση, καθώς και τον ενδεχόμενο κίνδυνο να διακυβευθεί η εκ μέρους της διενέργεια ερευνών σε κάθε τέτοια περίπτωση, αν αποκαλυφθεί η ταυτότητα των προσώπων που παρέχουν πληροφορίες στην Επιτροπή.

Με την προσφυγή της, η προσφεύγουσα ζητεί, καταρχάς, να αποφανθεί το Πρωτοδικείο επί της αποφάσεως της Επιτροπής να αναστείλει τη διαδικασία κατά του Ηνωμένου Βασιλείου. Προς τούτο, η προσφεύγουσα επικαλείται παράβαση των άρθρων 28 ΕΚ και 12 ΕΚ.

Όσον αφορά την άρνηση της Επιτροπής να παράσχει πρόσβαση στα αιτούμενα έγγραφα, η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι το άρθρο 2 του κανονισμού 1049/2001 επιβάλλει στην Επιτροπή την υποχρέωση να αποκαλύψει την ταυτότητα όλων των προσώπων που παρευρέθηκαν στην επίμαχη συνεδρίαση και ότι, εν προκειμένω, δεν έχει εφαρμογή καμία από τις εξαιρέσεις του άρθρου 4. Η προσφεύγουσα ισχυρίζεται επίσης ότι η εξαίρεση του άρθρου 4, παράγραφος 3, μπορεί να μην ληφθεί υπόψη, καθόσον η γνωστοποίηση των ονομάτων εξυπηρετεί αναμφισβήτητα το δημόσιο συμφέρον.

⁽¹⁾ Κανονισμός (ΕΚ) αριθ. 1049/2001 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 30ής Μαΐου 2001, για την πρόσβαση του κοινού στα έγγραφα του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου, του Συμβουλίου και της Επιτροπής (ΕΕ L 145, σ. 43).

Προσφυγή της Madaus Aktiengesellschaft κατά του Γραφείου Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) (ΓΕΕΑ), που ασκήθηκε στις 27 Μαΐου 2004

(Υπόθεση T-202/04)

(2004/C 201/45)

(Η γλώσσα διαδικασίας θα καθοριστεί σύμφωνα με το άρθρο 131, παράγραφος 2, του Κανονισμού Διαδικασίας — γλώσσα στην οποία υποβλήθηκε η αίτηση: η αγγλική)

Η Madaus Aktiengesellschaft, Κολωνία (Γερμανία), εκπροσωπούμενη από τον I. Valdelomar Serrano, δικηγόρο, άσκησε προσφυγή

κατά του Γραφείου Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) (ΓΕΕΑ), στις 27 Μαΐου 2004, ενώπιον του Πρωτοδικείου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων.

Έτερος διάδικος κατά τη διαδικασία ενώπιον του τμήματος προσφυγών ήταν η Optima Health Limited.

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Πρωτοδικείο να:

- αναγνωρίσει ότι το ΓΕΕΑ υπέπεσε σε νομική πλάνη κατά την έκδοση της προσβαλλομένης αποφάσεως,
- να ακυρώσει την προσβαλλόμενη απόφαση.

Λόγοι ακυρώσεως και κύρια επιχειρήματα:

Αιτούσα την καταχώριση κοινοτικού σήματος: Optima Healthcare Ltd, μετέπειτα The Optimal Health Ltd

Σήμα προς καταχώριση: Το λεκτικό σήμα «ECHINAID» για προϊόντα της κλάσεως 5 (βιταμίνες, συμπληρώματα διατροφής, παρασκευάσματα από βότανα, φαρμακευτικά και ιατρικά παρασκευάσματα) (αίτηση CTM υπ' αριθ. 1666239)

Δικαιούχος του κατά τη διαδικασία ανακοπής αντιταχθέντος σήματος ή διακριτικού γνωρίσματος: Madaus AG

Αντιταχθέν δικαίωμα επί σήματος ή διακριτικού γνωρίσματος: Το διεθνώς καταχωρισμένο λεκτικό σήμα «ECHINACIN» για προϊόντα της κλάσεως 5 (φαρμακευτικά παρασκευάσματα)

Απόφαση του τμήματος ανακοπής: Απόρριψη της ανακοπής

Απόφαση του τμήματος προσφυγών: Απόρριψη της προσφυγής που άσκησε η Madaus

Ισχυρισμοί: Η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι το τμήμα προσφυγών έσφαλε κατά την εφαρμογή της έννοιας της σχετικής εδαφικής περιοχής και του οικείου κοινού. Η προσφεύγουσα υποστηρίζει επίσης ότι το πρόδεμα Echina δεν είναι περιγραφικό και δεν υφίσταται κίνδυνος συγχύσεως μεταξύ των σημάτων.