

πρώτον, αίτηση ακυρώσεως της αποφάσεως της Επιτροπής, της 13ης Μαρτίου 2001, με την οποία απορρίφθηκε η αίτηση της προσφεύγουσας να διοριστεί σε επτά οργανικές θέσεις αμειβόμενες από τις πιστώσεις για την έρευνα, δεύτερον, αίτηση ακυρώσεως της αποφάσεως της Επιτροπής, της 13ης Μαρτίου 2001, με την οποία απορρίφθηκε η αίτηση της προσφεύγουσας για την κάλυψη οργανικής θέσεως αμειβομένης από τις πιστώσεις για την έρευνα και, τρίτον, αίτηση περί ακυρώσεως των αποφάσεων της Επιτροπής για τους διορισμούς που πραγματοποιήθηκαν στις εν λόγω θέσεις, το Πρωτοδικείο (πρώτο τμήμα), συγκείμενο από τους B. Vesterdorf, πρόεδρο, και τους H. Legal και E. Martins Ribeiro, δικαστές-γραμματέας: J. Plingers, υπάλληλος διοικήσεως, εξέδωσε στις 31 Μαρτίου 2004 απόφαση με το ακόλουθο διατακτικό:

1. Ακυρώνει την απόφαση της Επιτροπής, της 13ης Μαρτίου 2001, με την οποία απορρίφθηκε η αίτηση της προσφεύγουσας να διοριστεί σε επτά οργανικές θέσεις αμειβόμενες από τις πιστώσεις για την έρευνα.
2. Ακυρώνει την απόφαση της Επιτροπής, της 15ης Μαρτίου 2001, με την οποία απορρίφθηκε η αίτηση της προσφεύγουσας για την κάλυψη οργανικής θέσεως αμειβομένης από τις πιστώσεις για την έρευνα.
3. Απορρίπτει την προσφυγή κατά τα λοιπά.
4. Οι διάδικοι θα διαβιβάσουν στο Πρωτοδικείο, εντός τριών μηνών από την έκδοση της παρούσας αποφάσεως, είτε το ποσό που θα ορίσουν κατόπιν κοινής συμφωνίας ως χρηματικό αντιστάθμισμα για την παρανομία των αποφάσεων της 13ης και της 15ης Μαρτίου 2001, είτε, ελλείψει συμφωνίας, τα ατήματά του ως προς το ύψος της σχετικής αποζημιώσεως.
5. Επιφυλάσσεται ως προς τα δικαστικά έξοδα.

(¹) ΕΕ C 68 της 16.3.2002.

ΑΠΟΦΑΣΗ ΤΟΥ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟΥ

της 28ης Απριλίου 2004

στις συνεκδικασθείσες υποθέσεις T-124/02 και T-156/02, The Sunrider Corp. κατά Γραφείου Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της εσωτερικής αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) (ΓΕΕΑ) (¹)

(«Κοινοτικό σήμα — Κανονισμοί (ΕΚ) αριθ. 40/94 και (ΕΚ) αριθ. 2868/95 — Έξοδα διαδικασίας ανακοπής — Μερική ανάκληση της αιτήσεως καταχωρίσεως σήματος — Ανάκληση της ανακοπής — Επιστροφή του τέλους προσφυγής — Υποχρέωση αιτιολογήσεως»)

(2004/C 118/78)

(Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική)

Στις συνεκδικασθείσες υποθέσεις T-124/02 και T-156/02, The Sunrider Corp., με έδρα το Torrance, Καλιφόρνια (Ηνωμένες Πολιτείες της Αμερικής), εκπροσωπούμενη από τον A. Kockläuner, κατά Γραφείου Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της εσωτερικής αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) (εκπρόσωπος: G. Schneider), με λοιπούς διαδίκους κατά τη διαδικασία ενώπιον του τμήματος προσφυγών του Γραφείου εναρμονίσεως στο πλαίσιο της εσωτερικής αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα), τις Vitakraft-Werke Wührmann & Sohn, με έδρα τη Βρέμη (Γερ-

μανία), στην υπόθεση T-124/02, και Friesland Brands BV, με έδρα το Leeuwarden (Κάτω Χώρες), στην υπόθεση T-156/02, με αντικείμενο τις προσφυγές που ασκήθηκαν, στην υπόθεση T-124/02, κατά της αποφάσεως του δεύτερου τμήματος προσφυγών του Γραφείου Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της εσωτερικής αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) της 17ης Ιανουαρίου 2002 (υπόθεση R-386/2000-2), σχετικά με διαδικασία ανακοπής μεταξύ της Vitakraft-Werke και Wührmann & Sohn και της The Sunrider Corp., και, στην υπόθεση T-156/02, κατά της αποφάσεως του πρώτου τμήματος προσφυγών του Γραφείου Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της εσωτερικής αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) της 21ης Φεβρουαρίου 2002 (υπόθεση R-34/2000-1), σχετικά με διαδικασία ανακοπής μεταξύ της Friesland Brands BV και της The Sunrider Corp, το Πρωτοδικείο (δεύτερο τμήμα), συγκείμενο από τους N.J. Forwood, πρόεδρο, και τους J. Pitting και A.W.H. Meij, δικαστές, γραμματέας: B. Pastor (βοηθός γραμματέας), εξέδωσε στις 28 Απριλίου 2004 απόφαση με το εξής διατακτικό:

1. Απορρίπτει τις προσφυγές.
2. Καταδικάζει την προσφεύγουσα στα δικαστικά έξοδα.

(¹) ΕΕ C 156 της 29.6.2002.

ΑΠΟΦΑΣΗ ΤΟΥ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟΥ

της 21ης Απριλίου 2004

Στην υπόθεση T-127/02, Concept-Anlagen u. Geräte nach «GMP» für Produktion u. Labor GmbH κατά Γραφείου Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) (ΓΕΕΑ) (¹)

(«Κοινοτικό σήμα — Παραστατικό σήμα περιλαμβάνον το στοιχείο “ECA” — Απόλυτος λόγος αρνήσεως — Έμβλημα διεθνούς διακυβερνητικού οργανισμού — Άρθρο 7 παράγραφος 1, στοιχείο η), του κανονισμού (ΕΚ) 40/94 — Άρθρο 6 τρις της Συμβάσεως των Παρισίων»)

(2004/C 118/79)

(Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική)

(Προσωρινή μετάφραση... η οριστική μετάφραση θα δημοσιευθεί στη «Συλλογή της Νομολογίας»)

Στην υπόθεση T-127/02, Concept — Anlagen u. Geräte nach «GMP» für Produktion u. Labor GmbH, με έδρα τη Χαϊδελβέργη (Γερμανία), εκπροσωπούμενη από τον G. Hodapp, δικηγόρο, κατά Γραφείου Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) (ΓΕΕΑ) (εκπρόσωπος: G. Schneider), με αντικείμενο προσφυγή κατά της αποφάσεως του δεύτερου τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ της 18ης Φεβρουαρίου 2002 (υπόθεση R 466/2000-2), σχετικά με αίτηση καταχωρίσεως παραστατικού σήματος περιλαμβάνοντος το λεκτικό στοιχείο «ECA» ως κοινοτικού σήματος, το Πρωτοδικείο (τέταρτο τμήμα), συγκείμενο από τους H. Legal, πρόεδρο, V. Tiili και M. Βηλαρά, δικαστές-γραμματέας: J. Plingers, υπάλληλος διοικήσεως, εξέδωσε, στις 21 Απριλίου 2004, απόφαση με το ακόλουθο διατακτικό:

1. Απορρίπτει την προσφυγή.

2. Καταδικάζει την προσφεύγουσα στα δικαστικά έξοδα.

(¹) ΕΕ C 144 της 15.6.2002.

ΑΠΟΦΑΣΗ ΤΟΥ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟΥ

της 31ης Μαρτίου 2004

στην υπόθεση T-216/02, **Fieldturf Inc.** κατά Γραφείου Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) (ΓΕΕΑ) (¹)

(«Κοινοτικό σήμα — Λεκτικό σήμα LOOKS LIKE GRASS ... FEELS LIKE GRASS ... PLAYS LIKE GRASS — Απόλυτος λόγος απαραδέκτου — Άρθρο 7, παράγραφος 1, στοιχείο β), και άρθρο 73 του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 40/94 — Άρνηση καταχώρισεως»)

(2004/C 118/80)

(Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική)

Στην υπόθεση T-216/02, Fieldturf Inc., με έδρα στο Montréal (Καναδάς), εκπροσωπούμενη από τον P. Baronikians, δικηγόρο, κατά Γραφείου Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) (ΓΕΕΑ) (εκπρόσωπος: O. Waelbroeck), με αντικείμενο προσφυγή ασκηθείσα κατά της αποφάσεως του πρώτου τμήματος προσφυγών του Γραφείου Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (ΓΕΕΑ) της 15ης Μαΐου 2002 (υπόθεση R 462/2001-1), που αφορά την καταχώριση του λεκτικού σήματος LOOKS LIKE GRASS... FEELS LIKE GRASS... PLAYS LIKE GRASS ως κοινοτικού σήματος, το Πρωτοδικείο (τέταρτο τμήμα), συγκείμενο από τους H. Legal, πρόεδρο, V. Tiili και M. Βηλαρά, δικαστές, γραμματέας: H. Jung, εξέδωσε στις 31 Μαρτίου 2004 απόφαση με το ακόλουθο διατακτικό:

1. Απορρίπτει την προσφυγή.

2. Καταδικάζει την προσφεύγουσα στα δικαστικά έξοδα.

(¹) ΕΕ C 233 της 28.9.2002.

ΑΠΟΦΑΣΗ ΤΟΥ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟΥ

της 28ης Απριλίου 2003

στην υπόθεση T-277/02, **Athanacia-Nancy Pascall** κατά Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ενώσεως (¹)

(«Υπάλληλοι — Γενικός διαγωνισμός — Προφορική δοκιμασία — Μη εγγραφή στον εφεδρικό πίνακα για μελλοντικές προσλήψεις — Προσφυγή ακυρώσεως»)

(2004/C 118/81)

(Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική)

(Προσωρινή μετάφραση· η οριστική θα δημοσιευθεί στη «Συλλογή της Νομολογίας»)

Στην υπόθεση T-277/02, Athanacia-Nancy Pascall, υπάλληλος της Επιτροπής, κάτοικος Βρυξελλών (Βέλγιο), εκπροσωπούμενη από τους J.-N. Louis, E. Marchal και A. Coolen, κατά Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ενώσεως (εκπρόσωποι: F. Anton και Δ. Ζαχαρίου), που έχει ως αντικείμενο αίτημα για την ακύρωση της αποφάσεως της εξεταστικής επιτροπής του διαγωνισμού Συμβούλιο/A/393, για την κατάρτιση εφεδρικού πίνακα για μελλοντικές προσλήψεις κυρίων υπαλλήλων ελληνικής γλώσσας, να βαθμολογήσει την προσφεύγουσα με βαθμό χαμηλότερο από τον απαιτούμενο για την προφορική δοκιμασία, και να μην την εγγράψει στον εφεδρικό πίνακα για μελλοντικές προσλήψεις, το Πρωτοδικείο (δικάζον ως μονομέλεις), συγκείμενο από τον J. Pitting, γραμματέας: I. Νάτσινας (υπάλληλος της διοικήσεως), εξέδωσε στις 28 Απριλίου 2004 απόφαση με το ακόλουθο διατακτικό:

1. Απορρίπτει την προσφυγή.

2. Το Συμβούλιο φέρει τα δικαστικά του έξοδα, καθώς και το ένα τέταρτο των εξόδων της προσφεύγουσας.

3. Η προσφεύγουσα φέρει τα τρία τέταρτα των δικαστικών της εξόδων.

(¹) ΕΕ C 274 της 9.1.2002.

ΑΠΟΦΑΣΗ ΤΟΥ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟΥ

της 22ας Απριλίου 2003

στην υπόθεση T-343/02, **Roland Schintgen** κατά Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων (¹)

(«Υπάλληλοι — Επιτροπή προσωπικού των εργαζομένων της Επιτροπής στο Λουξεμβούργο — Εκλογές για την ανάδειξη της επιτροπής προσωπικού του Λουξεμβούργου — Εκλογικό σύστημα — Αρχές της ίσης μεταχειρίσεως και της δημοκρατίας»)

(2004/C 118/82)

(Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική)

(Προσωρινή μετάφραση· η οριστική θα δημοσιευθεί στη «Συλλογή της Νομολογίας»)

Στην υπόθεση T-343/02, Roland Schintgen, υπάλληλος της Επιτροπής, κάτοικος Keispelt (Λουξεμβούργο), εκπροσωπούμενος από τον L. Vogel, avocat, κατά Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων (εκπρόσωποι: J. Currel και V. Joris), με αντικείμενο αίτημα για την