

3. Εν πάση περιπτώσει, κωλύει η ορθή ερμηνεία των άρθρων 87 επ. ΕΚ, του άρθρου 14 του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 659/1999 ⁽²⁾ και των γενικών αρχών του κοινοτικού δικαίου και, ειδικότερα, όσων εκτιθενται στο σκεπτικό, την εφαρμογή του άρθρου 1 του D.L. 282, της 24ης Δεκεμβρίου 2002 (που κυρώθηκε με τον νόμο 27, της 21ης Φεβρουαρίου 2003, περί επειγουσών διατάξεων επί κοινοτικών και φορολογικών υποχρεώσεων, εισπράξεως και διαδικασιών λογιστικής, Suppl. ord. αριθ. 29 της Gazzetta Ufficiale αριθ. 44 της 22ας Φεβρουαρίου 2003);

⁽¹⁾ ΕΕ L 184 της 2002, σ. 27.

⁽²⁾ ΕΕ L 83 της 1999, σ. 1.

Αίτηση για την έκδοση προδικαστικής αποφάσεως που υπέβαλε το High Court of Justice (England & Wales), Queen's Bench Division (Administrative Court), με διάταξη της 17ης Μαρτίου 2004 στην υπόθεση 1) Alliance for Natural Health 2) Nutri-Link κατά Secretary of State for Health

(Υπόθεση C-154/04)

(2004/C 118/61)

Με διάταξη της 17ης Μαρτίου 2004, η οποία περιήλθε στη Γραμματεία του Δικαστηρίου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων στις 26 Μαρτίου 2004, το High Court of Justice (England & Wales), Queen's Bench Division (Administrative Court) ζητεί από το Δικαστήριο των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων, στο πλαίσιο της διαφοράς μεταξύ 1) Alliance for Natural Health 2) Nutri-Link και Secretary of State for Health που εκκρεμεί ενώπιόν του, να αποφανθεί επί του εξής προδικαστικού ερωτήματος:

«Πάσχουν τα άρθρα 3, 4, παράγραφος 1, και 15, στοιχείο β, της οδηγίας 2002/46/ΕΚ ⁽¹⁾, ακυρότητα επειδή:

- α) το άρθρο 95 δεν αποτελεί επαρκές νομικό έρεισμα για τη θέσπιση τους·
- β) παραβιάζουν i) τα άρθρα 28 και 30 της συνθήκης ΕΚ ή/και ii) τα άρθρα 1, παράγραφος 2, και 24, παράγραφος 2, εδάφιο α, του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 3285/94 ⁽²⁾·
- γ) παραβιάζουν την αρχή της επικουρικότητας·
- δ) παραβιάζουν την αρχή της αναλογικότητας·
- ε) παραβιάζουν την αρχή της ίσης μεταχείρισης·
- στ) αντίκεινται στο άρθρο 6, παράγραφος 2, της συνθήκης για την Ευρωπαϊκή Ένωση, σε συνδυασμό με το άρθρο 8 της Ευρωπαϊκής Συμβάσεως Προασπίσεως των δικαιωμάτων του ανθρώπου και το άρθρο 1 του πρωτοκόλλου 1 αυτής, και προσβάλλουν το θεμελιώδες δικαίωμα της ιδιοκτησίας ή/και το δικαίωμα ασκήσεως οικονομικών δραστηριοτήτων·
- ζ) παραβιάζουν το άρθρο 253 της συνθήκης ΕΚ ή/και παραβαίνουν την υποχρέωση για παροχή επαρκούς αιτιολογίας·»

⁽¹⁾ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 10ης Ιουνίου 2002, για την προσέγγιση των νομοθεσιών των κρατών μελών περί των συμπληρωμάτων διατροφής (ΕΕ L 183, της 12.7.2002, σ. 51).

⁽²⁾ Κανονισμός (ΕΚ) αριθ. 3285/94 του Συμβουλίου, της 22ας Δεκεμβρίου 1994, περί του καθεστώτος εισαγωγών και κανονισμός (ΕΚ) αριθ. 518/94 (ΕΕ L 349, της 31.12.1994, σ. 126).

Αίτηση για την έκδοση προδικαστικής αποφάσεως που υπέβαλε το High Court of Justice (England & Wales), Queen's Bench Division (Administrative Court), με διάταξη της 17ης Μαρτίου 2004 στην υπόθεση 1) National Association of Health Stores 2) Health Food Manufacturers Ltd κατά 1) Secretary of State for Health 2) National Assembly for Wales

(Υπόθεση C-155/04)

(2004/C 118/62)

Με διάταξη της 17ης Μαρτίου 2004, η οποία περιήλθε στη Γραμματεία του Δικαστηρίου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων στις 26 Μαρτίου 2004, το High Court of Justice (England & Wales), Queen's Bench Division (Administrative Court) ζητεί από το Δικαστήριο των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων, στο πλαίσιο της διαφοράς μεταξύ 1) National Association of Health Stores 2) Health Food Manufacturers Ltd και 1) Secretary of State for Health 2) National Assembly for Wales που εκκρεμεί ενώπιόν του, να αποφανθεί επί προδικαστικού ερωτήματος παρόμοιου με αυτό στην υπόθεση T-154/04 ⁽¹⁾.

⁽¹⁾ Βλέπε σ. ... της Επίσημης Εφημερίδας.

Αίτηση για την έκδοση προδικαστικής αποφάσεως που υπέβαλε το Bundesfinanzhof με διάταξη της 22ας Ιανουαρίου 2004 στην υπόθεση Franz Werner κατά Finanzamt Cloppenburg

(Υπόθεση C-163/04)

(2004/C 118/63)

Με διάταξη της 22ας Ιανουαρίου 2004, η οποία περιήλθε στη Γραμματεία του Δικαστηρίου στις 31 Μαρτίου 2004, το Bundesfinanzhof, στο πλαίσιο της διαφοράς μεταξύ Franz Werner και Finanzamt Cloppenburg που εκκρεμεί ενώπιόν του, ζητεί από το Δικαστήριο την έκδοση προδικαστικής αποφάσεως επί του εξής ερωτήματος:

Έχει τη δυνατότητα ο κάτοχος γεωργικής εκμεταλλεύσεως να χρησιμοποιήσει, μέσω μισθώσεως, εδαφική έκταση την οποία αυτός χρησιμοποιούσε μέχρι τούδε για την πραγματοποίηση πράξεων υποκειμένων στο κατ' αποκλήν καθεστώς γεωργών (άρθρο 25 της έκτης οδηγίας του Συμβουλίου, της 17ης Μαΐου 1977, περί εναρμονίσεως των νομοθεσιών των κρατών μελών των σχετικών με τους φόρους κύκλου εργασιών 77/388/ΕΟΚ ⁽¹⁾) για άσκηση δραστηριότητας υποκείμενης σε κανονικό φόρο κύκλου εργασιών και να εκπέσει τον φόρο επί των εισροών όσον αφορά εγκατάσταση εκτροφής πουλερικών που ανήγειρε επί της εδαφικής αυτής εκτάσεως;

⁽¹⁾ ΕΕ ειδ. έκδ. 09/001, σ. 49.