

ΔΙΑΤΑΞΗ ΤΟΥ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟΥ

(τέταρτο τμήμα)

της 1ης Απριλίου 2004

στην υπόθεση C-184/03 (αίτηση του Landesgericht für Zivilrechtssachen Wien για την έκδοση προδικαστικής αποφάσεως): Helmut Fröschl κατά Δημοκρατίας της Αυστρίας ⁽¹⁾

(«Άρθρο 104, παράγραφος 3, του Κανονισμού Διαδικασίας — Πιστοποιητικό ικανότητας απαιτούμενο για την άσκηση επαγγελματικής δραστηριότητας — Ισοτιμία — Προϋποθέσεις — Επαγγελματική πείρα κτηθείσα εντός άλλου κράτους μέλους — Αρχή της απαγορεύσεως των διακρίσεων — Ελευθερία εγκαταστάσεως — Ελεύθερη παροχή υπηρεσιών»)

(2004/C 118/54)

(Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική)

(Προσωρινή μετάφραση· η οριστική μετάφραση θα δημοσιευθεί στη «Συλλογή της Νομολογίας του Δικαστηρίου»)

Στην υπόθεση C-184/03, που έχει ως αντικείμενο αίτηση του Landesgericht für Zivilrechtssachen Wien (Αυστρία) προς το Δικαστήριο, κατ' εφαρμογήν του άρθρου 234 ΕΚ, με την οποία ζητείται, στο πλαίσιο της διαφοράς που εκκρεμεί ενώπιον του αιτούντος δικαστηρίου μεταξύ Helmut Fröschl και Δημοκρατίας της Αυστρίας, η έκδοση προδικαστικής αποφάσεως ως προς την ερμηνεία των άρθρων 12 ΕΚ, 43 ΕΚ και 49 ΕΚ, το Δικαστήριο (τέταρτο τμήμα), συγκείμενο από τους J. N. Cunha Rodrigues (εισηγητή), πρόεδρο τμήματος, F. Macken και K. Lenaerts, δικαστές, γενικός εισαγγελέας: D. Ruiz-Jarabo Colomer, γραμματέας: R. Grass, εξέδωσε την 1η Απριλίου 2004 διάταξη με το ακόλουθο διατακτικό:

Τα άρθρα 12 ΕΚ, 43 ΕΚ και 49 ΕΚ έχουν την έννοια ότι δεν εμποδίζουν την εφαρμογή κανονιστικής ρυθμίσεως κράτους μέλους η οποία, σε καταστάσεις όπως η επίμαχη στην υπόθεση της κύριας δίκης, δεν αναγνωρίζει μια επαγγελματική πείρα ως ισότιμη με την κατοχή πιστοποιητικού ικανότητας το οποίο απαιτείται για την άσκηση δραστηριότητας φωτογράφου ως ανεξάρτητου επαγγελματία, με μόνη αιτιολογία ότι η εν λόγω πείρα κτήθηκε στο κράτος μέλος εγκαταστάσεως και όχι σε άλλο κράτος μέλος.

⁽¹⁾ ΕΕ C 47 της 21.2.2004.

ΔΙΑΤΑΞΗ ΤΟΥ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟΥ

(δεύτερο τμήμα)

της 29ης Απριλίου 2004

στην υπόθεση C-187/03 P, Ζήσης Δρούβης κατά Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων ⁽¹⁾

(«Αίτηση αναιρέσεως — Υπάλληλοι — Συντάξεις — Διορθωτικός συντελεστής — Άρθρο 82 παράγραφος 1 δεύτερο εδάφιο, του Κανονισμού Υπηρεσιακής Καταστάσεως — Αρχή της ίσης μεταχειρίσεως — Ελευθερία κυκλοφορίας και εγκαταστάσεως των εργαζομένων — Αναίρεση προδήλως αβάσιμη»)

(2004/C 118/55)

(Γλώσσα διαδικασίας: η ελληνική)

(Προσωρινή μετάφραση· η οριστική μετάφραση θα δημοσιευθεί στη «Συλλογή της Νομολογίας»)

Στην υπόθεση C-187/03 P, Ζήσης Δρούβης, πρώην υπάλληλος της Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων, κάτοικος Αμαρουσίου Αττικής (Ελλάδα), (δικηγόρος: Ι. Σταμούλης), με αντικείμενο αίτηση αναιρέσεως της αποφάσεως του Πρωτοδικείου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων (τέταρτο τμήμα) της 26ης Φεβρουαρίου 2003, T-184/00, Δρούβης κατά Επιτροπής (που δεν έχει ακόμα δημοσιευθεί στη Συλλογή), με την οποία ζητήθηκε η αναίρεση αυτής της αποφάσεως, όπου οι λοιποί διάδικοι ήταν: η Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων, (εκπρόσωπος: J. Cunniff, επικουρούμενος από τον δικηγόρο Π. Ανέστη) και το Συμβούλιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης (εκπρόσωποι: Δ. Ζαχαρίου και Α. Pilette), το Δικαστήριο (δεύτερο τμήμα), συγκείμενο από τους C.W.A. Timmermans, πρόεδρο τμήματος, C. Gulmann, R. Schintgen (εισηγητή), F. Macken και N. Colneric, δικαστές, γενικός εισαγγελέας: F. G. Jacobs, γραμματέας: R. Grass, εξέδωσε στις 29 Απριλίου 2004 διάταξη με το ακόλουθο διατακτικό:

1. Απορρίπτει την αίτηση αναιρέσεως.
2. Καταδικάζει τον Ζ. Δρούβη στα δικαστικά έξοδα.
3. Το Συμβούλιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης φέρει τα δικαστικά του έξοδα.

⁽¹⁾ ΕΕ C 171 της 19.7.2003.