

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Πρωτοδικείο:

- να ακυρώσει την απόφαση του πρώτου τμήματος προσφυγίων του Γραφείου Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της εσωτερικής αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) της 14ης Ιανουαρίου 2003 που εκδόθηκε στο πλαίσιο της διαδικασίας R 407/2002-1,
- να καταδικάσει το καθού ΓΕΕΑ στα δικαστικά έξοδα.

Λόγοι ακυρώσεως και κύρια επιχειρήματα

Αιτούσα την καταχώριση κοινοτικού σήματος: Licorera Zacapaneca S.A.

Σήμα προς καταχώριση: Το εικονιστικό σήμα «VENADO» για εμπορεύματα των κατηγοριών 32 και 33 (μεταξύ άλλων, για μεταλλικά και αεριούχα νερά και άλλα μη οιοπνευματώδη ποτά, για ρούμι, ηδύποτα με βάση το ρούμι, μπράντυ) — Αίτηση υπ' αριθ. 986455

Δικαιούχος του κατά τη διαδικασία ανακοπής αντιταχθέντος σήματος ή διακριτικού γνωρίσματος:

Αντιταχθέν δικαίωμα επί σήματος ή διακριτικού γνωρίσματος:

Η προσφεύγουσα

Το εικονιστικό σήμα που συνίσταται σε κεφάλι ελαφιού με ένα σταυρό για εμπορεύματα των κατηγοριών 18, 25, 32 και 33 (μεταξύ άλλων, ομπρέλες, ρουχισμό, μη οιοπνευματώδη ποτά, εφόσον περιλαμβάνονται στην κατηγορία 32, κρασιά και οιοπνευματώδη ποτά) — Σήμα υπ' αριθ. 337337

Απόφαση του τμήματος ανακοπών:

Απόφαση του τμήματος προσφυγών:

Λόγοι ακυρώσεως προβαλλόμενοι με την παρούσα προσφυγή:

Απόρριψη της αίτησης καταχώρισης του σήματος

Η προσφυγή της αιτούσας έγινε δεκτή και η ανακοπή της προσφεύγουσας απορρίφθηκε

Παράλειψη εφαρμογής του άρθρου 73 του κανονισμού (ΕΚ) 40/94. Εσφαλμένη εφαρμογή του άρθρου 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού (ΕΚ) 40/94.

Εσφαλμένη εκτίμηση της ομοιότητας των σημάτων.

Παράλειψη αξιολογήσεως της φήμης του αντιταχθέντος σήματος.

Προσφυγή του Angelo Wille κατά του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου, που ασκήθηκε στις 16 Δεκεμβρίου 2003

(Υπόθεση T-412/03)

(2004/C 94/125)

(Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική)

Στις 16 Δεκεμβρίου 2003 ο Angelo Wille, κάτοικος Βρυξελλών, εκπροσωπούμενος από τον δικηγόρο D. Rogalla, άσκησε προσφυγή ενώπιον του Πρωτοδικείου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων κατά του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου.

Ο προσφεύγων ζητεί από το Πρωτοδικείο:

- να ακυρώσει τις αποφάσεις του καθού της 24ης Φεβρουαρίου 2003, της 28ης Απριλίου 2003, της 20ής Μαΐου 2003 και της 17ης Σεπτεμβρίου 2003,
- να καταδικάσει το καθού στα δικαστικά έξοδα.

Λόγοι ακυρώσεως και κύρια επιχειρήματα

Ο προσφεύγων βάλλει κατά των αποφάσεων του Κοινοβουλίου με τις οποίες δεν του επιτράπηκε να μετασχει στον διαγωνισμό EUR/A/167/02. Ως αιτιολογία για την απόρριψη της αιτήσεως του προσφεύγοντος προβλήθηκε το ότι ο προσφεύγων δεν διέθετε διετή τουλάχιστον επαγγελματική πείρα μετά την ολοκλήρωση της αναγκαίας πλήρους νομικής εκπαίδευσής του.

Ο προσφεύγων ισχυρίζεται ότι η απόρριψη είναι παράνομη, διότι υπέβαλε την αίτησή του εμπρόθεσμα και νομότυπα και, εξάλλου, πληροί επίσης όλες τις γενικές και ειδικές προϋποθέσεις για τη συμμετοχή στον διαγωνισμό. Ο προσφεύγων έχει ολοκληρώσει πλήρη κύκλο νομικής εκπαίδευσής και διαθέτει την αναγκαία επαγγελματική πείρα. Η έλλειψη νομιμότητας των απορριπτικών αποφάσεων οφείλεται σε εσφαλμένη ερμηνεία από το καθού των προϋποθέσεων της προκήρυξης του διαγωνισμού. Η εξομοίωση του πανεπιστημιακού πτυχίου με τον δεύτερο κρατικό διαγωνισμό, ο οποίος προβλέπεται στη Γερμανία, αντιβαίνει στο γράμμα της προκήρυξης και στην απαγόρευση των διακρίσεων λόγω ιθαγένειας, την οποία επιβάλλει το άρθρο 12 ΕΚ. Δεν επιτρέπεται να είναι οι απαιτήσεις για τους Γερμανούς νομικούς αυστηρότερες από ό,τι για τους πτυχιούχους των άλλων κρατών μελών.

Προσφυγή της Ulrike Erpe κατά του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου, που ασκήθηκε στις 29 Δεκεμβρίου 2003

(Υπόθεση T-439/03)

(2004/C 94/126)

(Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική)

Στις 29 Δεκεμβρίου 2003 η Ulrike Erpe, κάτοικος Ανοβέρου (Γερμανία), εκπροσωπούμενη από τον δικηγόρο D. Rogalla, άσκησε προσφυγή ενώπιον του Πρωτοδικείου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων κατά του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου.

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Πρωτοδικείο:

- να ακυρώσει τις αποφάσεις του καθού της 24ης Φεβρουαρίου 2003, της 28ης Απριλίου 2003 και της 17ης Σεπτεμβρίου 2003,
- να καταδικάσει το καθού στα δικαστικά έξοδα.

Λόγοι ακυρώσεως και κύρια επιχειρήματα

Οι λόγοι ακυρώσεως και τα κύρια επιχειρήματα είναι παρόμοια με τα προβαλλόμενα στην υπόθεση T-412/03, Wille κατά Κοινοβουλίου (δεν έχει δημοσιευθεί ακόμη στη Συλλογή).