

- 2) Υποχρεώνει το Κοινοβούλιο να καταβάλει στον προσφεύγοντα το προβλεπόμενο από το άρθρο 5 του παραρτήματος VII του ΚΥΚ επιδόματος, ίσου με δύο βασικούς μισθούς, πλέον τόκων υπερημερίας από 24 Ιανουαρίου 2002. Το εφαρμοστέο επιτόκιο των τόκων υπερημερίας πρέπει να υπολογιστεί βάσει του επιτοκίου που έχει καθοριστεί από την Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα για τις κύριες πράξεις αναχρηματοδότησεως, και ισχύει για την εν λόγω περίοδο, αυξημένο κατά δύο μονάδες.
- 3) Το Κοινοβούλιο φέρει το σύνολο των δικαστικών εξόδων.

(<sup>1</sup>) EE C 97 της 20.4.02.

#### ΔΙΑΤΑΞΗ ΤΟΥ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟΥ

της 5ης Νοεμβρίου 2003

στην υπόθεση T-130/02: Kronoply GmbH & Co. KG κατά Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων (<sup>1</sup>)

**(«Κρατικές ενισχύσεις — Πολυτομεακό πλαίσιο για τις περιφερειακές ενισχύσεις προς μεγάλα επενδυτικά σχέδια — Αίτημα διορθώσεως αποφάσεως με την οποία μια ενίσχυση κηρύσσεται σύμφωνη προς την κοινή αγορά — Απάντηση της Επιτροπής — Δεν έχει τον χαρακτήρα αποφάσεως — Προσφυγή ακυρώσεως — Απαράδεκτο»)**

(2004/C 35/13)

(Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική)

Στην υπόθεση T-130/02, Kronoply GmbH & Co. KG, με έδρα το Heiligengrabe (Γερμανία), εκπροσωπούμενη αρχικώς από την B. Luther και στη συνέχεια από τον R. Nierer, δικηγόρους, κατά Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων (εκπρόσωποι: V. Di Bucci und T. Scharf), με αντικείμενο αίτημα ακυρώσεως της αποφάσεως που φέρεται ότι έλαβε η Επιτροπή στις 5 Φεβρουαρίου 2001 να μην προβεί σε διόρθωση της από 3 Ιουλίου 2001 αποφάσεως της σχετικά με την έγκριση κρατικής ενισχύσεως ύψους 69,3 εκατομμυρίων γερμανικών μάρκων υπέρ της προσφεύγουσας με σκοπό την πραγματοποίηση επενδύσεως στο Heiligengrabe (Γερμανία), το Πρωτοδικείο (τέταρτο πενταμελές τμήμα), συγκείμενο, κατά τη διάσκεψη, από τους V. Tiili, Πρόεδρο, J. Pírrung, P. Mengozzi, A. W. H. Meij και M. Βηλαρά, δικαστές, γραμματέας: H. Jung, εξέδωσε στις 5 Νοεμβρίου 2003, διάταξη με το ακόλουθο διατακτικό:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή ως απαράδεκτη.
- 2) Καταδικάζει την προσφεύγουσα στα δικαστικά έξοδα.

(<sup>1</sup>) EE C 169 της 13.7.2002.

#### ΔΙΑΤΑΞΗ ΤΟΥ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟΥ

της 17ης Νοεμβρίου 2003

στην υπόθεση T-235/02: Strongline A/S κατά Γραφείου Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (σήματα, σχέδια και υποδείγματα) (ΓΕΕΑ) (<sup>1</sup>)

**(«Κοινοτικό σήμα — Διαδικασία ανακοπής — Μη προσκόμιση αποδεικτικών στοιχείων στη γλώσσα διαδικασίας της ανακοπής — Κανόνας 17, παράγραφος 2, του κανονισμού (ΕΚ) 2868/95 — Προσφυγή προδήλως αβάσιμη»)**

(2004/C 35/14)

(Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική)

Στην υπόθεση T-235/02, Strongline A/S, με έδρα το Glostrup (Δανία), εκπροσωπούμενη από τον J. S. Ørndrup, δικηγόρο, κατά Γραφείου Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (σήματα, σχέδια και υποδείγματα) (ΓΕΕΑ) (εκπρόσωπος: O. Walbroeck), παρεμβαίνουσα ενώπιον του Πρωτοδικείου: η εταιρία Scala Inc., με έδρα το Exton, Πεννσυλβάνια (Ηνωμένες Πολιτείες της Αμερικής), εκπροσωπούμενη από τον R. M. Hiddleston, solicitor, με αντικείμενο προσφυγή κατά της αποφάσεως του πρώτου τμήματος προσφυγών του Γραφείου Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) της 27ης Μαΐου 2002 (υπόθεση R 830/2001-1), που αφορά την απόρριψη ανακοπής λόγω ελλείψεως αποδείξεως των δικαιωμάτων που αντλούνται από προγενέστερα σήματα, το Πρωτοδικείο (δεύτερο τμήμα), συγκείμενο από τους J. Pírrung, πρόεδρο, A. W. H. Meij και N. J. Forwood, δικαστές, γραμματέας: H. Jung, εξέδωσε στις 17 Νοεμβρίου 2003, διάταξη με το ακόλουθο διατακτικό:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή.
- 2) Καταδικάζει την προσφεύγουσα στα δικαστικά έξοδα.

(<sup>1</sup>) EE C 233 της 28.9.2002.