

νου από την Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων (εκπρόσωποι: T. van Rijn και X. Lewis), το Βασίλειο της Ισπανίας (εκπρόσωπος: N. Díaz Abad) και τη Γαλλική Δημοκρατία (εκπρόσωποι: K. Rispa-Bellanger και M. C. Chavance), με αντικείμενο την ακύρωση της απόφασης 97/803/ΕΚ του Συμβουλίου, της 24ης Νοεμβρίου 1997, για την ενδιάμεση αναθεώρηση της απόφασης 91/482/ΕΟΚ, σχετικά με τη σύνδεση των υπερποντίων χωρών και εδαφών με την Ευρωπαϊκή Οικονομική Κοινότητα (ΕΕ L 329, σ. 50), το Πρωτοδικείο (τρίτο τμήμα), συγκείμενο από τους K. Lenaerts, πρόεδρο, τον MM. J. Azizi και τον M. Jaeger, δικαστές, γραμματέας: H. Jung, εξέδωσε στις 17 Σεπτεμβρίου 2003 διάταξη με το ακόλουθο διατακτικό:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή ως απαράδεκτη.
- 2) Η προσφεύγουσα φέρει τα δικαστικά της έξοδα καθώς και τα έξοδα του Συμβουλίου, συμπεριλαμβανομένων και των σχετικών με τη διαδικασία ασφαλιστικών μέτρων εξόδων.
- 3) Οι παρεμβαίνοντες φέρουν τα δικαστικά τους έξοδα.

(<sup>1</sup>) ΕΕ C 55 της 20.2.1998.

#### ΔΙΑΤΑΞΗ ΤΟΥ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟΥ

της 17ης Σεπτεμβρίου 2003

στην υπόθεση T-36/98, *Aguba* κατά Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ενότητας (<sup>1</sup>)

(*Σύνδεση υπερποντίων χωρών και εδαφών — Απόφαση 97/803/ΕΚ — Προσφυγή ακυρώσεως — Απαράδεκτο*)

(2003/C 304/51)

(Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική)

Στην υπόθεση T-36/98, *Aguba*, εκπροσωπούμενη από τους P.V.F. Bos και M. Slotboom, δικηγόρους, με τόπο επιδόσεων στο Λουξεμβούργο, κατά Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ενότητας (εκπρόσωποι: J. Huber και G. Houttuin), υποστηριζόμενου από την Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων (εκπρόσωποι: T. van Rijn και X. Lewis) και το Βασίλειο της Ισπανίας (εκπρόσωπος: N. Díaz Abad), με αντικείμενο την ακύρωση της απόφασης 97/803/ΕΚ του Συμβουλίου, της 24ης Νοεμβρίου 1997, για την ενδιάμεση αναθεώρηση της απόφασης 91/482/ΕΟΚ σχετικά με τη σύνδεση των υπερποντίων χωρών και εδαφών με την Ευρωπαϊκή Οικονομική Κοινότητα (ΕΕ L 329, σ. 50), το Πρωτοδικείο (τρίτο τμήμα), συγκείμενο από τους K. Lenaerts, πρόεδρο, τον MM. J. Azizi και τον M. Jaeger, δικαστές, γραμματέας: H. Jung, εξέδωσε στις 17 Σεπτεμβρίου 2003 διάταξη με το ακόλουθο διατακτικό:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή ως απαράδεκτη.
- 2) Η προσφεύγουσα φέρει τα δικαστικά της έξοδα καθώς και τα έξοδα του Συμβουλίου.
- 3) Οι παρεμβαίνοντες φέρουν τα δικαστικά τους έξοδα.

(<sup>1</sup>) ΕΕ C 137 της 2.5.1998.

#### ΔΙΑΤΑΞΗ ΤΟΥ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟΥ

της 17ης Σεπτεμβρίου 2003

στην υπόθεση T-54/98, *Aguba* κατά Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων (<sup>1</sup>)

(*«Σύνδεση υπερποντίων χωρών και εδαφών με την Κοινότητα — Εισαγωγή στην Κοινότητα ζάχαρης καταγόμενης από την Αρούμπα — Κανονισμός (ΕΚ) 2553/97 — Προσφυγή ακυρώσεως — Απαράδεκτο»*)

(2003/C 304/52)

(Γλώσσα διαδικασίας: η ολλανδική)

Στην υπόθεση T-54/98, *Αρούμπα*, εκπροσωπούμενη από τους P. Bos και M. Slotboom, δικηγόρους, με τόπο επιδόσεων στο Λουξεμβούργο, κατά Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων (εκπρόσωπος: T. van Rijn), υποστηριζόμενης από το Συμβούλιο της Ευρωπαϊκής Ενότητας (εκπρόσωποι: J. Huber και G. Houttuin), και από το Ηνωμένο Βασίλειο της Μεγάλης Βρετανίας και Βορείου Ιρλανδίας (εκπρόσωπος: R. Magrill), με αντικείμενο αίτημα ακυρώσεως του κανονισμού (ΕΚ) 2553/97 της Επιτροπής, της 17ης Δεκεμβρίου 1997, για τις λεπτομέρειες έκδοσης πιστοποιητικών εισαγωγής όσον αφορά ορισμένα προϊόντα που υπάγονται στους κωδικούς ΣΟ 1701, 1702, 1703 και 1704, με σώρευση καταγωγών ΑΚΕ/ΥΧΕ (ΕΕ L 349, σ. 26), το Πρωτοδικείο (τρίτο τμήμα), συγκείμενο από τους K. Lenaerts, Πρόεδρο, J. Azizi και M. Jaeger, δικαστές, γραμματέας: H. Jung, εξέδωσε στις 17 Σεπτεμβρίου 2003, διάταξη με το ακόλουθο διατακτικό:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή ως απαράδεκτη.
- 2) Η προσφεύγουσα φέρει τα δικαστικά της έξοδα, καθώς και τα δικαστικά έξοδα της Επιτροπής.

3) Τα παρεμβαίνοντα φέρουν τα δικαστικά τους έξοδα.

(<sup>1</sup>) ΕΕ C 166 της 30.5.1998.

#### ΔΙΑΤΑΞΗ ΤΟΥ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟΥ

της 29ης Σεπτεμβρίου 2003

στην υπόθεση T-183/01, Alza Corporation κατά Γραφείου Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) (ΓΕΕΑ) (<sup>1</sup>)

(Κοινοτικό σήμα — Ανακοπή — Φιλικός διακανονισμός — Κατάργηση δίκης)

(2003/C 304/53)

(Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική)

Στην υπόθεση T-183/01, Alza Corporation, με έδρα το Mountain View, Καλιφόρνια (Ηνωμένες Πολιτείες) εκπροσωπούμενη από τον M. Edenborough, δικηγόρο, με τόπο επιδόσεων στο Λουξεμβούργο, κατά Γραφείου Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) (ΓΕΕΑ) (εκπρόσωπος: S. Laitinen), όπου παρεμβαίνουσα ενώπιον του Πρωτοδικείου ήταν η Hexal AG, με έδρα το Holzkirchen (Γερμανία), εκπροσωπούμενη από τον A. Spranger, δικηγόρο, με αντικείμενο προσφυγή κατά της αποφάσεως του δευτέρου τμήματος προσφυγών του Γραφείου Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα), της 23ης Μαΐου 2001 (υπόθεση R 321/1999-2), σχετικά με διαδικασία ανακοπής μεταξύ της Alza Corporation και της Hexal AG, το Πρωτοδικείο (τέταρτο τμήμα), συγκείμενο από την V. Tiili, πρόεδρο, και τους P. Mengozzi και M. Βηλαρά, δικαστές, γραμματέας: H. Jung, εξέδωσε στις 29 Σεπτεμβρίου 2003 διάταξη με το ακόλουθο διατακτικό:

- 1) Παρέλκει η έκδοση αποφάσεως επί της παρούσας προσφυγής.
- 2) Η προσφεύγουσα φέρει τα δικαστικά της έξοδα καθώς και τα έξοδα του καθού.
- 3) Η παρεμβαίνουσα φέρει τα δικαστικά της έξοδα.

(<sup>1</sup>) ΕΕ C 317 της 10.11.2001.

#### ΔΙΑΤΑΞΗ ΤΟΥ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟΥ

της 30ής Σεπτεμβρίου 2003

στην υπόθεση T-182/02, Uni-Pharma Κλέων Τσέτης Φαρμακευτικά Εργαστήρια Ανώνυμος Βιομηχανική και Εμπορική εταιρία (Uni-Pharma ABEE) κατά Γραφείου Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) (ΓΕΕΑ) (<sup>1</sup>)

(Κοινοτικό σήμα — Ανακοπή — Φιλικός διακανονισμός — Κατάργηση της δίκης)

(2003/C 304/54)

(Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική)

Στην υπόθεση T-182/02, Uni-Pharma Κλέων Τσέτης Φαρμακευτικά Εργαστήρια Ανώνυμος Βιομηχανική και Εμπορική εταιρία (Uni-Pharma ABEE), με έδρα την Κάτω Κηφισιά, Αττική (Ελλάδα), εκπροσωπούμενη από τους M. Bra και E. Γιώτη-Μάνθου, δικηγόρους, με τόπο επιδόσεων στο Λουξεμβούργο, κατά Γραφείου Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) (ΓΕΕΑ) (εκπρόσωποι: O. Montalto, E. Joly και O. Waelbroeck), όπου παρεμβαίνουσα ενώπιον του Πρωτοδικείου ήταν η BIOFARMA S.A., με έδρα το Neuill-sur-Seine (Γαλλία), εκπροσωπούμενη από τους V. Gil Vega και A. Ruiz López, δικηγόρους, με αντικείμενο προσφυγή κατά της αποφάσεως του τέταρτου τμήματος προσφυγών του Γραφείου Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα), της 27ης Φεβρουαρίου 2002 (υπόθεση R 725/2000-4), σχετικά με διαδικασία ανακοπής μεταξύ της Uni-Pharma Κλέων Τσέτης Φαρμακευτικά Εργαστήρια Ανώνυμος Βιομηχανική και Εμπορική εταιρία (Uni-Pharma ABEE) και της BIOFARMA S.A., το Πρωτοδικείο (τέταρτο τμήμα), συγκείμενο από τη V. Tiili, πρόεδρο, και τους P. Mengozzi και M. Βηλαρά, δικαστές, γραμματέας: H. Jung, εξέδωσε στις 30 Σεπτεμβρίου 2003 διάταξη με το ακόλουθο διατακτικό:

- 1) Παρέλκει η έκδοση αποφάσεως επί της παρούσας προσφυγής.
- 2) Η προσφεύγουσα φέρει τα δικαστικά της έξοδα καθώς και τα έξοδα του ΓΕΕΑ.
- 3) Η παρεμβαίνουσα φέρει τα δικαστικά της έξοδα.

(<sup>1</sup>) ΕΕ C 202 της 24.8.2002.