

σταδιοδρομίας (άρθρο 5, παράγραφος 3, του ΚΥΚ), καθώς και παραβίαση της αρχής της ίσης μεταχείρισης και της απαγορεύσεως των διακρίσεων.

Αγωγή αποζημιώσεως της εταιρίας Agraz S. A. και άλλων 110 εταιριών κατά της Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων, που ασκήθηκε στις 18 Αυγούστου 2003

(Υπόθεση T-285/03)

(2003/C 251/34)

(Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική)

Η εταιρία Agraz S. A. και άλλες 110 εταιρίες, εκπροσωπούμενες από τους J. L. da Cruz Vilaça, R. Olivera, M. J. Melícias και D. Choussy, δικηγόρους, άσκησαν στις 18 Αυγούστου 2003 ενώπιον του Πρωτοδικείου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων αγωγή αποζημιώσεως κατά της Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων.

Οι ενάγουσες ζητούν από το Πρωτοδικείο:

- να καταδικάσει την καθής να καταβάλει σε κάθε προσφεύγουσα εταιρία το υπόλοιπο της ενισχύσεως στην παραγωγή πλέον τόκων, με επιτόκιο που θα προσδιορίσει το Πρωτοδικείο, από τις 12 Ιουλίου 2000 (ή, επικουρικώς, από τις 13 Ιουλίου 2000 ή, επικουρικότερα, από τις 16 Ιουλίου 2000) και έως της ημερομηνίας πραγματικής καταβολής·
- να καταδικάσει την Επιτροπή στα δικαστικά έξοδα, περιλαμβανομένων των εξόδων που έφεραν οι προσφεύγουσες.

Ισχυρισμοί και κύρια επιχειρήματα

Η παρούσα προσφυγή σκοπεί να αναγνωρισθεί η εξωσυμβατική ευθύνη της Κοινότητας για τη ζημία που υπέστησαν οι προσφεύγουσες λόγω της εφαρμογής της μεθόδου υπολογισμού του ύψους της ενισχύσεως στην παραγωγή για μεταποιημένα προϊόντα με βάση την τομάτα, για την περίοδο εμπορίας 2000-2001, την οποία προβλέπει ο κανονισμός (ΕΚ) 1519/2000 της Επιτροπής, της 12ης Ιουλίου 2000, σχετικά με τον καθορισμό, για την περίοδο εμπορίας 2000-2001, της ελάχιστης τιμής του ποσού της ενισχύσεως για τα μεταποιημένα προϊόντα με βάση την τομάτα ⁽¹⁾.

Συναφώς, διευκρινίζεται ότι, για την περίοδο εμπορίας 2000-2001, η Επιτροπή χρησιμοποίησε ως βάση υπολογισμού του ποσού της ενισχύσεως στην παραγωγή, τις τιμές εξαγωγής τομάτας προελεύσεως Ηνωμένων Πολιτειών, Ισραήλ και Τουρκίας. Συνεπάγεται ότι η καθής δεν έλαβε υπόψη τις τιμές εξαγωγής της Κίνας, δεύτερου, ωστόσο, σημαντικότερου τοματοπαραγωγού παγκοσμίως το 1999. Η εν λόγω βάση υπολογισμού μείωσε σημαντικά την ενίσχυση στην παραγωγή.

Για να στηρίξουν τους ισχυρισμούς τους, οι προσφεύγουσες ισχυρίζονται ότι οι προϋποθέσεις που προκύπτουν από τη νομολογία στην υπόθεση Bergadem πληρούνται εν προκειμένω.

Οι προσφεύγουσες ισχυρίζονται ότι η εν λόγω παράλειψη αποτελεί παραβίαση των διατάξεων του βασικού κανονισμού για το αντικείμενο ⁽²⁾, ότι ο κανονισμός αυτός παρέχει δικαιώματα σε ιδιώτες και ότι οι εξουσίες της Επιτροπής, κατά την έκδοση του προαναφερθέντος κανονισμού 1519/2000, ήταν πολύ περιορισμένες, υπό την έννοια ότι συνίσταντο μόνο στον προσδιορισμό των χωρών αναφοράς για τον υπολογισμό του ποσού της ενισχύσεως.

Τέλος, η Επιτροπή, παραλείποντας να καταβάλει τις προσπάθειες που ήταν απαραίτητες για να πληροφορηθεί τις κινεζικές τιμές και αρνούμενη, όταν οι εν λόγω τιμές της κοινοποιήθηκαν, να τροποποιήσει τον κανονισμό της, παρέβη τις αρχές της χρηστής διοικήσεως και της νομίμου εμπιστοσύνης.

⁽¹⁾ ΕΕ L 174 της 13.7.2000, σ. 29.

⁽²⁾ ΕΕ L 297 της 21.11.1996, σ. 29.

Προσφυγή της The Gillette Company κατά του Γραφείου εναρμόνισης στο πλαίσιο της εσωτερικής αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα), που ασκήθηκε στις 15 Αυγούστου 2003

(Υπόθεση T-286/03)

(2003/C 251/35)

(Η γλώσσα διαδικασίας θα καθοριστεί σύμφωνα με το άρθρο 131, παράγραφος 2, του Κανονισμού Διαδικασίας — Γλώσσα στην οποία είναι διατυπωμένη η προσφυγή: η γερμανική)

Η The Gillette Company, με έδρα τη Βοστώνη (Ηνωμένες Πολιτείες της Αμερικής), εκπροσωπούμενη από τον δικηγόρο L. Kouker, με έτερο διάδικο ενώπιον του τμήματος προσφυγών τη Wilkinson Sword GmbH, με έδρα το Solingen (Γερμανία), άσκησε ενώπιον του Πρωτοδικείου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων στις 15 Αυγούστου 2003 προσφυγή κατά του Γραφείου εναρμόνισης στο πλαίσιο της εσωτερικής αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα).

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Πρωτοδικείο

— να ακυρώσει την απόφαση του Γραφείου εναρμόνισης στο πλαίσιο της εσωτερικής αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) της 17ης Απριλίου 2003 στην αφορώσα προσφυγή υπόθεση R. 221/2000-4.

— Να καταδικάσει το καθού Γραφείο στα δικαστικά έξοδα.

Λόγοι προσφυγής και κύρια επιχειρήματα

Καταθέτης του κοινοτικού
σήματος:

Η προσφεύγουσα

Κατατεθέν
σήμα:

κοινοτικό

Το εικονιστικό σήμα «XTREME RIGHT GUARD SPORT» για προϊόντα της κλάσεως 3 (μη ιατρικά παρασκευάσματα για χρήση στο λουτρό ή στο ντους. Αντιιδρωτικά. Αποσμητικά. Άπαντα περιεχόμενα στην κλάση 3) — Αριθ. καταθέσεως 1486745

Δικαιούχος του αντιταχθέντος στη διαδικασία ανακοπής δικαιώματος σήματος ή σημείου:

Wilkinson Sword GmbH

Αντιταχθέν δικαίωμα σήματος ή σημείου:

Τα γερμανικά εικονιστικά σήματα «WILKINSON SWORD XTREME» (Αριθ. 339 23 715 και 339 45 175) για προϊόντα της κλάσεως 3 (καλυντικά ξυρίσματος)

Απόφαση του τμήματος ανακοπών:

Απόρριψη της ανακοπής

Απόφαση του τμήματος προσφυγών:

Ακύρωση της αποφάσεως του τμήματος ανακοπών και απόρριψη της καταθέσεως της προσφεύγουσας

Λόγοι προσφυγής:

— Παράβαση του άρθρου 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού (ΕΚ) 40/94

— Κανένας κίνδυνος συγχύσεως

— Καμία ομοιότητα μεταξύ των αντιπαρατιθέμενων σημάτων

Προσφυγή της TeleTech Holdings, Inc., κατά του Γραφείου εναρμόνισης στο πλαίσιο της εσωτερικής αγοράς (ΓΕΕΑ), που ασκήθηκε στις 13 Αυγούστου 2003

(Υπόθεση T-288/03)

(2003/C 251/36)

(Γλώσσα διαδικασίας: η ισπανική)

Η TeleTech Holdings, Inc., με έδρα στο Denver, Colorado (ΗΠΑ), εκπροσωπούμενη από τους δικηγόρους Enrique Armijo Chávarri και Antonio Castán Pérez-Gómez, άσκησε στις 13 Αυγούστου 2003 προσφυγή ενώπιον του Πρωτοδικείου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων κατά του Γραφείου Εναρμόνισης στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (ΓΕΕΑ).

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Πρωτοδικείο:

— να ακυρώσει την απόφαση του πρώτου τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ της 28ης Μαΐου 2003, που εκδόθηκε επί της υποθέσεως R 412/2000-1 και, αφού εκδικάσει την υπόθεση κατά την προβλεπόμενη διαδικασία, να εκδώσει απόφαση με την οποία να δέχεται τα κύρια ή τα επικουρικά αιτήματα της προσφεύγουσας.

Ισχυρισμοί και κύρια επιχειρήματα

Κοινοτικό σήμα αντικείμενο της αιτήσεως ακυρώσεως:

Λεκτικό σήμα «TELETECH GLOBAL VENTURES» — Σήμα καταχωρισμένο υπ' αριθ. 134 908 για προϊόντα των κλάσεων 35 και 38.

Δικαιούχος του κοινοτικού σήματος του οποίου ζητείται η ακύρωση:

Η προσφεύγουσα.

Αιτών την ακύρωση:

Teletech International S.A. (δικαιούχος του εθνικού λεκτικού σήματος «TELETECH INTERNATIONAL»), για ορισμένες υπηρεσίες των κατηγοριών 35 (διαχείριση εμπορικών υποθέσεων για μηχανικούς, σχέσεων με πελάτες και τηλεφωνικών κέντρων) και 38 (τηλεπικοινωνίες).

Απόφαση του τμήματος ακύρωσης:

Δέχεται εν μέρει την αίτηση.

Απόφαση του τμήματος προσφυγών:

Δέχεται την προσφυγή, μόνο κατά το μέρος που η προσβαλλόμενη απόφαση κηρύσσει ανίσχυρο το κοινοτικό σήμα αντικείμενο της διαφοράς ως προς τις «υπηρεσίες υποστηρίξεως στη διεκπεραίωση των εργασιών που συνίστανται σε υπηρεσίες διαχείρισεως εγκαταστάσεων και τοποθετήσεως».