

Ισχυρισμοί και κύρια επιχειρήματα

Οι προσφεύγουσες-ενάγουσες, δικαιούχοι πλειόνων σημάτων και εταιρικών επωνυμιών στα οποία εμφανίζεται ως ουσιώδης όρος το λέξιμα Galileo, ισχυρίζονται ότι η χρησιμοποίηση από την Επιτροπή του ίδιου όρου ως επωνυμία του κοινοτικού σχεδίου του σχετικού με το ευρωπαϊκό σύστημα πλοηγήσεως μέσω δορυφόρου παραβιάζει τα δικαιώματά τους επί των σημάτων τους.

Η προσφυγή στηρίζεται στο άρθρο 288 της Συνθήκης ΕΚ. Οι προσφεύγουσες-ενάγουσες προβάλλουν κίνδυνο συγχύσεως, λόγω της ομοιότητας μεταξύ των επιδίκων σημάτων, καθώς και μεταξύ των προϊόντων και υπηρεσιών που παρέχουν και του αντικειμένου του κοινοτικού σχεδίου. Προβάλλουν επίσης την άδικη και αμελή συμπεριφορά της Επιτροπής ως προς τα δικαιώματά τους, καθώς και την παραβίαση της αρχής της αναλογικότητας.

Προσφυγή της Van Mannekus & Co. B.V. κατά του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ενώσεως, που ασκήθηκε στις 8 Αυγούστου 2003**(Υπόθεση T-280/03)**

(2003/C 251/30)

(Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική)

Η Van Mannekus & Co. B.V., Schiedam (Κάτω Χώρες) άσκησε, στις 8 Αυγούστου 2003, προσφυγή κατά του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ενώσεως ενώπιον του Πρωτοδικείου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων. Η προσφεύγουσα εκπροσωπείται από τον H. Bleier, Rechtsanwalt.

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Πρωτοδικείο:

- να ακυρώσει τον κανονισμό (ΕΚ) 986/2003 του Συμβουλίου, της 5ης Ιουνίου 2003, για τροποποίηση των μέτρων αντιντάμπινγκ που επιβλήθηκαν με τον κανονισμό (ΕΚ) 360/2000 στις εισαγωγές πυρωμένης αδρανούς μαγνησίας (φρυγμένης), καταγωγής Λαϊκής Δημοκρατίας της Κίνας ⁽¹⁾.
- να καταδικάσει το Συμβούλιο της Ευρωπαϊκής Ενώσεως στην καταβολή του συνόλου των δικαστικών εξόδων.

Λόγοι ακυρώσεως και κύρια επιχειρήματα

Με τον προσβαλλόμενο κανονισμό, το Συμβούλιο τροποποίησε, κατόπιν μερικής ενδιάμεσης επανεξετάσεως, το είδος του δασμού αντιντάμπινγκ που εφαρμόζεται στις εισαγωγές πυρωμένης αδρανούς μαγνησίας καταγωγής Λαϊκής Δημοκρατίας της Κίνας.

Οι λόγοι ακυρώσεως και τα επιχειρήματα της προσφεύγουσας είναι αντίστοιχα προς εκείνα που προβάλλονται την υπόθεση T-278/03 (Van Mannekus κατά Συμβουλίου).

(¹) ΕΕ L 143, σ. 5.

Προσφυγή της Ξανθίππης Λιάκουρα κατά του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ενώσεως, που ασκήθηκε στις 5 Αυγούστου 2003**(Υπόθεση T-281/03)**

(2003/C 251/31)

(Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική)

Η Ξανθίππη Λιάκουρα, κάτοικος Βρυξελλών, εκπροσωπούμενη από τον Jean A. Martin, δικηγόρο, άσκησε στις 5 Αυγούστου 2003 ενώπιον του Πρωτοδικείου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων προσφυγή κατά του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ενώσεως.

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Πρωτοδικείο:

- να ακυρώσει την από 5 Μαΐου 2003 απόφαση του Συμβουλίου καθόσον αρνείται:
 - 1) να καταργήσει στην οριστική έκθεση για την περίοδο από 1.7.1999 έως 30.06.2001 την ακόλουθη μνεία η οποία εμφανίζεται στις γενικού χαρακτήρος εκτιμήσεις: «την παροτρύνω να αναλάβει εκ νέου τα καθήκοντα συντονισμού-διανομής των εργασιών στους δακτυλογράφους και τους γραμματείς, καθήκοντα τα οποία άσκησε αποτελεσματικά κατά το παρελθόν».
 - 2) να αναφέρει στην ίδια έκθεση «την ικανότητα να αλλάζει θέσεις και τομείς εργασίας».
- να καταδικάσει το Συμβούλιο στα δικαστικά έξοδα.

Ισχυρισμοί και κύρια επιχειρήματα

Η προσφεύγουσα βάλλει κατά της αρνήσεως της ΑΔΑ να καταργήσει και να αναφέρει αντιστοίχως δύο φράσεις στην έκθεσή της βαθμολογίας για την περίοδο από 1.7.1999 έως 30.6.2001.

Για να στηρίξει την προσφυγή της, προβάλλει ιδίως:

- το ότι αγνοήθηκε η φιλοσοφία της διατυπώσεως προαιρετικών σχολίων, καθόσον το ότι «την παροτρύν[ουν] να αναλάβει εκ νέου τα καθήκοντα συντονισμού και διανομής των εργασιών στους δακτυλογράφους και τους γραμματείς» ουδόλως αποτελεί δικαιολόγηση των αναλυτικών εκτιμήσεων «λίαν καλώς» για τις οικείες ενότητες·
- την διαπίστωση εσωτερικής ασυναρτησίας της βαθμολογήσεως·
- το ότι αγνοήθηκαν οι παρατηρήσεις της Επιτροπής εκθέσεων·
- το γεγονός ότι υπήρξε θύμα παρενοχλήσεως στον τόπο εργασίας της·
- το ότι είχε επιδείξει προδήλως και αδιαμφισβήτητα ικανότητα να αλλάζει θέσεις και τομείς εργασίας. Η ρητή αναφορά του εν λόγω προσόντος στην επίδικη έκθεση αξιολογήσεως Θα ήταν, επομένως, συνάδουσα προς τον ΚΥΚ.

Προσφυγή του Paul Ceuninck κατά της Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων, που ασκήθηκε στις 8 Αυγούστου 2003

(Υπόθεση T-282/03)

(2003/C 251/32)

(Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική)

Ο Paul Ceuninck, κάτοικος Hertsberge (Βέλγιο), εκπροσωπούμενος από τους Georges Vandersanden και Aurore Finchelstein, δικηγόρους, άσκησε στις 8 Αυγούστου 2003 προσφυγή ενώπιον του Πρωτοδικείου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων κατά της Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων.

Ο προσφεύγων ζητεί από το Πρωτοδικείο:

- να ακυρώσει όλη τη διαδικασία επιλογής που ακολούθησε την προκήρυξη για την πλήρωση θέσεως COM/051/02 καθώς και την εν λόγω προκήρυξη,
- να ακυρώσει την απόφαση της ΑΔΑ (αρμόδιας για τους διορισμούς αρχής), της 13ης Σεπτεμβρίου 2002, για τον διορισμό άλλου προσώπου καθώς επίσης και τη συναφή απόφαση περί απορρίψεως της υποψηφιότητας του προσφεύγοντος για την ίδια θέση,
- να καταδικάσει την Επιτροπή στο σύνολο των δικαστικών εξόδων.

Λόγοι ακυρώσεως και κύρια επιχειρήματα

Ο προσφεύγων υπέβαλε την υποψηφιότητά του για την πλήρωση κενής θέσεως συμβούλου στην Ευρωπαϊκή Υπηρεσία Καταπολεμήσεως της Απάτης (ΕΥΚΑ). Η υποψηφιότητα του προσφεύγοντος για την εν λόγω θέση απορρίφθηκε.

Προς στήριξη της προσφυγής του ο προσφεύγων επικαλείται παράβαση του άρθρου 7, παράγραφος 1, του κανονισμού υπηρεσιακής καταστάσεως, κατάχρηση εξουσίας και καταστρατήγηση διαδικασίας, πρόδηλο σφάλμα εκτιμήσεως, παράβαση ουσιώδους τύπου κατά τη σύνταξη της προκηρύξεως, παραβίαση της αρχής της αμεροληψίας και του καθήκοντος αρωγής, παράβαση του πρώτου μέρους, σημείο 2, της αποφάσεως της Επιτροπής, της 21ης Δεκεμβρίου 2000, προβολή των δικαιωμάτων άμυνας, ιδιαίτερα του δικαιώματος ακροάσεως, της αρχής περί ισοτιμίας των όπλων, της αρχής της ισοτιμίας, του καθήκοντος αρωγής, της αρχής της χρηστής διαχειρίσεως, του δικαιώματος στην εξέλιξη της σταδιοδρομίας καθώς και της υποχρέωσης αιτιολογήσεως. Τέλος, ο προσφεύγων επικαλείται αναρμοδιότητα του γενικού διευθυντή της ΕΥΚΑ να αποφασίσει επί της ενστάσεως και να την απορρίψει.

Προσφυγή της Rosalinda Aycinena κατά της Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων, που ασκήθηκε στις 5 Αυγούστου 2003

(Υπόθεση T-284/03)

(2003/C 251/33)

(Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική)

Η Rosalinda Aycinena, κάτοικος Βρυξελλών, εκπροσωπούμενη από τους S. Orlandi, A. Coolen, J.-N. Louis και E. Marchal, δικηγόρους, με τόπο επιδόσεων το Λουξεμβούργο, άσκησε στις 5 Αυγούστου 2003 ενώπιον του Πρωτοδικείου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων προσφυγή κατά της Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων.

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Πρωτοδικείο:

- να ακυρώσει την απόφαση της 26ης Μαρτίου 2003 με την οποία αναθεωρείται η κατάταξη της προσφεύγουσας κατά την πρόσληψη, καθόσον την κατατάσσει στο πρώτο κλιμάκιο της βαθμίδας LA 6·
- να καταδικάσει την καθής στα δικαστικά έξοδα.

Ισχυρισμοί και κύρια επιχειρήματα

Για να στηρίξει τα αιτήματά της, η προσφεύγουσα προβάλλει παραβίαση της υποχρέωσης αιτιολογήσεως, πρόδηλο σφάλμα εκτιμήσεως, παραβίαση της αρχής της εξελίξεως της