

**Προσφυγή του Στέφανου Αλεξίου κ.λπ. κατά του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου, που ασκήθηκε στις 12 Μαΐου 2003**

(Υπόθεση T-166/03)

(2003/C 184/87)

(Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική)

Ο Στέφανος Αλεξίου, κάτοικος Λουξεμβούργου, και 7 άλλοι υπάλληλοι, εκπροσωπούμενοι από τον δικηγόρο Gilles Bouπέου, με τόπο επιδόσεων στο Λουξεμβούργο, άσκησαν ενώπιον του Πρωτοδικείου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων, στις 12 Μαΐου 2003, προσφυγή κατά του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου.

Οι προσφεύγοντες ζητούν από το Πρωτοδικείο:

- να ακυρώσει την απόφαση της αρμόδιας υπηρεσίας σχετικά με τροποποίηση (κατά τη διάρκεια των ετών 1993, 1996, 1997 ή άλλου έτους και για την περίοδο κατά την οποία οι προσφεύγοντες ήσαν υπάλληλοι του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου) της διαδικασίας επί της οποίας βασίστηκε ο υπολογισμός των εξόδων ετήσιου ταξιδιού με προορισμό την Ελλάδα, καθόσον αφορά τη διαδρομή μέσω Brindisi, που χρησιμοποιείται προς τα ελληνικά νησιά με υποχρεωτική διέλευση μέσω Αθήνας και Πειραιά·

ή επικουρικώς:

- να ακυρώσει την απόφαση της αρμόδιας υπηρεσίας να επιστρέψει τα έξοδα (κατά τη διάρκεια των ετών 1993, 1996 και 1997 ή άλλου έτους και για την περίοδο κατά την οποία οι προσφεύγοντες ήσαν υπάλληλοι του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου), σχετικά με το θαλάσσιο πέρασμα από το Brindisi προς τα διάφορα ελληνικά συνοριακά σημεία (Κέρκυρα, Ηγουμενίτσα, Πάτρα) βάσει τιμής εισιτηρίου αντιστοιχούντος σε «πολυθρόνα τύπου αεροπλάνου» (aircraft type seats)·
- να ακυρώσει όλα τα εκκαθαριστικά σημειώματα των αποδοχών των προσφευγόντων με τα οποία εφαρμόστηκαν οι αποφάσεις των οποίων ζητείται η ακύρωση·
- να αποδοθούν στους προσφεύγοντες ολόκληρα τα ποσά που δεν καταβλήθηκαν κατόπιν της θέσεως σε εφαρμογή των αποφάσεων των οποίων ζητείται η ακύρωση· αυτά δε τα ποσά πρέπει να καταβληθούν προσαυξημένα νομιμοτόκως·
- να καταδικάσει το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο στα δικαστικά έξοδα.

*Λόγοι ακυρώσεως και κύρια επιχειρήματα*

Στο πλαίσιο της υπό κρίση υποθέσεως, οι προσφεύγοντες ζητούν την ακύρωση της αποφάσεως του Κοινοβουλίου σχετικά με τροποποίηση της μεθόδου που χρησιμοποιείται για τον υπολογισμό των εξόδων ετήσιου ταξιδιού με προορισμό την Ελλάδα.

Οι λόγοι ακυρώσεως και τα επιχειρήματα που προέβησαν οι προσφεύγοντες προς στήριξη της προσφυγής τους ταυτίζονται με

τους λόγους και επιχειρήματα που προέβησαν οι προσφεύγοντες στις υποθέσεις T-221/02 (1) και T-44/03 (2).

(1) Ανακοίνωση στην ΕΕ C 247 της 12.10.2002, σ. 17.

(2) Ανακοίνωση στην ΕΕ C 101 της 26.4.2003, σ. 40.

**Προσφυγή της Αγγελικής Μπεάζογλου-Βαρβαγιάννη κ.λπ. κατά του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου, που ασκήθηκε στις 13 Μαΐου 2003**

(Υπόθεση T-167/03)

(2003/C 184/88)

(Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική)

Η Αγγελική Μπεάζογλου-Βαρβαγιάννη, κάτοικος Uebersyren (Λουξεμβούργο), και 3 άλλοι υπάλληλοι, εκπροσωπούμενοι από τον δικηγόρο Gilles Bouπέου, με τόπο επιδόσεων στο Λουξεμβούργο, άσκησαν ενώπιον του Πρωτοδικείου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων, στις 13 Μαΐου 2003, προσφυγή κατά του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου.

Οι προσφεύγοντες ζητούν από το Πρωτοδικείο:

- να ακυρώσει την απόφαση της αρμόδιας υπηρεσίας σχετικά με τροποποίηση (κατά τη διάρκεια των ετών 1993, 1996, 1997 ή άλλου έτους και για την περίοδο κατά την οποία οι προσφεύγοντες ήσαν υπάλληλοι του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου) της διαδικασίας επί της οποίας βασίστηκε ο υπολογισμός των εξόδων ετήσιου ταξιδιού με προορισμό την Ελλάδα, καθόσον αφορά τη διαδρομή μέσω Brindisi, που χρησιμοποιείται προς τη μείζονα περιφέρεια Αθηνών·

ή επικουρικώς:

- να ακυρώσει την απόφαση της αρμόδιας υπηρεσίας να επιστρέψει τα έξοδα (κατά τη διάρκεια των ετών 1993, 1996 και 1997 ή άλλου έτους και για την περίοδο κατά την οποία οι προσφεύγοντες ήσαν υπάλληλοι του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου), σχετικά με το θαλάσσιο πέρασμα από το Brindisi προς τα διάφορα ελληνικά συνοριακά σημεία (Κέρκυρα, Ηγουμενίτσα, Πάτρα) βάσει τιμής εισιτηρίου αντιστοιχούντος σε «πολυθρόνα τύπου αεροπλάνου» (aircraft type seats)·
- να ακυρώσει όλα τα εκκαθαριστικά σημειώματα των αποδοχών των προσφευγόντων με τα οποία εφαρμόστηκαν οι αποφάσεις των οποίων ζητείται η ακύρωση·
- να αποδοθούν στους προσφεύγοντες ολόκληρα τα ποσά που δεν καταβλήθηκαν κατόπιν της θέσεως σε εφαρμογή των αποφάσεων των οποίων ζητείται η ακύρωση· αυτά δε τα ποσά πρέπει να καταβληθούν προσαυξημένα νομιμοτόκως·
- να καταδικάσει το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο στα δικαστικά έξοδα.

*Λόγοι ακυρώσεως και κύρια επιχειρήματα*

Στο πλαίσιο της υπό κρίση υποθέσεως, οι προσφεύγοντες ζητούν την ακύρωση της αποφάσεως του Κοινοβουλίου σχετικά με τροποποίηση της μεθόδου που χρησιμοποιείται για τον υπολογισμό των εξόδων ετήσιου ταξιδιού με προορισμό την Ελλάδα.

Οι λόγοι ακυρώσεως και τα επιχειρήματα που προέβησαν οι προσφεύγοντες προς στήριξη της προσφυγής τους ταυτίζονται με τους λόγους και επιχειρήματα που προέβησαν οι προσφεύγοντες στις υποθέσεις T-221/02 <sup>(1)</sup> και T-44/03 <sup>(2)</sup>.

<sup>(1)</sup> Ανακοίνωση στην ΕΕ C 247 της 12.10.2002, σ. 17.

<sup>(2)</sup> Ανακοίνωση στην ΕΕ C 101 της 26.4.2003, σ. 40.

**Προσφυγή του Γρηγορίου Γιαννούτσου κ.λπ. κατά του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου, που ασκήθηκε στις 13 Μαΐου 2003****(Υπόθεση T-168/03)**

(2003/C 184/89)

(Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική)

Ο Γρηγόριος Γιαννούτσος, κάτοικος Λουξεμβούργου, και 4 άλλοι υπάλληλοι, εκπροσωπούμενοι από τον δικηγόρο Gilles Bouπέου, με τόπο επιδόσεων στο Λουξεμβούργο, άσκησαν ενώπιον του Πρωτοδικείου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων, στις 13 Μαΐου 2003, προσφυγή κατά του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου.

Οι προσφεύγοντες ζητούν από το Πρωτοδικείο:

- να ακυρώσει την απόφαση της αρμόδιας υπηρεσίας σχετικά με τροποποίηση (κατά τη διάρκεια των ετών 1993, 1996, 1997 ή άλλου έτους και για την περίοδο κατά την οποία οι προσφεύγοντες ήσαν υπάλληλοι του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου) της διαδικασίας επί της οποίας βασίστηκε ο υπολογισμός των εξόδων ετήσιου ταξιδιού με προορισμό την Ελλάδα, καθόσον αφορά τη διαδρομή μέσω Brindisi, που χρησιμοποιείται προς την Πελοπόννησο·

ή επικουρικός:

- να ακυρώσει την απόφαση της αρμόδιας υπηρεσίας να επιστρέψει τα έξοδα (κατά τη διάρκεια των ετών 1993, 1996 και 1997 ή άλλου έτους και για την περίοδο κατά την οποία οι προσφεύγοντες ήσαν υπάλληλοι του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου), σχετικά με το θαλάσσιο πέρασμα από το Brindisi προς τα διάφορα ελληνικά συνοριακά σημεία (Κέρκυρα, Ηγουμενίτσα, Πάτρα) βάσει τιμής εισιτηρίου αντιστοιχούντος σε «πολυθρόνα τύπου αεροπλάνου» (aircraft type seats)·
- να ακυρώσει όλα τα εκκαθαριστικά σημειώματα των αποδοχών των προσφευγόντων με τα οποία εφαρμόστηκαν οι αποφάσεις των οποίων ζητείται η ακύρωση·
- να αποδοθούν στους προσφεύγοντες ολόκληρα τα ποσά που δεν καταβλήθηκαν κατόπιν της θέσεως σε εφαρμογή των

αποφάσεων των οποίων ζητείται η ακύρωση· αυτά δε τα ποσά πρέπει να καταβληθούν προσαυξημένα νομιμοτόκως·

- να καταδικάσει το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο στα δικαστικά έξοδα.

*Λόγοι ακυρώσεως και κύρια επιχειρήματα*

Στο πλαίσιο της υπό κρίση υποθέσεως, οι προσφεύγοντες ζητούν την ακύρωση της αποφάσεως του Κοινοβουλίου σχετικά με τροποποίηση της μεθόδου που χρησιμοποιείται για τον υπολογισμό των εξόδων ετήσιου ταξιδιού με προορισμό την Ελλάδα.

Οι λόγοι ακυρώσεως και τα επιχειρήματα που προέβησαν οι προσφεύγοντες προς στήριξη της προσφυγής τους ταυτίζονται με τους λόγους και επιχειρήματα που προέβησαν οι προσφεύγοντες στις υποθέσεις T-221/02 <sup>(1)</sup> και T-44/03 <sup>(2)</sup>.

<sup>(1)</sup> Ανακοίνωση στην ΕΕ C 247 της 12.10.2002, σ. 17.

<sup>(2)</sup> Ανακοίνωση στην ΕΕ C 101 της 26.4.2003, σ. 40.

**Προσφυγή της Nicole Heurtaux κατά της Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων, που ασκήθηκε στις 12 Μαΐου 2003****(Υπόθεση T-172/03)**

(2003/C 184/90)

(Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική)

Η Nicole Heurtaux, κάτοικος Βρυξελλών, εκπροσωπούμενη από τους δικηγόρους Sébastien Orlandi, Albert Coolen, Jean-Noël Louis και Étienne Marchal, με τόπο επιδόσεων στο Λουξεμβούργο, άσκησε ενώπιον του Πρωτοδικείου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων, στις 12 Μαΐου 2003, προσφυγή κατά της Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων.

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Πρωτοδικείο:

- να ακυρώσει την απόφαση της Επιτροπής περί μη εγγραφής του ονόματος της προσφεύγουσας στον πίνακα των προαχθέντων στον βαθμό Β2 μονίμων υπαλλήλων για την περίοδο προαγωγών 2002· απόφαση που προκύπτει από τη δημοσίευση των διοικητικών πληροφοριών υπ' αριθ. 69-2002 της 14ης Αυγούστου 2002·
- να καταδικάσει την καθής στα δικαστικά έξοδα.

*Λόγοι ακυρώσεως και κύρια επιχειρήματα*

Προς στήριξη της προσφυγής της, η προσφεύγουσα προβάλλει τη μη τήρηση της υποχρέωσης αιτιολογήσεως καθώς και την παράβαση του άρθρου 45 του ΚΥΚ, την προσβολή της αρχής της ίσης μεταχειρίσεως, της αναμενόμενης εξελίξεως της σταδιοδρομίας, της χρηστής διοικήσεως και διαχειρίσεως.