

Προσφυγή της Common Market Fertilizers (CMF) κατά της Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων, που ασκήθηκε στις 18 Απριλίου 2003

(Υπόθεση T-135/03)

(2003/C 158/45)

(Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική)

Η εταιρία Common Market Fertilizers, με έδρα τις Βρυξέλλες, εκπροσωπούμενη από τους δικηγόρους Alastair Sutton και Nathalie Flandin, άσκησε στις 18 Απριλίου 2003 ενώπιον του Πρωτοδικείου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων προσφυγή κατά της Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων.

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Πρωτοδικείο:

- να ακυρώσει την απόφαση της Επιτροπής REM 03/02
- να καταδικάσει την Επιτροπή στα δικαστικά έξοδα

Λόγοι ακυρώσεως και κύρια επιχειρήματα

Η προσφεύγουσα είναι χονδρέμπορος χημικών προϊόντων, ιδίως δε αζωτούχων διαλυμάτων. Υπέβαλε αίτηση στις γαλλικές τελωνειακές αρχές, κατά το άρθρο 239 του κανονισμού (ΕΚ) 2913/92⁽¹⁾, για τη διαγραφή δασμών, σύμφωνα με το άρθρο 3, παράγραφος 1, του κανονισμού (ΕΚ) 3319/94⁽²⁾. Οι γαλλικές αρχές κοινοποίησαν την αίτηση στην καθής, η οποία, με την προσβαλλόμενη απόφαση, αρνήθηκε τη διαγραφή.

Προς στήριξη της προσφυγής της, η καθής επικαλείται λόγους ακυρώσεως και επιχειρήματα παρόμοια με τα προβαλλόμενα από την ίδια στην υπόθεση T-134/03.

(1) Κανονισμός (ΕΚ) 2913/92 του Συμβουλίου, της 12ης Οκτωβρίου 1992 περί θεσπίσεως κοινοτικού τελωνειακού κώδικα (ΕΕ 1992, L 302, σ. 1).

(2) Κανονισμός (ΕΚ) 3319/94 του Συμβουλίου, της 22ας Δεκεμβρίου 1994 για την επιβολή οριστικού δασμού αντντάμπινγκ στις εισαγωγές μείγματος ουρίας και νιτρικού αμμωνίου σε υδατικά ή αμμωνιακά διαλύματα καταγωγής Βουλγαρίας και Πολωνίας, εξαγομένων από εταιρείες που δεν εξαιρούνται του δασμού, και για την οριστική είσπραξη των προσωρινών δασμών που επιβλήθηκαν (ΕΕ 1994, L 350, σ. 20).

Προσφυγή της Ornella Mancini κατά της Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων, που ασκήθηκε στις 23 Απριλίου 2003

(Υπόθεση T-137/03)

(2003/C 158/46)

(Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική)

Η Ornella Mancini, κάτοικος Βρυξελλών, εκπροσωπούμενη από τον Eric Boigelot, δικηγόρο, άσκησε στις 23 Απριλίου 2003 ενώπιον του Πρωτοδικείου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων προσφυγή κατά της Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων.

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Πρωτοδικείο:

- να ακυρώσει την απόφαση της ΑΔΑ, της 28ης Ιουνίου 2002, με την οποία απορρίπτεται η υποψηφιότητα της προσφεύγουσας για τη θέση του Συμβούλου-ιατρού (Conseiller-médecin) στο τμήμα «Ιατρική υπηρεσία Βρυξέλλες»- DG Admin B8·
- να ακυρώσει την ρητή απόφαση με την οποία απορρίπτεται η ένσταση της προσφεύγουσας που ασκήθηκε στις 23 Ιανουαρίου 2003·
- να ακυρώσει τον διορισμό άλλου υποψηφίου στη θέση του Συμβούλου-ιατρού, συνέπεια του οποίου υπήρξε η απόρριψη της υποψηφιότητας της προσφεύγουσας για την κενή θέση·
- να καταδικάσει την καθής να καταβάλει στην προσφεύγουσα ποσό ύψους 15 000 ευρώ, εκτιμώμενο ex aequo et bono, ως αποζημίωση για ηθική βλάβη και προσβολή της σταδιοδρομίας της·
- να καταδικάσει την καθής στα δικαστικά έξοδα.

Λόγοι ακυρώσεως και κύρια επιχειρήματα

Η προσφεύγουσα, η οποία είναι ιατρός, είναι υπάλληλος στην ιατρική υπηρεσία της Επιτροπής. Κατόπιν προκηρύξεως κενής θέσεως, η προσφεύγουσα υπέβαλε υποψηφιότητα για θέση Συμβούλου-ιατρού. Η ΑΔΑ απέρριψε την υποψηφιότητά της και διόρισε άλλον υποψήφιο στην εν λόγω θέση.

Η προσφεύγουσα φρονεί ότι η ΑΔΑ παρέβη το άρθρο 14, το άρθρο 29, παράγραφος 1, στοιχείο α', και το άρθρο 45, παράγραφος 1, του ΚΥΚ, καθώς και τις αρχές της νομιμότητας, της ίσης μεταχειρίσεως των υποψηφίων, των δικαιολογημένων προσδοκιών των υπαλλήλων ως προς τη σταδιοδρομία τους, της ισότητας ευκαιριών και της ισότητας μεταξύ ανδρών και γυναικών. Για να στηρίξει τους ισχυρισμούς της, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται επίσης ότι η ΑΔΑ, κατά τη διαδικασία διορισμού, διέπραξε παρατυπίες και κατάχρηση εξουσίας.

Κατά την προσφεύγουσα, η ΑΔΑ, επιλέγοντας υποψήφιο που δεν πληρούσε τις προϋποθέσεις της προκηρύξεως της θέσεως, υπέπεσε σε πρόδηλο σφάλμα εκτιμήσεως. Επομένως, ο διορισμός του εν λόγω υποψηφίου πρέπει να ακυρωθεί. Η προσφεύγουσα προβάλλει επίσης παραβίαση της αρχής της ίσης μεταχείρισεως και των κανόνων που διέπουν τις εργασίες της εξεταστικής επιτροπής. Κατά την προσφεύγουσα, ορισμένα μέλη της εξεταστικής επιτροπής δεν διέθεταν τα αναγκαία προσόντα και/ή την αναγκαία αμεροληψία και αντικειμενικότητα για να συμμετέχουν στην εν λόγω επιτροπή. Επιπλέον, οι εκθέσεις βαθμολογίας της προσφεύγουσας και του διορισθέντος υποψηφίου αξιολογούν τις δραστηριότητες και τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά τους βάσει διαφορετικών κριτηρίων και διατάξεων του ΚΥΚ. Τέλος, η προσφεύγουσα προβάλλει την παραβίαση από την ΑΔΑ της αρχής της ισότητας μεταξύ ανδρών και γυναικών. Ισχυρίζεται ότι τα προσόντα της είναι ανώτερα αυτών του διορισθέντος υποψηφίου. Εξάλλου, ακόμη και στην περίπτωση που τα προσόντα της ήταν απλώς ισοδύναμα με τα του εν λόγω υποψηφίου, έπρεπε να είχε προτιμηθεί η προσφεύγουσα, δεδομένου ότι είναι γυναίκα.

Αγωγή των «U» κ.λπ. κατά του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης και της Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων, που ασκήθηκε στις 24 Απριλίου 2003

(Υπόθεση T-138/03)

(2003/C 158/47)

(Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική)

Οι «U» κ.λπ., εκπροσωπούμενοι από τον δικηγόρο François Honnorat, άσκησαν στις 24 Απριλίου 2003 ενώπιον του Πρωτοδικείου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων αγωγή κατά του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης και της Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων.

Οι ενάγοντες ζητούν από το Πρωτοδικείο:

- να ικανοποιήσει την ηθική βλάβη ή να αποκαταστήσει την υλική ζημία που υπέστησαν εξαιτίας της μόλυνσεως των οικείων τους από τη ΣΕΒ·
- να καταδικάσει τους εναγομένους στα δικαστικά έξοδα.

Αιτιάσεις και κύρια επιχειρήματα

Όλοι οι ενάγοντες κατοικούν στη Γαλλία και είναι εμμέσως ζημιωθέντες ή έλκοντες δικαιώματα από πρόσωπα που πέθαναν στη Γαλλία από μια μορφή της ασθένειας Creutzfeldt-Jakob. Οι ενάγοντες ζητούν με την παρούσα αγωγή την ικανοποίηση της ηθικής βλάβης ή την αποκατάσταση της υλικής ζημίας που φέρονται ότι υπέστησαν εξαιτίας του θανάτου προσώπων που μολύνθηκαν από τη ΣΕΒ.

Οι ενάγοντες προσάπτουν στους εναγομένους πρόδηλο σφάλμα εκτιμήσεως, κατάχρηση εξουσίας και προσβολή της δικαιολογημένης εμπιστοσύνης των ευρωπαίων καταναλωτών.

Οι ενάγοντες ισχυρίζονται ότι οι εναγόμενοι υπέπεσαν σε πρόδηλο σφάλμα εκτιμήσεως κατά τη διαχείριση των κινδύνων που συνδέονται με την επιδημία της ΣΕΒ, δεδομένου ότι, μετά την εξακρίβωση των αιτίων της επιζωοτίας και τη λήψη των πρώτων μέτρων προστασίας στο Ηνωμένο Βασίλειο, δεν προχώρησαν σε επιστημονική αξιολόγηση του κινδύνου εξαπλώσεως της ΣΕΒ στις διάφορες γεωγραφικές ζώνες της Ένωσης. Το πρόδηλο σφάλμα εκτιμήσεως διαφαίνεται επίσης από το γεγονός ότι οι εναγόμενοι δεν ζήτησαν τη διενέργεια αναδρομικής έρευνας προς εξακρίβωση της προελεύσεως των μολύνσεων που διαπιστώθηκαν μετέπειτα στη Γαλλία.

Προς στήριξη των ισχυρισμών τους, οι ενάγοντες επισημαίνουν ότι εν προκειμένω οι εναγόμενοι ενήργησαν κατά κατάχρηση εξουσίας, καθώς αποσκοπούσαν, κατά τρόπο απερίσκεπτο, μόνο στην προστασία των συμφερόντων της αγοράς προϊόντων βοείου κρέατος. Σύμφωνα με τους ενάγοντες, οι ενέργειες των εναγομένων έτειναν στο να αποτρέψουν τα κράτη μέλη από το να λάβουν μονομερή μέτρα προστασίας.

Οι ενάγοντες ισχυρίζονται επίσης ότι οι εναγόμενοι υποτίμησαν τους κινδύνους εξαπλώσεως της ΣΕΒ λόγω αποδιοργανώσεως των υπηρεσιών τους, γεγονός που συνιστά κατάφωρη προσβολή της δικαιολογημένης εμπιστοσύνης των ευρωπαίων καταναλωτών.

Οι ενάγοντες τονίζουν τον ασυνήθη και ειδικό χαρακτήρα της ζημίας, ο οποίος οφείλεται στην παρά φύση προέλευση της ΣΕΒ, καθώς και τη μη εφαρμογή εν προκειμένω του ευρωπαϊκού συστήματος για την ευθύνη των κατασκευαστών ελαττωματικών προϊόντων.

Προσφυγή της ενόσεως Forum 187 κατά της Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων, που ασκήθηκε στις 28 Απριλίου 2003

(Υπόθεση T-140/03)

(2003/C 158/48)

(Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική)

Η ένωση Forum 187, με έδρα τις Βρυξέλλες, εκπροσωπούμενη από τους A. Sutton και J. Killick, Barristers, άσκησε στις 28 Απριλίου 2003 ενώπιον του Πρωτοδικείου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων προσφυγή κατά της Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων.