

Προσφυγή της Müllhens GmbH & Co. KG κατά του Γραφείου Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της εσωτερικής αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα), που ασκήθηκε στις 4 Δεκεμβρίου 2002

(Υπόθεση T-355/02)

(2003/C 70/38)

(Η γλώσσα διαδικασίας θα καθορισθεί βάσει του άρθρου 131, παράγραφος 2, του Κανονισμού Διαδικασίας Γλώσσα στην οποία έχει συνταχθεί η προσφυγή: η γερμανική)

Η Müllhens GmbH & Co. KG, Κολωνία (Γερμανία), εκπροσωπούμενη από τον δικηγόρο T. Schulte-Beckhausen, άσκησε στις 4 Δεκεμβρίου 2002 ενώπιον του Πρωτοδικείου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων προσφυγή κατά του Γραφείου Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της εσωτερικής αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα). Ο αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών ήταν η Zirh International CDRP, Νέα Υόρκη, Ηνωμένες Πολιτείες της Αμερικής.

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Πρωτοδικείο:

- να ακυρώσει την απόφαση του δευτέρου τμήματος προσφυγών του καθού Γραφείου της 1ης Οκτωβρίου 2002 που εκδόθηκε στο πλαίσιο της διαδικασίας R 657/2001-2·
- να καταδικάσει το καθού Γραφείο στα δικαστικά έξοδα.

Λόγοι ακυρώσεως και κύρια επιχειρήματα

Αιτούσα την καταχώριση του κοινοτικού σήματος: Zirh International CDRP

Σήμα προς καταχώριση: Το λεκτικό σήμα «Zirh» για προϊόντα και υπηρεσίες των κατηγοριών 3 και 42 (μεταξύ άλλων, σαπούνια, προϊόντα αρωματοποίησης, αιθέρια έλαια, καλλυντικά, σαμπουάν, παρασκευάσματα για την φροντίδα της υγείας και του καλλωπισμού) — Καταχώριση αριθ. 1316744

Δικαιούχος του κατά τη διαδικασία ανακοπής αντιταχθέντος σήματος ή διακριτικού γνωρίσματος: Η προσφεύγουσα

Αντιταχθέν δικαίωμα επί σήματος ή διακριτικού γνωρίσματος: Το εικονιστικό σήμα «Sir» για προϊόντα της κατηγορίας 3 (αρώματα, αιθέρια έλαια, παρασκευάσματα για την φροντίδα του σώματος και του καλλωπισμού, παρασκευάσματα καθαρισμού των δοντιών, σαπούνια και σαμπουάν) — Σήμα αριθ. 348540

Απόφαση του τμήματος ανακοπών:

Απόρριψη της ανακοπής

Απόφαση του τμήματος προσφυγών:

Απόρριψη της προσφυγής της προσφεύγουσας

Λόγοι ακυρώσεως προβαλλόμενοι με την παρούσα προσφυγή:

- Τα αντικείμενα προϊόντα είναι εν μέρει ταυτόσημα ή ομοιάζουν σε μεγάλο βαθμό.
- Υφίσταται μεγάλη ομοιότητα όσον αφορά τα αντικείμενα διακριτικά γνωρίσματα.
- Υφίσταται κίνδυνος σύγχυσεως μεταξύ των συγκρινόμενων σημάτων.

Προσφυγή της Dorte Schmidt-Brown κατά της Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων που ασκήθηκε στις 13 Δεκεμβρίου 2002

(Υπόθεση T-387/02)

(2003/C 70/39)

(Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική)

Η Dorte Schmidt-Brown, κάτοικος Wellen (Γερμανία), εκπροσωπούμενη από τους Albert Coolen, Jean-Noël Louis και Étienne Marchal, δικηγόρους άσκησε στις 13 Δεκεμβρίου 2002 ενώπιον του Πρωτοδικείου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων προσφυγή κατά της Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων.

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Πρωτοδικείο:

- να ακυρώσει την από 26 Απριλίου 2002 απόφαση της Επιτροπής περί απορρίψεως της αιτήσεως της προσφεύγουσας με την οποία ζητούσε:
- ενίσχυση και αρωγή του οργάνου στο πλαίσιο της αγωγής που άσκησε ενώπιον των δικαστηρίων του Ηνωμένου Βασιλείου κατά της Eurogramme Ltd·

- την πρόσβαση σε και έγκριση να λάβει αντίγραφα και να προσκομίσει στο δικαστήριο όλα τα σχετικά με το σχέδιο PRODCOM έγγραφα που αφορούσαν έμμεσα ή άμεσα την Eurogramme Ltd και ιδίως εκείνα που αναγράφονται στον κατάλογο που επισυνάπτεται στην αρχική αίτηση καθώς και το σύνολο των στοιχείων του φακέλου της εσωτερικής έρευνας που διεξήγαγε ο προϊστάμενος της μονάδας ΓΔ Στατιστικής Υπηρεσίας/R.1 «Διοικητικές υποθέσεις και υποθέσεις προσωπικού», περιλαμβανομένης της από 21 Δεκεμβρίου 2000 εκθέσεως λογιστικού ελέγχου·
- οικονομική βοήθεια προκειμένου να καλύψει το σύνολο των δαπανών για την υπεράσπιση της στο πλαίσιο της οποίας διεκδικεί αποζημίωση για ηθική και επαγγελματική βλάβη και υλική ζημία λόγω υβριστικών λόγων και εγγράφων που απευθύνονταν σ' αυτήν·
- να καταδικάσει την καθής στα δικαστικά έξοδα.

Λόγοι ακυρώσεως και κύρια επιχειρήματα

Η προσφεύγουσα ήταν υπάλληλος της ΓΔ Στατιστικής Υπηρεσίας της Επιτροπής. Ήταν υπεύθυνη για το σχέδιο PRODCOM, για το οποίο η Eurogramme Ltd συνήψε σύμβαση παροχής στατιστικών υπηρεσιών.

Κατά την προσφεύγουσα, η Eurogramme Ltd διατύπωσε συναφώς σοβαρές κατηγορίες κατά της προσφεύγουσας. Εν συνέχεια, η προσφεύγουσα άσκησε ενώπιον των δικαστηρίων του Ηνωμένου Βασιλείου αγωγή λόγω δυσφημίσεως κατά της Eurogramme Ltd.

Σε αυτό το πλαίσιο, η προσφεύγουσα υπέβαλε αίτηση, υπό την έννοια του άρθρου 90, παράγραφος 1, του ΚΥΚ, ζητώντας πρόσβαση σε και άδεια να λάβει αντίγραφο και να προσκομίσει ενώπιον των δικαστηρίων του Ηνωμένου Βασιλείου όλα τα σχετικά με το σχέδιο PRODCOM έγγραφα. Αυτή η αίτηση αφορούσε επίσης οικονομική βοήθεια για την κάλυψη του συνόλου των δαπανών υπερασπίσεως για την αποζημίωση λόγω ζημίας που υπέστη από υβριστικούς λόγους και έγγραφα εκ μέρους της Eurogramme Ltd. Η προσβαλλόμενη απόφαση απέρριψε αυτή την αίτηση.

Προς στήριξη της προσφυγής της, η προσφεύγουσα επικαλείται παράβαση της αποφάσεως 94/40⁽¹⁾ σχετικά με την πρόσβαση του κοινού στα έγγραφα της Επιτροπής και παράβαση του άρθρου 19 του ΚΥΚ. Η προσφεύγουσα τονίζει ότι η προσβαλλόμενη απόφαση δεν συνιστά δικαιολογία για την άρνηση της προσβάσεως στο φάκελο και της εγκρίσεως της προσκομίσεως των δικογράφων ενώπιον των δικαστηρίων.

(1) 94/90/ΕΚΑΧ, ΕΚ, Ευρατόμ: Απόφαση της Επιτροπής της 8ης Φεβρουαρίου 1994 σχετικά με την πρόσβαση του κοινού στα έγγραφα της Επιτροπής (ΕΕ L 46, σ. 58).

Προσφυγή της Arla Foods κ.λπ. κατά της Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων που ασκήθηκε στις 19 Δεκεμβρίου 2002

(Υπόθεση T-397/02)

(2003/C 70/40)

(Γλώσσα διαδικασίας: η δανική)

Η Arla Foods, Viby J (Δανία), εκπροσωπούμενη από τον δικηγόρο Georg Lett, και οκτώ ακόμα δανικές τυροκομικές επιχειρήσεις κατέδωσαν στις 19 Δεκεμβρίου 2002 ενώπιον του Πρωτοδικείου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων προσφυγή κατά της Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων.

Οι προσφεύγοντες ζητούν από το Πρωτοδικείο:

- να ακυρώσει τον κανονισμό (ΕΚ) 1829/2002 της Επιτροπής, της 14ης Οκτωβρίου 2002⁽¹⁾, σχετικά με την καταχώριση της ονομασίας «φέτα» βάσει της διαδικασίας του άρθρου 17 του κανονισμού (ΕΟΚ) 2081/92 του Συμβουλίου,
- να καταδικάσει την Επιτροπή στα δικαστικά έξοδα.

Λόγοι ακυρώσεως και κύρια επιχειρήματα

Ο κανονισμός (ΕΟΚ) 2081/92 του Συμβουλίου της 14ης Ιουλίου 1992 για την προστασία των γεωγραφικών ενδείξεων και των ονομασιών προέλευσης των γεωργικών προϊόντων και των τροφίμων⁽²⁾ εισήγαγε σε κοινοτικό επίπεδο ορισμένους κανόνες σχετικά με την ονομασία των τροφίμων. Με τον κανονισμό (ΕΚ) 1107/96 της Επιτροπής της 12ης Ιουνίου 1996 σχετικά με την καταχώριση των γεωγραφικών ενδείξεων και των ονομασιών προέλευσης σύμφωνα με τη διαδικασία που προβλέπεται στο άρθρο 17 του κανονισμού (ΕΟΚ) 2081/92 του Συμβουλίου καταχωρίστηκε μεταξύ άλλων η ονομασία «Φέτα». Με την απόφαση της 16ης Μαρτίου 1999⁽³⁾ ακυρώθηκε ο κανονισμός 1107/96 καθ' ό μέτρο αφορούσε την ονομασία «Φέτα». Με τον προσβαλλόμενο κανονισμό η Επιτροπή καταχώρισε εκ νέου την ονομασία «Φέτα» ως προστατευόμενη ονομασία προελεύσεως υπέρ της Ελλάδος.

Οι προσφεύγοντες — τυροκομικές επιχειρήσεις της Δανίας — ζητούν την ακύρωση του προσβαλλομένου κανονισμού και υποστηρίζουν ότι σημαντικές τυπικές πλημμέλειες καθιστούν τον κανονισμό ακυρώσιμο όσον αφορά την ονομασία «φέτα». Κατά τους προσφεύγοντες, οι ελληνικές νομοθετικές διατάξεις θεσπίστηκαν με μεγάλη καθυστέρηση ώστε να μην είναι δυνατή η καταχώριση της φέτας κατά το άρθρο 17 του κανονισμού 2081/92. Περαιτέρω, δεν κατέστησαν γνωστά ούτε τα σημαντικότερα σημεία της αιτήσεως της Ελλάδος ούτε τα χαρακτηριστικά της φέτας.