

## Λόγοι ακυρώσεως και κύρια επιχειρήματα

Αιτούσα την καταχώριση κοινοτικού σήματος:

Η προσφεύγουσα

Σήμα προς καταχώριση:

Το λεκτικό σήμα «Vitakraft» για προϊόντα των κατηγοριών 1, 3, 4, 12 και 19 [μεταξύ άλλων, χημικά προϊόντα για βιομηχανικούς, επιστημονικούς, φωτογραφικούς, γεωργικούς, κηπευτικούς και δασικούς σκοπούς, απορρυπαντικά και λευκαντικά, βιομηχανικά έλαια και λίπη, οχήματα και οικοδομικό υλικό (όχι από μέταλλα)] — Καταχώριση αριθ. 303909

Δικαιούχος του κατά τη διαδικασία ανακοπής αντιταχθέντος σήματος ή διακριτικού γνωρίσματος:

Krafft, S.A.

Αντιταχθέν δικαίωμα επί σήματος ή διακριτικού γνωρίσματος:

Τα ισπανικά εικονιστικά σήματα «Krafft» για προϊόντα των κατηγοριών 1, 3, 4, 12 και 19 [μεταξύ άλλων, χημικά προϊόντα για βιομηχανικούς, επιστημονικούς, φωτογραφικούς, γεωργικούς, κηπευτικούς και δασικούς σκοπούς, απορρυπαντικά και λευκαντικά, βιομηχανικά έλαια και λίπη, οχήματα και οικοδομικό υλικό (όχι από μέταλλα)]

Απόφαση του τμήματος ανακοπών:

Απόρριψη της καταχωρίσεως ενόψει των κατηγοριών 1 και 3 και απόρριψη της ανακοπής, καθόσον αυτή αφορούσε τις κατηγορίες 4, 12 και 19

Απόφαση του τμήματος προσφυγών:

Απόρριψη της προσφυγής της Krafft, S.A. όσον αφορά τα ακόλουθα προϊόντα της καταχωρίσεως: «κεριά, φιτίλια» στην κατηγορία 4, «οχήματα· μηχανήματα για την μεταφορά κατά ξηρά, εναερίως ή δια των υδάτων» στην κατηγορία 12 και «φορητές κατασκευές (όχι από μέταλλο)· αγάλματα (όχι από μέταλλο)» στην κατηγορία 19 και απόρριψη της προσφυγής της προσφεύγουσας όσον αφορά όλα τα προϊόντα της καταχωρίσεως στις κατηγορίες 1 και 3

Λόγοι ακυρώσεως προβαλλόμενοι με την παρούσα προσφυγή:

— Παράβαση του άρθρου 43, παράγραφος 2, του κανονισμού (ΕΚ) 40/94<sup>(1)</sup> και του κανόνα 22, παράγραφος 2, του κανονισμού εφαρμογής<sup>(2)</sup>.

— Παράβαση του άρθρου 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού (ΕΚ) 40/94.

<sup>(1)</sup> Κανονισμός (ΕΚ) 40/94 του Συμβουλίου, της 20ής Δεκεμβρίου 1993, για το κοινοτικό σήμα (ΕΕ L 11, σ. 1).

<sup>(2)</sup> Κανονισμός (ΕΚ) 2868/95 της Επιτροπής, της 13ης Δεκεμβρίου 1995, περί της εφαρμογής του κανονισμού (ΕΚ) 40/94 του Συμβουλίου για το κοινοτικό σήμα (ΕΕ L 303, σ. 1).

**Προσφυγή του Wolf-Dieter Graf Yorck von Wartenburg κατά της Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων που ασκήθηκε στις 27 Νοεμβρίου 2002**

(Υπόθεση T-360/02)

(2003/C 55/76)

(Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική)

Ο Wolf-Dieter Graf Yorck von Wartenburg, κάτοικος Wittibreut (Γερμανία) εκπροσωπούμενος από τον δικηγόρο H.-H. Heyland, με τόπο επιδόσεων στο Λουξεμβούργο άσκησε στις 27 Νοεμβρίου 2002 ενώπιον του Πρωτοδικείου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων προσφυγή κατά της Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων.

Ο προσφεύγων ζητεί από το Πρωτοδικείο:

— να αναγνωρίσει ότι η Επιτροπή ως μέλος της αρμόδιας για τους διορισμούς αρχής τροποποίησε την από 22 Ιουνίου 2000 απόφαση καθώς και την ακολούθως εκδοθείσα απόφαση επί της προσφυγής R/332/2002 κατά παράβαση τόσο των διοικητικών όσο και των νομοθετικών διατάξεων, καθόσον ανακοίνωσε τροποποίηση της από 22 Ιουνίου 2000 αποφάσεως, δεν πραγματοποίησε ακρόαση με την επιτροπή προσωπικού κατόπιν της ενστάσεως του προσφεύγοντος και των άλλων ευνοουμένων από την απόφαση, αγνόησε τις τυπικές προϋποθέσεις κατασχέσεως τόσο κατά το γερμανικό όσο και κατά το βελγικό δίκαιο, παρά το γεγονός ότι της είχαν κοινοποιηθεί γραπτώς και αντ' αυτού ανέθεσε στον δικαστικό επιμελητή Μ να καταρτίσει πίνακα διανομής, τον οποίο έλαβε και τελικά δεν χρησιμοποίησε χωρίς να προβάλει αιτιολογία συναφώς·

- να υποχρεώσει την Επιτροπή, ως αρμόδια για τους διορισμούς αρχή, να εφαρμόσει το από 19 Αυγούστου 2002 σχέδιο διανομής του δικαστικού επιμελητή Μ, εν πάση περιπτώσει όσον αφορά το ποσό της συντάξεώς του, το οποίο απολαμβάνει, κατά το βελγικό δίκαιο, προστασίας κατά ενδεχομένης κατασχέσεως από τον δικαστικό επιμελητή V στις 18 Μαρτίου 2002·
- να υποχρεώσει την Επιτροπή ως μέλος της αρμόδιας για τους διορισμούς αρχής να αποκαταστήσει το σύνολο της ζημίας που υπέστη ο προσφεύγων, ιδίως με την απόδοση τόκων για τη λήψη δανείου για τη μεταβατική περίοδο, καθώς και την ηθική βλάβη κατά τη δίκαιη κρίση του δικαστηρίου, εν πάση περιπτώσει τουλάχιστον 1 ευρώ, καθώς και να αποδώσει τα έξοδα στα οποία υποβλήθηκε για να διεκδικήσει τα δικαιώματά του λόγω του ότι από το Μάιο του 2002 διαβίβαζε το σύνολο της συντάξεώς του στο δικαστικό επιμελητή και έπρεπε να είναι γνωστό ότι τούτο αποτελεί παράνομη συμπεριφορά, ακόμη και αν τούτο δεν είχε τονιστεί ιδιαίτε- ρως, ενώ το ύψος της —υλικής— ζημίας λόγω της διαρκούς παρανομίας μπορεί να υπολογιστεί μόνον αφού γίνει δεκτό το αναγνωριστικό αίτημα.

#### Λόγοι ακυρώσεως και κύρια επιχειρήματα

Ο προσφεύγων, τέως προσωρινός υπάλληλος, που είναι συνταξιούχος, λαμβάνει σύνταξη σύμφωνα με τον κανονισμό συντάξεων των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων. Κατά τον προσφεύγοντα, η Επιτροπή παρέλειψε παρανόμως να καταβάλει διατροφή στην τέως σύζυγο του προσφεύγοντος από τη σύνταξή του.

Ο προσφεύγων ισχυρίζεται ότι η Επιτροπή έκανε περικοπές στη σύνταξή του κατά παράβαση των διοικητικών και των νομοθετικών διατάξεων. Περαιτέρω, παραβίασε το δικαίωμά του ακροάσεως.

**Προσφυγή της Wieland-Werke AG κατά του Γραφείου Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της εσωτερικής αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα), που ασκήθηκε στις 9 Δεκεμβρίου 2002**

(Υπόθεση T-367/02)

(2003/C 55/77)

(Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική)

Η Wieland-Werke AG, Ulm (Γερμανία), εκπροσωπούμενη από τους δικηγόρους St. Gruber και F. Graf von Stosch, άσκησε στις 9 Δεκεμβρίου 2002 ενώπιον του Πρωτοδικείου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων προσφυγή κατά του Γραφείου Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της εσωτερικής αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα).

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Πρωτοδικείο:

- να ακυρώσει την απόφαση του καθού Γραφείου της 25ης Σεπτεμβρίου 2002 που εκδόθηκε στο πλαίσιο της διαδικασίας R 338/2001-1·
- να καταδικάσει το καθού στα δικαστικά έξοδα.

#### Λόγοι ακυρώσεως και κύρια επιχειρήματα

Σήμα προς καταχώριση: Το λεκτικό σήμα «SnTEM» — Καταχώριση αριθ. 1421734

Προϊόντα ή υπηρεσίες: Προϊόντα της κατηγορίας 6: (μεταξύ άλλων, ημιτελή μεταλλικά προϊόντα υπό τη μορφή λαμαρίνας, φύλλου, ταινίας, σύρματος, σωλήνα, ειδών με καθορισμένη μορφή και ράβδων.

Η ενώπιον του τμήματος προσφυγών προσβαλλομένη απόφαση: Απόρριψη της αιτήσεως καταχώρισεως από τον εξεταστή.

Απόφαση του τμήματος προσφυγών: Απόρριψη της προσφυγής.

Λόγοι ακυρώσεως προβαλλόμενοι με την παρούσα προσφυγή: — Παράβαση του άρθρου 7, παράγραφος 1, στοιχεία β' και γ', του κανονισμού (ΕΚ) 40/94, διότι το σήμα δεν είναι περιγραφικό.

**Προσφυγή της Wieland-Werke AG κατά του Γραφείου Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της εσωτερικής αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα), που ασκήθηκε στις 9 Δεκεμβρίου 2002**

(Υπόθεση T-368/02)

(2003/C 55/78)

(Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική)

Η Wieland-Werke AG, Ulm (Γερμανία), εκπροσωπούμενη από τους δικηγόρους St. Gruber και F. Graf von Stosch, άσκησε στις 9 Δεκεμβρίου 2002 ενώπιον του Πρωτοδικείου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων προσφυγή κατά του Γραφείου Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της εσωτερικής αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα).