

Το άρθρο 40 του κανονισμού (ΕΟΚ) 2392/89 του Συμβουλίου, της 24ης Ιουλίου 1989, σχετικά με τη θέσπιση των γενικών κανόνων για την περιγραφή και την παρουσίαση των οίνων και των γλευκών σταφυλής, όπως τροποποιήθηκε από τον κανονισμό (ΕΟΚ) 3897/91 του Συμβουλίου, της 16ης Δεκεμβρίου 1991, έχει την έννοια ότι δεν απαγορεύει τη χρησιμοποίηση σήματος που περιέχει γεωγραφική ένδειξη και προορίζεται για την εμπορία οίνου, το οποίο μπορεί να δημιουργήσει την εσφαλμένη εντύπωση ότι η εν λόγω γεωγραφική ένδειξη αποτελεί αντικείμενο προστασίας, εκτός αν υφίσταται πραγματικός κίνδυνος παραπλανήσεως των οικείων καταναλωτών από τη χρησιμοποίηση ενός τέτοιου σήματος και, επομένως, επηρεασμού της οικονομικής τους συμπεριφοράς. Εναπόκειται στο εθνικό δικαστήριο να εκτιμήσει αν συντρέχει τέτοια περίπτωση.

(¹) ΕΕ C 108 της 7.4.2001.

ΑΠΟΦΑΣΗ ΤΟΥ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟΥ

(έκτο τμήμα)

της 24ης Οκτωβρίου 2002

στην υπόθεση C-82/01 P: **Αéroports de Paris** κατά **Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων**(¹)

(«**Αίτηση αναιρέσεως — Ανταγωνισμός — Αεροπορικές μεταφορές — Διαχείριση αεροδρομίων — Κατάχρηση δεσπόζουσας θέσεως — Άνισα τέλη**»)

(2002/C 323/25)

(Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική)

(Προσωρινή μετάφραση· η οριστική μετάφραση θα δημοσιευθεί στη «Συλλογή της Νομολογίας»)

Στην υπόθεση C-82/01 P, **Αéroports de Paris** (εκπρόσωπος: H. Calvet), με αντικείμενο αίτηση αναιρέσεως κατά της αποφάσεως που εξέδωσε στις 12 Δεκεμβρίου 2000 το Πρωτοδικείο των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων (τρίτο τμήμα) στην υπόθεση T-128/98, **Αéroports de Paris** κατά **Επιτροπής** (Συλλογή 2000, σ. II-3929), και με την οποία ζητείται η εξαφάνιση της αποφάσεως αυτής, όπου οι λοιποί διάδικοι είναι η **Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων** (εκπρόσωπος: L. Pignataro, επικουρούμενη από τον B. Geneste) και η **Alpha Flight Services SAS** (δικηγόροι: L. Marville και A. Denants), το Δικαστήριο (έκτο τμήμα), συγκείμενο από τους C. Culmann, προεδρεύοντα του έκτου τμήματος, B. Σκουρή, F. Macken, N. Colneric και J. N. Cunha Rodrigues (εισηγητή), δικαστές, γενικός εισαγγελέας: J. Mischo, γραμματέας: R. Grass, εξέδωσε στις 24 Οκτωβρίου 2002, απόφαση με το ακόλουθο διατακτικό:

- 1) Απορρίπτει την αίτηση αναιρέσεως.
- 2) Καταδικάζει την **Aéroports de Paris** στα δικαστικά έξοδα.

(¹) ΕΕ C 118 της 21.4.2001.

ΑΠΟΦΑΣΗ ΤΟΥ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟΥ

(έκτο τμήμα)

της 24ης Οκτωβρίου 2002

στην υπόθεση C-99/01 (αίτηση του **Verwaltungsgerichtshof** για την έκδοση προδικαστικής αποφάσεως): **Gottfried Linhart** και **Hans Biffel**(¹)

(«**Προσέγγιση των νομοθεσιών — Άρθρα 30 και 36 της Συνθήκης ΕΚ (νυν, κατόπιν τροποποιήσεως, άρθρα 28 ΕΚ και 30 ΕΚ) — Οδηγία 76/768/ΕΟΚ για τα καλλυντικά προϊόντα — Οδηγία 84/450/ΕΟΚ σχετικά με την παραπλανητική διαφήμιση — Εθνική νομοθεσία που προβλέπει περιορισμούς στη διαφήμιση**»)

(2002/C 323/26)

(Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική)

(Προσωρινή μετάφραση· η οριστική μετάφραση θα δημοσιευθεί στη «Συλλογή της Νομολογίας»)

Στην υπόθεση C-99/01, με αντικείμενο αίτηση του **Verwaltungsgerichtshof** (Αυστρία) προς το Δικαστήριο, κατ' εφαρμογήν του άρθρου 234 ΕΚ, με την οποία ζητήθηκε, στο πλαίσιο των ποινικών δικών που εκκρεμούν ενώπιον του αιτούντος δικαστηρίου κατά **Gottfried Linhart** και **Hans Biffel** η έκδοση προδικαστικής αποφάσεως ως προς την ερμηνεία των άρθρων 30 και 36 της Συνθήκης ΕΚ (νυν, κατόπιν τροποποιήσεως, άρθρων 28 ΕΚ και 30 ΕΚ) καθώς και των οδηγιών 76/768/ΕΟΚ του Συμβουλίου, της 27ης Ιουλίου 1976, περί προσεγγίσεως των νομοθεσιών των κρατών μελών των αναφερομένων στα καλλυντικά προϊόντα (ΕΕ ειδ. έκδ. 13/004, σ. 145), όπως τροποποιήθηκε με την οδηγία 93/35/ΕΟΚ του Συμβουλίου, της 14ης Ιουνίου 1993 (ΕΕ L 151, σ. 32), και 84/450/ΕΟΚ του Συμβουλίου, της 10ης Σεπτεμβρίου 1984, για την προσέγγιση των νομοθετικών, κανονιστικών και διοικητικών διατάξεων των κρατών μελών σχετικά με την παραπλανητική διαφήμιση (ΕΕ L 250, σ. 17), το Δικαστήριο (έκτο τμήμα), συγκείμενο από τους J.-P. Puissochet, πρόεδρο τμήματος, R. Schintgen, B. Σκουρή, F. Macken και J. N. Cunha Rodrigues (εισηγητή), δικαστές, γενικός εισαγγελέας: L. A. Geelhoed, γραμματέας: R. Grass, εξέδωσε στις 24 Οκτωβρίου 2002, απόφαση με το ακόλουθο διατακτικό:

- 1) Το άρθρο 6, παράγραφος 3, της οδηγίας 76/768/ΕΟΚ του Συμβουλίου, της 27ης Ιουλίου 1976, περί προσεγγίσεως των νομοθεσιών των κρατών μελών των αναφερομένων στα καλλυντικά προϊόντα, όπως τροποποιήθηκε με την οδηγία 93/35/ΕΟΚ του Συμβουλίου, της 14ης Ιουνίου 1993, αντιτίθεται σε ρύθμιση κράτους μέλους η οποία, κατά την κυκλοφορία στην αγορά καλλυντικών προϊόντων, απαγορεύει την αναφορά σε ιατρικές έρευνες — ιδίως με τη χρήση της ενδείξεως «δερματολογικά δοκιμασμένο» — εφόσον η ένδειξη αυτή δεν παραθέτει στοιχεία σχετικά με το αντικείμενο και το αποτέλεσμα των ερευνών αυτών.