

- γ) η χρησιμοποίηση σχετικών με την υγεία, εικονικών ή σχηματοποιημένων παραστάσεων οργάνων του ανθρώπινου σώματος, απεικονίσεων των ασκούντων ιατρικά και παραϊατρικά επαγγέλματα ή απεικονίσεων θεραπευτηρίων ή άλλων αναφερομένων σε θεραπευτικές δραστηριότητες απεικονίσεων;
2. Έχουν η οδηγία περί επισημάνσεως ή τα άρθρα 28 και 30 ΕΚ την έννοια ότι απαγορεύουν εθνική ρύθμιση η οποία επιτρέπει την αναγραφή στοιχείων που αφορούν την υγεία, κατά τη διάθεση στην αγορά τροφίμων, υπό την έννοια του υπ' αριθ. 1 ερωτήματος, μόνον κατόπιν προηγούμενης άδειας από τον αρμόδιο Ομοσπονδιακό Υπουργό, εφόσον προϋπόθεση για τη χορήγηση της άδειας είναι ότι τα σχετικά με την υγεία στοιχεία εξασφαλίζουν την προστασία του καταναλωτή από παραπλάνηση;

(1) ΕΕ ειδ. έκδ. 03/024, σ. 33.

Αίτηση για την έκδοση προδικαστικής αποφάσεως που υπέβαλε το Obersten Gerichtshof (Αυστρία) με διάταξη της 25ης Ιουνίου 2002 στην υπόθεση *Stuij en de Man B.V.* κατά της Αυστριακής Δημοκρατίας

(Υπόθεση C-257/02)

(2002/C 247/05)

Με διάταξη της 25ης Ιουνίου 2002, η οποία περιήλθε στη Γραμματεία του Δικαστηρίου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων στις 15 Ιουλίου 2002, το Oberste Gerichtshof (Αυστρία), στο πλαίσιο της διαφοράς μεταξύ *Stuij en de Man B.V.* και Αυστριακής Δημοκρατίας που εκκρεμεί ενώπιόν του, ζητεί από το Δικαστήριο την έκδοση προδικαστικής αποφάσεως επί των εξής ερωτημάτων:

- 1) Αποσκοπούν τα άρθρα 7, στοιχεία β' και η', της οδηγίας 93/89/ΕΟΚ (1), και το άρθρο 7, παράγραφοι 4 και 9, της οδηγίας 1999/62/ΕΚ (2), να παράσχουν σε όλες τις μεταφορικές επιχειρήσεις, έναντι καταβολής τέλους χρήσεως σύμφωνου προς τις οδηγίες και, συνεπώς, εύλογου, το δικαίωμα να χρησιμοποιούν τα έχοντα πλέον των τριών αξόνων οχήματα που προορίζονται για την επαγγελματική μεταφορά εμπορευμάτων τμήματα αυτοκινητοδρόμων με διόδους;
- 2) Σε περίπτωση καταφατικής απαντήσεως στο πρώτο ερώτημα: Έχουν το άρθρο 7, στοιχεία β' και η', της οδηγίας 93/89/ΕΟΚ, καθώς και το άρθρο 7, παράγραφοι 4 και 9, της οδηγίας 1999/62/ΕΚ, κατά τη νομολογία του Δικαστηρίου, απευθείας εφαρμογή, υπό την έννοια ότι μπορούν να εφαρμοστούν για τον υπολογισμό διοδίων σύμφωνων προς την οδηγία που πρέπει να καταβάλλουν τα έχοντα πλέον των τριών αξόνων οχήματα που προορίζονται για τη μεταφορά εμπορευμάτων, όσον αφορά την πλήρη διέλευση του αυστριακού αυτοκινητοδρόμου του Brenner, ακόμα και στην περίπτωση μη μεταφοράς ή μη πλήρους μεταφοράς των εν λόγω οδηγιών στην αυστριακή έννομη τάξη;

- 3) Σε περίπτωση καταφατικής απαντήσεως στο πρώτο και στο δεύτερο ερώτημα:

Με ποιο τρόπο και λαμβανομένων υπόψη ποιων παραμέτρων πρέπει να υπολογίζονται τα επιτρεπτά διόδια για απλή διέλευση του συνολικού μήκους της διαδρομής;

- 4) Μόνο σε περίπτωση καταφατικής απαντήσεως στο πρώτο και στο δεύτερο ερώτημα και σε σχέση με τις διευκρινίσεις ως προς τη μέθοδο υπολογισμού, οι οποίες ζητούνται με το τρίτο ερώτημα:

Έχει η απόφαση του Δικαστηρίου, της 5ης Ιουλίου 1995, C-21/94 (3) (Σύλλογή 1995, σ. I-1827), με την οποία κρίθηκε ότι τα αποτελέσματα της ακυρωθείσας οδηγίας 93/89/ΕΟΚ, της 25ης Οκτωβρίου 1993, διατηρούνται έως ότου το Συμβούλιο εκδώσει νέα οδηγία, την έννοια ότι τα αποτελέσματα διατηρούνται μέχρις ότου τα κράτη μέλη μεταφέρουν στην εσωτερική τους έννομη τάξη τις διατάξεις της νέας οδηγίας ή μέχρις ότου εκπνεύσει η προθεσμία για τη μεταφορά της οδηγίας αυτής στις εσωτερικές έννομες τάξεις των κρατών μελών;

- 5) Μόνο σε περίπτωση αρνητικής απαντήσεως στο τέταρτο ερώτημα:

Υποχρεούνται τα κράτη μέλη, κατά την περίοδο από 17 Ιουνίου 1999 έως 1η Ιουλίου 2000, να λαμβάνουν υπόψη τη νέα οδηγία, π.χ. υπό την έννοια ότι επιβάλλεται να διασφαλίζονται οι προκαταβολικές συνέπειες αυτής της οδηγίας;

(1) ΕΕ 1993, L 279, σ. 32.

(2) ΕΕ 1999, L 187, σ. 42.

(3) Σύλλογή 1995, σ. I-1827.

Αίτηση για την έκδοση προδικαστικής αποφάσεως που υπέβαλε το Oberverwaltungsgericht Rheinland-Pfalz με διάταξη της 3ης Ιουλίου 2002 στην υπόθεση *EU-WOOD-Trading GmbH* κατά *Sonderabfall-Management-Gesellschaft Rheinland-Pfalz mbH*

(Υπόθεση C-277/02)

(2002/C 247/06)

Με διάταξη της 3ης Ιουλίου 2002, η οποία περιήλθε στη Γραμματεία του Δικαστηρίου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων στις 29 Ιουλίου 2002, το Oberverwaltungsgericht Rheinland-Pfalz, στο πλαίσιο της διαφοράς μεταξύ *EU-WOOD-Trading GmbH* και *Sonderabfall-Management-Gesellschaft Rheinland-Pfalz mbH* που εκκρεμεί ενώπιόν του, ζητεί από το Δικαστήριο την έκδοση προδικαστικής αποφάσεως επί των εξής ερωτημάτων:

1. Μπορούν δυνάμει του άρθρου 7, παράγραφος 4, στοιχείο α', πρώτη περίπτωση, του κανονισμού (ΕΟΚ) 259/93 του Συμβουλίου, της 1ης Φεβρουαρίου 1993, σχετικά με την παρακολούθηση και τον έλεγχο των μεταφορών αποβλήτων στο εσωτερικό της Κοινότητας καθώς και κατά την είσοδο και έξοδο τους (στο εξής: κανονισμός περί μεταφοράς αποβλήτων) (ΕΕ L 30, σ. 1), να προβληθούν αντιρρήσεις κατά της μεταφοράς αποβλήτων προς αξιοποίηση, με το αιτιολογικό ότι η προβλεπόμενη αξιοποίηση αντικείται προς τη διατυπούμενη με το άρθρο 4, πρώτο εδάφιο, της οδηγίας 75/442/ΕΟΚ του Συμβουλίου, της 15ης Ιουλίου 1975, περί των στερεών αποβλήτων (στο εξής: οδηγία περί αποβλήτων) (ΕΕ ειδ. έκδ. 15/001, σ. 86), επιταγή της αξιοποίησεως των αποβλήτων χωρίς να τίθεται σε κίνδυνο η υγεία του ανθρώπου και χωρίς να βλάπτεται το περιβάλλον;