

Λόγοι ακυρώσεως και κύρια επιχειρήματα:

Με την προσβαλλόμενη απόφαση η Επιτροπή επέβαλε στην Ομοσπονδιακή Δημοκρατία της Γερμανίας την υποχρέωση να ζητήσει από τον όμιλο που συνιστούν οι εταιρίες Erba Lautex GmbH, υπό εκκαθάριση, και Neue Erba Lautex GmbH ενισχύσεις συνολικού ύψους 7,834 εκατομμυρίων ευρώ.

Η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι είναι ανακριβής η διαπίστωση της Επιτροπής ότι η προσφεύγουσα και η Erba Lautex GmbH συνιστούν μία επιχειρηματική ομάδα ή ένα όμιλο, ότι η επιλεξιμότητα των ενισχύσεων για τη διάσωση ή για την αναδιάρθρωση εκτιμάται μόνον υπέρ του ομίλου, ότι έχει εφαρμογή το «δόγμα Deggendorf» και ότι οι ενισχύσεις πρέπει να αναζητηθούν από τα δύο μέλη αυτού του ομίλου. Η απόφαση της Επιτροπής στηρίζεται στην εσφαλμένη διαπίστωση ότι η προσφεύγουσα δεν συνιστά εταιρία προερχόμενη από εξαγορά, κατά την έννοια του εξαιρετικού κανόνα της υποσημειώσεως 10 των κατευθυντηρίων γραμμών⁽¹⁾. Παραλείποντας να προβεί στην εφαρμογή αυτού του εξαιρετικού κανόνα η Επιτροπή παραβίασε την αρχή της ίσης μεταχειρίσεως, χωρίς να προβάλει κανένα αντικειμενικό λόγο προς δικαιολόγηση της διαφοράς μεταχειρίσεως.

Κατά την προσφεύγουσα, η διαπίστωση της Επιτροπής ότι η προσφεύγουσα και η Erba Lautex GmbH πρέπει να θεωρηθούν ως όμιλος, είναι πεπλανημένη καθόσον η προσφεύγουσα δεν ελέγχεται από τη Erba Lautex GmbH, αλλά από σύνδικο πτωχεύσεως. Συνέπεια των πεπλανημένων εκτιμήσεων της Επιτροπής είναι ότι η προσβαλλόμενη απόφαση είναι παράνομη ήδη και μόνον λόγω παραβάσεως του άρθρου 87, παράγραφος 3, στοιχείο γ', της Συνθήκης ΕΚ, σε συνδυασμό με τις κατευθυντήριες γραμμές, και πρέπει, κατά συνέπεια, να ακυρωθεί.

Επικουρικώς, η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι πεπλανημένως η Επιτροπή χαρακτήρισε ενίσχυση το συγκεκριμένο μέτρο ή, έτι επικουρικότερον, ότι η Επιτροπή έλαβε υπόψη της υπέρμετρη έκταση της ενισχύσεως. Με τη διαπίστωση ότι η απόφαση του 1999 που αφορούσε την Erba Lautex GmbH και την επιστροφή ενισχύσεων δεν εκτελέστηκε, η Επιτροπή προφανώς τελεί σε πλάνη περί τα πράγματα.

Εξάλλου, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι η Επιτροπή υπέπεσε σε πλάνη εκτιμήσεως και προέβη σε παραβίαση ουσιωδών τύπων. Παρέβη την υποχρέωση αιτιολογήσεως και δεν έλαβε υπόψη της το δικαίωμα της Ομοσπονδιακής Κυβερνήσεως να διατυπώσει τη γνώμη της. Τέλος, εκδίδοντας την προσβαλλόμενη απόφαση, η Επιτροπή διέπραξε κατάχρηση εξουσίας και προσέβαλε το δικαίωμα για χρηστή λειτουργία της διοικήσεως.

(¹) Κατευθυντήριες κοινοτικές γραμμές για τις κρατικές ενισχύσεις διασώσεως και αναδιάρθρωσεως προβληματικών επιχειρήσεων (ΕΕ C 288, της 9.10.1999, σ. 2).

Προσφυγή της Uni-Pharma — Κλέων Τσέτης Φαρμακευτικά Εργαστήρια Ανώνυμος Βιομηχανική και Εμπορική Εταιρία — κατά Γραφείου Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς

(Υπόθεση T-182/02)

(2002/C 202/53)

(Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική)

Η Uni-Pharma — Κλέων Τσέτης Φαρμακευτικά Εργαστήρια Ανώνυμος Βιομηχανική και Εμπορική Εταιρία, με έδρα στην Κάτω Κηφισιά, Αττική, εκπροσωπούμενη από τις δικηγόρους Ελένη Γιώτη-Μάνθου και Μαρία Μπρά, με αντίκλητο στο Λουξεμβούργο, άσκησε στις 10 Ιουνίου 2002 ενώπιον του Πρωτοδικείου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων προσφυγή κατά του Γραφείου Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς.

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Πρωτοδικείο:

- να αποφανθεί ότι δεν υφίσταται κίνδυνος συγχύσεως μεταξύ των επιμάχων σημάτων·
- να ακυρώσει την αμφισβητούμενη απόφαση του τετάρτου τμήματος προσφυγών, της 27ης Φεβρουαρίου 2002·
- να καταδικάσει το Γραφείο στο σύνολο των δικαστικών εξόδων, περιλαμβανομένων των αμοιβών των συνηγόρων της προσφεύγουσας.

Λόγοι ακυρώσεως και κύρια επιχειρήματα

Αιτούσα την καταχώριση κοινοτικού σήματος:	η προσφεύγουσα
Κοινοτικό σήμα προς καταχώριση:	Το λεκτικό σήμα «Arotel» για ορισμένα προϊόντα της κλάσεως 5 (αναλγητικά και αντιπυρετικά) — αίτηση καταχώρισεως αριθ. 613 554
Δικαιούχος του αντιταχθέντος σήματος:	Biofarma (πρώην Orsem)
Αντιταχθέντα σήματα στο πλαίσιο της διαδικασίας ανακοπής:	Το εθνικό και διεθνές λεκτικό σήμα «Aportex», για ορισμένα προϊόντα της κλάσεως 5 (φαρμακευτικά προϊόντα για την πρόληψη και/ή τη θεραπεία διαταραχών οφειλομένων στην εμμηνόπαυση)
Απόφαση του τμήματος ανακοπών:	Απόρριψη της ανακοπής στο σύνολό της
Απόφαση του τμήματος προσφυγών:	Εξαφάνιση της αποφάσεως του τμήματος ανακοπών

- Προβαλλόμενοι λόγοι ακυρώσεως: — διαδικαστικές πλημμέλειες, λόγω της εκ νέου αναθέσεως της προσφυγής σε διαφορετικό τμήμα και λόγω της μη ενημερώσεως της προσφεύγουσας για την αλλαγή του ονόματος του ασκήσαντος την ανακοπή.
- έλλειψη αιτιολογίας της αποφάσεως του τμήματος προσφυγών
- υπέρβαση των ορίων της έννοιας «κίνδυνος συγχύσεως».
- κατάχρηση δικαιώματος εκ μέρους του ανακόπτοντος, καθόσον ουδέποτε χρησιμοποίησε το αντιταχθέν σήμα.

Προσφυγή της El Corte Inglés, S. A. κατά του Γραφείου εναρμονίσεως στο πλαίσιο της εσωτερικής αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα), που ασκήθηκε στις 11 Ιουνίου 2001

(Υπόθεση T-183/02)

(2002/C 202/54)

(Γλώσσα διαδικασίας: η ισπανική)

Η El Corte Inglés, S. A., με έδρα τη Μαδρίτη, εκπροσωπούμενη από τον δικηγόρο J. L. Rivas Zurdo άσκησε στις 11 Ιουνίου 2001 ενώπιον του Πρωτοδικείου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων προσφυγή κατά του Γραφείου Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της εσωτερικής αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) [(στο εξής: Γραφείου)].

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Πρωτοδικείο:

- να ακυρώσει την απόφαση του πρώτου τμήματος προσφυγών του Γραφείου της 22ας Μαρτίου 2002 και την απόφαση του τμήματος ανακοπών του Γραφείου της 17ης Σεπτεμβρίου 1999.
- να κάνει δεκτή την αίτηση καταχώρισεως κοινοτικού σήματος «MUNDICOR» για όλα τα προϊόντα της κατηγορίας 2.
- να καταδικάσει το καθού ή τους καθών στα δικαστικά έξοδα της προσφεύγουσας.

Λόγοι ακυρώσεως και κύρια επιχειρήματα

Αιτούσα την καταχώριση κοινοτικού σήματος: Η προσφεύγουσα

Σήμα προς καταχώριση: Το λεκτικό σήμα MUNDICOR (αίτηση περί καταχώρισεως δημοσιευθείσα στο Δελτίο Κοινοτικών Σημάτων αρ. 27/98, σ. 600, της 14ης Απριλίου 1998) για προϊόντα των 42 κατηγοριών της Ονοματολογίας

Δικαιούχος του κατά τη διαδικασία ανακοπής αντιταχθέντος σήματος ή διακριτικού γνωρίσματος: Η González Cabello S.A.

Αντιταχθέν δικαίωμα επί σήματος ή διακριτικού γνωρίσματος:

Το ισπανικό σήμα MUNDICOLOR για προϊόντα της κατηγορίας 2 (χρώματα, βερνίκια, λάκες· μέσα προφυλάξεως κατά της σκωρίας και μέσα συντηρήσεως ξύλου· χρωστικές ουσίες· αντιδιαβρωτικές ουσίες· ακατέργαστες φυσικές ρητίνες· μέταλλα σε φύλλα [ελάσματα] και σε μορφή σκόνης για ζωγράφους, διακοσμητές, τυπογράφους και καλλιτέχνες).

Απόφαση του τμήματος ανακοπών: Δέχεται την ανακοπή.

Απόφαση του τμήματος προσφυγών: Απόρριψη της προσφυγής που άσκησε η El Corte Inglés S.A.

Λόγοι ακυρώσεως προβαλλόμενοι με την παρούσα προσφυγή:

Εσφαλμένη εφαρμογή του άρθρου 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού (ΕΚ) 40/94 (κίνδυνος συγχύσεως).

Προσφυγή της El Corte Inglés, S. A. κατά του Γραφείου εναρμονίσεως στο πλαίσιο της εσωτερικής αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα), που ασκήθηκε στις 11 Ιουνίου 2001

(Υπόθεση T-184/02)

(2002/C 202/55)

(Γλώσσα διαδικασίας: η ισπανική)

Η El Corte Inglés, S. A., με έδρα τη Μαδρίτη, εκπροσωπούμενη από τον δικηγόρο J. L. Rivas Zurdo άσκησε στις 11 Ιουνίου 2001 ενώπιον του Πρωτοδικείου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων προσφυγή κατά του Γραφείου Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της εσωτερικής αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) [(στο εξής: Γραφείου)].