

1) Απορρίπτει ως προδήλως απαραδέκτους και/ή προδήλως αβάσιμους:

- το δεύτερο έως το πέμπτο σκέλος του δεύτερου λόγου αναιρέσεως
- τον τρίτο λόγο αναιρέσεως
- τον έκτο λόγο αναιρέσεως
- τον όγδοο λόγο αναιρέσεως
- το πρώτο σκέλος του ένατου λόγου αναιρέσεως
- το πρώτο, δεύτερο, τέταρτο και πέμπτο σκέλος του ενδέκατου λόγου αναιρέσεως
- τον δέκατο έκτο λόγο αναιρέσεως
- τον δέκατο έβδομο λόγο αναιρέσεως
- τον δέκατο ένατο λόγο αναιρέσεως
- τον εικοστό λόγο αναιρέσεως και
- τον εικοστό πρώτο λόγο αναιρέσεως.

2) Επιφυλάσσεται ως προς τα δικαστικά έξοδα

(¹) ΕΕ C 247 της 26.8.2000.

ΔΙΑΤΑΞΗ ΤΟΥ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟΥ

(πέμπτο τμήμα)

της 5ης Ιουνίου 2002

στην υπόθεση C-219/00 P: Cementir — Cementerie del Tirreno SpA κατά Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων (¹)

(«Αίτηση αναιρέσεως — Ανταγωνισμός — Τσιμέντο — Άρθρο 85, παράγραφος 1, της Συνθήκης ΕΚ (νυν άρθρο 81, παράγραφος 1, ΕΚ) — Αίτηση αναιρέσεως εν μέρει προδήλως αβάσιμη»)

(2002/C 191/20)

(Γλώσσα διαδικασίας: η ιταλική)

(Προσωρινή μετάφραση· η οριστική μετάφραση θα δημοσιευθεί στη «Συλλογή της Νομολογίας του Δικαστηρίου»)

Στην υπόθεση C-219/00 P, Cementir — Cementerie del Tirreno SpA, με έδρα τη Ρώμη (Ιταλία), εκπροσωπούμενη από τους δικηγόρους G. M. Roberti και P. Criscuolo Gaito, με αντικείμενο

αίτηση αναιρέσεως κατά της αποφάσεως του Πρωτοδικείου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων (τέταρτο πενταμελές τμήμα) της 15ης Μαρτίου 2000, Cimenteries CBR κ.λπ. κατά Επιτροπής, T-25/95, T-26/95, T-30/95 έως T-32/95, T-34/95 έως T-39/95, T-42/95 έως T-46/95, T-48/95, T-50/95 έως T-65/95, T-68/95 έως T-71/95, T-87/95, T-88/95, T-103/95 και T-104/95 (Συλλογή 2000, σ. II-491), με την οποία ζητείται η μερική εξαφάνιση της αποφάσεως αυτής, όπου ο έτερος διάδικος είναι η: Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων (εκπρόσωπος: R. Lyal, επικουρούμενος από τον A. Dal Ferro), το Δικαστήριο (πέμπτο τμήμα), συγκείμενο από τους P. Jann, πρόεδρο τμήματος, D. A. O. Edward (εισηγητή), A. La Pergola, M. Wathelet και A. Rosas, δικαστές, γενικός εισαγγελέας: D. Ruiz-Jarabo Colomer, γραμματέας: R. Grass, εξέδωσε στις 5 Ιουνίου 2002 διάταξη με το ακόλουθο διατακτικό:

1) Απορρίπτει το τέταρτο και το έκτο σκέλος του έκτου λόγου αναιρέσεως ως προδήλως αβάσιμα.

2) Επιφυλάσσεται ως προς τα δικαστικά έξοδα.

(¹) ΕΕ C 247 της 26.8.2000.

ΔΙΑΤΑΞΗ ΤΟΥ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟΥ

(δεύτερο τμήμα)

της 30ής Μαΐου 2002

στην υπόθεση C-358/00 (αίτηση του Oberlandesgericht Düsseldorf για την έκδοση προδικαστικής αποφάσεως): Buchhändler-Vereinigung GmbH κατά Saur Verlag GmbH & Co. KG, Die Deutsche Bibliothek (¹)

(«Άρθρο 104, παράγραφος 3, του Κανονισμού Διαδικασίας — Δημόσιες συμβάσεις για την παροχή υπηρεσιών — Οδηγία 92/50/ΕΟΚ — Παραχώρηση δημόσιας υπηρεσίας»)

(2002/C 191/21)

(Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική)

(Προσωρινή μετάφραση· η οριστική μετάφραση θα δημοσιευθεί στη «Συλλογή της Νομολογίας του Δικαστηρίου»)

Στην υπόθεση C-358/00, με αντικείμενο αίτηση του Oberlandesgericht Düsseldorf (Γερμανία) προς το Δικαστήριο, κατ'εφαρμογήν του άρθρου 234 ΕΚ, με την οποία ζητήθηκε, στο