

4 Μαρτίου 2002, το Oberster Gerichtshof της Αυστρίας, στο πλαίσιο της διαφοράς μεταξύ Herbert Karner Industrie-Auktionen GmbH και Troostwijk GmbH που εκκρεμεί ενώπιόν του, ζητεί από το Δικαστήριο την έκδοση προδικαστικής αποφάσεως επί του εξής ερωτήματος:

Έχει το άρθρο 28 ΕΚ την έννοια ότι αντιβαίνει στο άρθρο αυτό η εθνική ρύθμιση κατά την οποία η δημόσια γνωστοποίηση ή ανακοίνωση που προορίζεται για ευρύ κύκλο προσώπων και αφορά την πώληση εμπορευμάτων που προέρχονται από πτωχευτική περιουσία, αλλά δεν ανήκουν πλέον στην πτωχευτική περιουσία, απαγορεύεται να αναφέρει ότι το εμπόρευμα προέρχεται από πτωχευτική περιουσία, ανεξάρτητα από το αληθές του περιεχομένου της ανακοινώσεως;

Αίτηση για την έκδοση προδικαστικής αποφάσεως που υπέβαλε το Διοικητικό Εφετείο Αθηνών, με απόφαση της 31ης Ιανουαρίου 2002, στην υπόθεση Ελληνικό Δημόσιο εκπροσωπούμενο από την Δυο Δ' Αθηνών κατά Κατίνας Πέτροβα

(Υπόθεση C-79/02)

(2002/C 144/21)

Με απόφαση της 31ης Ιανουαρίου 2002, η οποία περιήλθε στη Γραμματεία του Δικαστηρίου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων στις 11 Μαρτίου 2002, το Διοικητικό Εφετείο Αθηνών ζητεί, στο πλαίσιο της διαφοράς μεταξύ Ελληνικού Δημοσίου εκπροσωπούμενου από τη ΔΥΟ Δ' Αθηνών και Κατίνας Πέτροβα, που εκκρεμεί ενώπιόν του, από το Δικαστήριο την έκδοση προδικαστικής αποφάσεως επί των εξής ερωτημάτων:

Τα ερωτήματα στην παρούσα υπόθεση ταυτίζονται με τα ερωτήματα της υποθέσεως C-78/02.

Αίτηση για την έκδοση προδικαστικής αποφάσεως που υπέβαλε το Διοικητικό Εφετείο Αθηνών, με απόφαση της 31ης Ιανουαρίου 2002, στην υπόθεση Ελληνικό Δημόσιο εκπροσωπούμενο από την ΔΥΟ Δ' Αθηνών κατά Λουκά Βλάχου

(Υπόθεση C-80/02)

(2002/C 144/22)

Με απόφαση της 31ης Ιανουαρίου 2002, η οποία περιήλθε στη Γραμματεία του Δικαστηρίου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων στις 11 Μαρτίου 2002, το Διοικητικό Εφετείο Αθηνών ζητεί, στο πλαίσιο της διαφοράς μεταξύ Ελληνικού Δημοσίου εκπροσωπούμενου από τη ΔΥΟ Δ' Αθηνών και Λουκά Βλάχου, που εκκρεμεί ενώπιόν του, από το Δικαστήριο την έκδοση προδικαστικής αποφάσεως επί των εξής ερωτημάτων:

Τα ερωτήματα στην παρούσα υπόθεση ταυτίζονται με τα ερωτήματα της υποθέσεως C-78/02.

Αίτηση για την έκδοση προδικαστικής αποφάσεως που υπέβαλε το Oberster Gerichtshof με διάταξη της 31ης Ιανουαρίου 2002 στην υπόθεση Eurokeramik GmbH & Co KG κατά Gemeinnützige Salzburger Wohnbaugesellschaft mbH

(Υπόθεση C-81/02)

(2002/C 144/23)

Με διάταξη της 31ης Ιανουαρίου 2002, η οποία περιήλθε στη Γραμματεία του Δικαστηρίου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων στις 11 Μαρτίου 2002, το Oberster Gerichtshof der Republik Österreich, στο πλαίσιο της διαφοράς μεταξύ Eurokeramik Gesellschaft mbH & Co KG και Gemeinnützige Salzburger Wohnbaugesellschaft mbH που εκκρεμεί ενώπιόν του, ζητεί από το Δικαστήριο την έκδοση προδικαστικής αποφάσεως επί των εξής ερωτημάτων:

1. Ικανοποιεί μια κατασκευαστική επιχείρηση κοινής ωφέλειας, η οποία έχει συσταθεί υπό τη μορφή εταιρίας περιορισμένης ευθύνης και έχει ως εταίρους δύο οργανισμούς τοπικής αυτοδιοικήσεως, ανάγκες μη βιομηχανικού ή εμπορικού χαρακτήρα, όταν εκπληρώνει τα προκύπτοντα από το καταστατικό της καθήκοντα, τα οποία συνίστανται στη διασφάλιση του κοινού συμφέροντος κατά την κατασκευή κατοικιών κοινωνικού χαρακτήρα, και μπορεί, κατά συνέπεια, να θεωρηθεί ως οργανισμός δημοσίου δικαίου, κατά την έννοια του άρθρου 1, στοιχείο β', της οδηγίας 93/37/ΕΟΚ του Συμβουλίου, της 14ης Ιουνίου 1993⁽¹⁾, περί συντονισμού των διαδικασιών για τη σύναψη συμβάσεων δημοσίων έργων, στην περίπτωση κατά την οποία η εν λόγω επιχείρηση αναπτύσσει την επιχειρηματική της δραστηριότητα με περιορισμένη επιδίωξη κέρδους, μετέχουσα στον γενικό ανταγωνισμό καθώς και στον ειδικό ανταγωνισμό μεταξύ των κατασκευαστικών επιχειρήσεων κοινής ωφέλειας, στο πλαίσιο του οποίου χρηματοδοτείται από το δημόσιο ταμείο και υπόκειται σε ειδικούς κρατικούς ελέγχους;
2. Υφίσταται δικαίωμα αναθέσεως έργου σε εθνικό επίπεδο σε περίπτωση αναθέσεως έργου η αξία του οποίου δεν υπερβαίνει το προβλεπόμενο από το κοινοτικό δίκαιο όριο και κυμαίνεται μέχρι 10 000 ευρώ περίπου, στο πλαίσιο του οποίου επιτρέπεται στην αναθέτουσα αρχή να αποκλείει, χωρίς αιτιολόγηση, κάποιον από τους μετέχοντες στον διαγωνισμό, αντιβαίνει δε ένα τέτοιο δικαίωμα προς το κοινοτικό δίκαιο;

⁽¹⁾ ΕΕ 1993 L 199, σ. 54.