

Έχουν οι διατάξεις των άρθρων 56 επ. της Συνθήκης ΕΚ την έννοια ότι απαγορεύουν την εφαρμογή των άρθρων 13, 36 και 43 του Salzburger Grundverkehrsgesetz (νόμου του Salzburg περί μεταβιβάσεως ακινήτων) του 1997, όπως δημοσιεύθηκε στην Επίσημη Εφημερίδα του ομόσπονδου κράτους του Salzburg υπ' αριθ. 11/1999, που προβλέπουν ότι η αγορά οικοδομήσιμου ή οικοδομημένου ακινήτου εντός του ομόσπονδου κράτους του Salzburg υπόκειται σε μια διαδικασία γνωστοποιήσεως και χορηγήσεως άδειας, πράγμα που σημαίνει ότι προσβάλλεται εν προκειμένω μια θεμελιώδης ελευθερία του υποψήφιου αγοραστή, την οποία εγγυάται η νομοθεσία της Ευρωπαϊκής Ενώσεως;

4. Έχουν τα ιταλικά δικαστήρια την υποχρέωση να μην εφαρμόζουν το προπαρατεθέν άρθρο 14, παράγραφος 4, του νόμου 580/4.7.1967 (όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 44, παράγραφος 4, του νόμου 146/22.2.1994);
5. Πρέπει, συνεπώς, να επιτρέπεται η ελεύθερη κυκλοφορία του άρτου που έχει παραχθεί κατόπιν συμπληρωματικού ψησίματος προψημένου (κατεψυγμένου ή μη) άρτου (που έχει παρασκευαστεί και εισαχθεί νομίμως από τη Γαλλία), χωρίς κανέναν περιορισμό, όπως είναι ο περιορισμός περί «προηγούμενης συσκευασίας», τον οποίο προβλέπει το προπαρατεθέν άρθρο 14, παράγραφος 4, του νόμου 580/4.7.1967 (όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 44, παράγραφος 4, του νόμου 146/22.2.1994);

Αίτηση για την έκδοση προδικαστικής αποφάσεως που υπέβαλε το Tribunale civile di Padova, με διάταξη τις 16ης Οκτωβρίου 2000, στο πλαίσιο της υποθέσεως Tommaso Morellato κατά Comune di Padova (Δήμου Πάδοβας)

(Υπόθεση C-416/00)

(2001/C 28/31)

Με διάταξη της 16ης Οκτωβρίου 2000, η οποία περιήλθε στη Γραμματεία του Δικαστηρίου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων στις 13 Νοεμβρίου 2000, το Tribunale civile di Padova υπέβαλε στο Δικαστήριο των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων, στο πλαίσιο της υποθέσεως Tommaso Morellato κατά Comune di Padova (Δήμου Πάδοβας), τα ακόλουθα προδικαστικά ερωτήματα:

1. Έχουν τα άρθρα 30 και 36 της Συνθήκης ΕΚ την έννοια ότι αντικεινται προς το προπαρατεθέν άρθρο 14, παράγραφος 4, του νόμου 580/4.7.1967 (όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 44, παράγραφος 4, του νόμου 146/22.2.1994), όπως ερμηνεύθηκε από τον Δήμαρχο της Πάδοβας με το προσβαλλόμενο ένταλμα πληρωμής, καθόσον το άρθρο αυτό απαγορεύει την πώληση άρτου που έχει παραχθεί κατόπιν συμπληρωματικού ψησίματος προψημένου (κατεψυγμένου ή μη) άρτου (που έχει παρασκευαστεί και εισαχθεί νομίμως από τη Γαλλία), αν ο μεταπωλητής δεν το έχει προηγούμενης συσκευασίας;
2. Πρέπει το προπαρατεθέν άρθρο 14, παράγραφος 4, του νόμου 580/4.7.1967 (όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 44, παράγραφος 4, του νόμου 146/22.2.1994) και η συνακόλουθη ερμηνεία που του προσέδωσε ο Δήμαρχος της Πάδοβας να θεωρηθούν ως ποσοτικός περιορισμός ή μέτρο ισοδύναμου αποτελέσματος, υπό την έννοια του προαναφερθέντος άρθρου 30 της Συνθήκης ΕΚ;
3. Σε περίπτωση καταφατικής απαντήσεως: Μπορεί η Ιταλία να επικαλεστεί την προβλεπόμενη στο άρθρο 36 της Συνθήκης παρέκκλιση λόγω προστασίας της υγείας και της ζωής των ανθρώπων;

Αίτηση για την έκδοση προδικαστικής αποφάσεως που υπέβαλε το Unabhängiger Verwaltungssenat Salzburg (Αυστρία) με διάταξη της 31ης Οκτωβρίου 2000, στο πλαίσιο της υποθέσεως που εκκρεμεί ενώπιόν του σε δεύτερο βαθμό και στις οποίες διάδικοι είναι ο Werner Salentinig, ο Bürgermeister der Landeshauptstadt Salzburg (ο δήμαρχος του Salzburg) και ο Grundverkehrsbeauftragter des Landes Salzburg

(Υπόθεση C-420/00)

(2001/C 28/32)

Με διάταξη της 31ης Οκτωβρίου 2000, η οποία περιήλθε στη Γραμματεία του Δικαστηρίου στις 14 Νοεμβρίου 2000, το Unabhängiger Verwaltungssenat Salzburg (Αυστρία), στο πλαίσιο της υποθέσεως που εκκρεμεί ενώπιόν του σε δεύτερο βαθμό και στις οποίες διάδικοι είναι Werner Salentinig, ο Bürgermeister der Landeshauptstadt Salzburg (ο δήμαρχος του Salzburg) και ο Grundverkehrsbeauftragter des Landes Salzburg υπέβαλε στο Δικαστήριο των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων το ακόλουθο προδικαστικό ερώτημα:

Έχουν οι διατάξεις των άρθρων 56 επ. της Συνθήκης ΕΚ την έννοια ότι απαγορεύουν την εφαρμογή των άρθρων 12, 36 και 43 του του Salzburger Grundverkehrsgesetz (νόμου του Salzburg περί μεταβιβάσεως ακινήτων) του 1997, όπως δημοσιεύθηκε στην Επίσημη Εφημερίδα του ομόσπονδου κράτους του Salzburg υπ' αριθ. 11/1999, που προβλέπουν ότι η αγορά οικοδομήσιμου ή οικοδομημένου ακινήτου εντός του ομόσπονδου κράτους του Salzburg υπόκειται σε μια διαδικασία γνωστοποιήσεως και χορηγήσεως άδειας, πράγμα που σημαίνει ότι προσβάλλεται εν προκειμένω μια θεμελιώδης ελευθερία του υποψήφιου αγοραστή, την οποία εγγυάται η νομοθεσία της Ευρωπαϊκής Ενώσεως;