

υποψήφιος για θέση εργασίας στο Δημόσιο το φύλο του οποίου εκπροσωπείται ανεπαρκώς και ο οποίος διαθέτει επαρκή προσόντα για τη θέση αυτή πρέπει να προτιμάται έναντι του υποψηφίου του ετέρου φύλου ο οποίος θα διοριζόταν υπό διαφορετικές συνθήκες, στην περίπτωση που το μέτρο αυτό είναι αναγκαίο προκειμένου να διορισθεί υποψήφιος του ανεπαρκώς εκπροσωπούμενου φύλου και εφόσον η διαφορά μεταξύ των προσόντων των υποψηφίων δεν είναι τόσο σημαντική ώστε τούτο να συνεπάγεται παραβίαση της επιταγής της αντικειμενικότητας κατά την πρόσληψη.

- 2) Το άρθρο 2, παράγραφοι 1 και 4, της οδηγίας 76/207 και το άρθρο 141, παράγραφος 4, ΕΚ απαγορεύουν μια τέτοια εθνική κανονιστική ρύθμιση και σε περίπτωση που αυτή έχει αποκλειστικώς εφαρμογή είτε στις διαδικασίες πλήρωσης ενός εκ των προτέρων περιορισμένου αριθμού θέσεων είτε στις θέσεις που δημιουργήθηκαν στο πλαίσιο ειδικού προγράμματος ενός συγκεκριμένου ανωτάτου εκπαιδευτικού ιδρύματος το οποίο επιτρέπει την εφαρμογή μέτρων θετικής διακρίσεως.
- 3) Το άρθρο 2, παράγραφοι 1 και 4, της οδηγίας 76/207 δεν απαγορεύει εθνικό νομολογιακό κανόνα κατά τον οποίο ο υποψήφιος το φύλο του οποίου εκπροσωπείται ανεπαρκώς μπορεί να προτιμηθεί έναντι υποψηφίου του ετέρου φύλου, υπό την προϋπόθεση ότι οι υποψήφιοι είναι ισάξιοι ή σχεδόν ισάξιοι από πλευράς προσόντων, οσάκις οι υποψηφιότητες υποβάλλονται σε αντικειμενική αξιολόγηση λαμβανομένων υπόψη των ιδιαιτέρων καταστάσεων προσωπικού χαρακτήρα όλων των υποψηφίων.
- 4) Η εκτίμηση του αν οι εθνικοί κανόνες που θεσπίζουν θετική διάκριση κατά την πρόσληψη στα ανώτατα εκπαιδευτικά ιδρύματα συμβιβάζονται με το κοινοτικό δίκαιο δεν εξαρτάται από το επίπεδο της προς πλήρωση θέσεως.

(<sup>1</sup>) ΕΕ C 1 της 4.1.1999.

#### ΑΠΟΦΑΣΗ ΤΟΥ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟΥ

(έκτο τμήμα)

της 6ης Ιουλίου 2000

στην υπόθεση C-11/99 (αίτηση του Arbeitsgericht Siegen για την έκδοση προδικαστικής αποφάσεως): Margrit Dietrich κατά Westdeutscher Rundfunk (<sup>1</sup>)

(«Οδηγία 90/270/ΕΟΚ σχετικά με τις ελάχιστες προδιαγραφές ασφάλειας και υγείας κατά την εργασία σε εξοπλισμό με οθόνη οπτικής απεικόνισης — Πεδίο εφαρμογής — Έννοια της οθόνης οπτικής απεικόνισης υπό την έννοια του άρθρου 2 — Έννοια των θέσεων οδήγησης οχημάτων ή μηχανημάτων υπό την έννοια του άρθρου 1»)

(2000/C 302/21)

(Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική)

(Προσωρινή μετάφραση· η οριστική μετάφραση θα δημοσιευθεί στη «Συλλογή της Νομολογίας»)

Στην υπόθεση C-11/99, με αντικείμενο αίτηση του Arbeitsgericht Siegen (Γερμανία) προς το Δικαστήριο, κατ'εφαρμογήν του

άρθρου 177 της Συνθήκης ΕΚ (νυν άρθρου 234 ΕΚ), με την οποία ζητείται, στο πλαίσιο της διαφοράς που εκκρεμεί ενώπιον του αιτούντος δικαστηρίου μεταξύ Margrit Dietrich και Westdeutscher Rundfunk, η έκδοση προδικαστικής αποφάσεως ως προς την ερμηνεία των άρθρων 2, στοιχείο α', και 1, παράγραφος 3, στοιχείο α', της οδηγίας 90/270/ΕΟΚ του Συμβουλίου, της 29ης Μαΐου 1990, σχετικά με τις ελάχιστες προδιαγραφές ασφάλειας και υγείας κατά την εργασία σε εξοπλισμό με οθόνη οπτικής απεικόνισης (πέμπτη ειδική οδηγία κατά την έννοια του άρθρου 16, παράγραφος 1, της οδηγίας 89/391/ΕΟΚ) (ΕΕ L 156, σ. 14), το Δικαστήριο (έκτο τμήμα), συγκείμενο από τους J. C. Moitinho de Almeida (εισηγητή), πρόεδρο τμήματος, R. Schintgen, C. Gulmann, J.-P. Puissochet και Β. Σκουρή, δικαστές, γενικός εισαγγελέας: Α. Saggio, γραμματέας: R. Grass, εξέδωσε στις 6 Ιουλίου 2000 απόφαση με το ακόλουθο διατακτικό:

- 1) Η έννοια της «γραφικής οθόνης», όπως ορίζεται στο άρθρο 2, στοιχείο α', της οδηγίας 90/270/ΕΟΚ του Συμβουλίου, της 29ης Μαΐου 1990, σχετικά με τις ελάχιστες προδιαγραφές ασφάλειας και υγείας κατά την εργασία σε εξοπλισμό με οθόνη οπτικής απεικόνισης (πέμπτη ειδική οδηγία κατά την έννοια του άρθρου 16, παράγραφος 1, της οδηγίας 89/391/ΕΟΚ), πρέπει να ερμηνευθεί ότι αφορά τις οθόνες που αναπαράγουν εγγραφές ταινιών που έχουν αναλογική ή ψηφιοποιημένη μορφή.
- 2) Το άρθρο 1, παράγραφος 3, στοιχείο α', της οδηγίας 90/270 έχει την έννοια ότι ο όρος «θέση οδήγησης μηχανημάτων» δεν περιλαμβάνει απασχόληση, όπως η επίμαχη της κύριας δίκης, στο πλαίσιο της οποίας αναλογικές ή ψηφιοποιημένες εικόνες υποβάλλονται σε επεξεργασία με τη χρήση τεχνικών εγκαταστάσεων ή/και προγραμμάτων ηλεκτρονικού υπολογιστού προκειμένου να πραγματοποιηθούν τηλεοπτικές εκπομπές.

(<sup>1</sup>) ΕΕ C 71 της 13.3.1999.

#### ΑΠΟΦΑΣΗ ΤΟΥ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟΥ

(έκτο τμήμα)

της 6ης Ιουλίου 2000

στην υπόθεση C-73/99 (αίτηση του Sozialgericht Münster για την έκδοση προδικαστικής αποφάσεως): Viktor Movrin κατά Landesversicherungsanstalt Westfalen (<sup>1</sup>)

(«Κοινωνική ασφάλιση — Συνθήκη ΕΚ — Κανονισμός (ΕΟΚ) 1408/71 του Συμβουλίου — Δικαιούχος συντάξεων γήρατος — Υποχρεωτική ασφάλιση ασθενείας στο κράτος μέλος κατοικίας — Συνεισφορά — Χορήγηση από τη νομοθεσία άλλου κράτους μέλους»)

(2000/C 302/22)

(Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική)

(Προσωρινή μετάφραση· η οριστική μετάφραση θα δημοσιευθεί στη «Συλλογή της Νομολογίας»)

Στην υπόθεση C-73/99, με αντικείμενο αίτηση του Sozialgericht Münster (Γερμανία) προς το Δικαστήριο, κατ'εφαρμογήν του